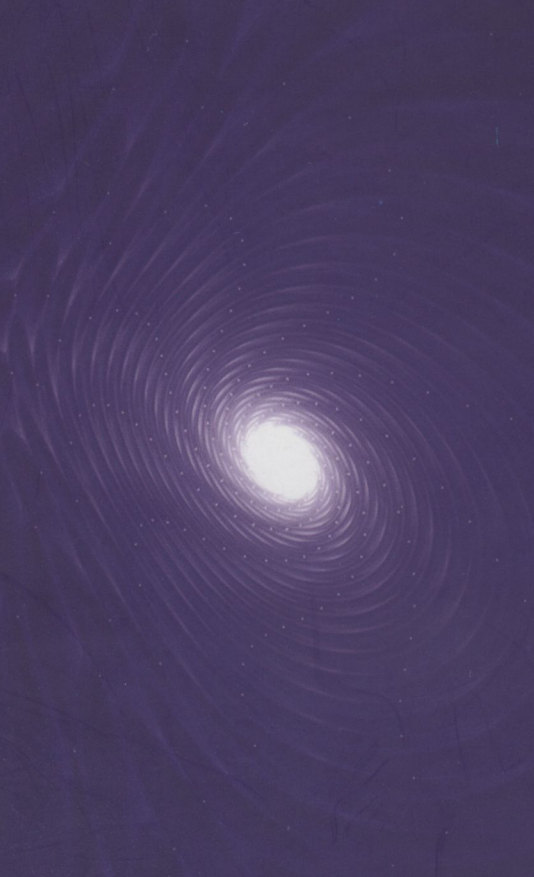


В. П. Казначеев

**ВОПРОСЫ  
НОВОЙ КОСМОГОНИИ**





РОО «ИНСТИТУТ ЧЕЛОВЕКА»

*В.П. Казначеев*

# ВОПРОСЫ НОВОЙ КОСМОГОНИИ

НОВОСИБИРСК  
2013

ББК 22.68  
К 14

**Выражаем благодарность  
за помощь в подготовке монографии:**

**Региональной общественной организации «Институт Человека»**, г. Новосибирск – формирование единой гражданской духовно-нравственной позиции в отношении ключевых проблем Человека и реализация программ на достижение духовно-нравственного и физического здоровья Человека ([www.i-cheloveka.ru](http://www.i-cheloveka.ru));

**Центру развития личности «Открытый путь»**, г. Новосибирск – уникальная площадка популяризации современных научных знаний о человеке ([открытыйпуть.рф](http://открытыйпуть.рф));

**Интернет-порталу «Самопознание.ру»** – полное городское расписание тренингов и семинаров по личностному росту ([www.samopoznanie.ru](http://www.samopoznanie.ru));

**Институту общей врачебной практики**, г. Новосибирск – разработка и внедрение инновационных технологий профессиональной подготовки кадров, обучение универсальным основам врачебного мастерства и творческое развитие медицинских работников ([www.igmp.biz](http://www.igmp.biz)).

**Казначеев В.П.**  
К 14 Вопросы новой космогонии : сб. ст. – Новосибирск : Издательство НГОНБ, 2013. – 208 с.

ISBN 978-5-88742-085-1

ББК 22.68

ISBN 978-5-88742-085-1

© Казначеев В.П., 2013

## СОДЕРЖАНИЕ

От автора .....	4
I. О ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ НАУКАХ ЭВОЛЮЦИИ .....	5
II. О ПРИРОДЕ ИНТЕЛЛЕКТА В КОСМОСЕ И ПРОБЛЕМЫ ВЫЖИВАНИЯ ЧЕЛОВЕКА НА ПЛАНЕТЕ ЗЕМЛЯ .....	26
III. О ПРИРОДЕ КЛЕТКИ: МАТЕРИАЛЬНОЕ, ИДЕАЛЬНОЕ .....	31
Микрорайон – первичная многоклеточная система в органно-тканевой эволюции организмов .....	52
IV. К ДИСКУССИИ О КРИЗИСЕ РАЗУМА ПЛАНЕТЫ .....	74
Тезисы невероятного о вероятном .....	86
Пути экспериментальной проверки изложенного .....	105
Биологическое время Козырева .....	111
Открытие Н.А. Козырева (пространства энергии-времени) – перспективы новой парадигмы космопланетарной науки (космический номогенез планеты) .....	120
Проблемы адаптивной экологии .....	136
Проблема синдрома апаптоза (полевого импринтинга) в адаптации и патологии человека .....	149
Обращение к участникам Всемирного конгресса космопланетарной эволюции нашего мира .....	154
Кто отвечает за сохранение нации, ее здоровье на востоке нашей страны .....	158
Взаимопроникновение (диссимметрии) параллельных миров пространства-времени (Эйнштейна-Минковского) и энергии-времени (Козырева) .....	166
Духовность человечества – космопланетарный феномен (возможные пути духовного согласия и сохранения жизни в ноокосмосе) .....	184
Перспективы сохранения биосферы и фундаментальная наука XXI века .....	196

## ОТ АВТОРА

В этом сборнике читателю предлагается ряд статей со схемами, в которых автор продолжает и, в меру своих возможностей, в какой-то части завершает поставленные им вопросы в монографиях «Космопланетарный феномен человека» (Казначеев В.П., Спирин Е.А., Новосибирск, 1991) и «Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля» (Казначеев В.П., Трофимов А.В., Новосибирск, 2004). Несомненно, работы вызывают массу вопросов, возбуждают дискуссии и споры.

Хочу подчеркнуть, что многие положения прежних моих изданий основываются на большом количестве новых достоверных фактов с применением спинорно-торсионных технологий, зеркал Козырева, многочисленных клеточных культур и астрофизической динамики на планете Земля за последние 100 лет.

Благодарю моих многочисленных научных соавторов. Особую благодарность выражаю моему многолетнему помощнику Кориковой Светлане Валентиновне благодаря которой стали возможны подбор библиографии, рисунков и схем.

Благодарю Президента Новосибирского Института Человека профессора Толоконскую Наталью Петровну, которая развивает тематику проблем человека в свете представленных публикаций в более широких аспектах современной и очень напряженной действительности в России.

*Академик РАН В.П. Казначеев  
22 марта 2009 г.*

## I. О ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ НАУКАХ ЭВОЛЮЦИИ

«Все пространство, вся Вселенная проскируется на ось времени одной точкой и, следовательно, для времени не имеет размера. Поэтому изменение плотности времени, вызванное процессом в какой-либо точке пространства, например, на звезде, должно произойти сразу во всем Мире, но только убывая с расстоянием обратно пропорционально его квадрату. Следовательно, через время возможно дальное действие, т.е. мгновенная связь.»<sup>1</sup>

I. Сегодня перспективы эволюции человечества на планете Земля следует назвать регрессивными. Космофизические законы Солнечной системы и нашей планеты не вечны, они меняются очень быстро. Нужно признать, что современная модель (ее варианты) эволюции человека и биосферы усложняется по содержанию и ускоряется по темпу. Эти факты являются свидетельством серьезного вмешательства творческих сил Гелиосферы в программу эволюционных задач в направлении повышения энергоемкости процессов и модификации их качества. Возможно, что творческая коррекция, осуществляемая Интеллектуальным центром Солнечной системы, имеет и прямое отношение к интегральному поведению человечества Земли. Это поведение, суммируемое космической техникой, энерговыработкой, ядерной энергетикой, разрушением геологических тел, с одной стороны снижают жизненный потенциал биосферы Земли, а с другой – претендует на генерацию неравновесных процессов (в основном электромагнитных) в пространстве Гелиосферы.

Какаясь жизненных потенциалов биосферы, рассматривать исследовательский режим научных подходов следует очень осторожно. В российской космологии о природе и эволюции живого вещества писалось

---

<sup>1</sup> Козырев Н.А. Астрономическое доказательство реальности четырехмерной геометрии Минковского // Проявление космических факторов на Земле и звездах. – М.-Л., 1980. – С. 85–93.

и говорилось неоднократно. Сегодня можно утверждать, что наряду с макромолекулярными информационными биологическими процессами, существует насыщение пространства потоками энергии-времени (в терминах Козырева). Эта полевая форма материи, она связана, очевидно, со свободным эфиром космоса и с другими неизвестными сущностями космической бесконечности.

Человеческие разрушительные действия, полные антропоцентризма, уже мешают Живой Планете Земля и ускоренно приближают ее к глобальной катастрофе. Вместе с тем стремительными темпами на Земле растут экономические потери от природных катастроф, изменений здоровья и неустойчивой психологии человека. В настоящее время ежегодный прирост экономических ущербов от природных катастроф составляет около 6%. Еще более катастрофичными последствиями оказался отмечен 2006 год. Каковы же перспективы сохранения биосферы, человечества и планеты Земля? Сегодня по этим по сути расчлененным проблемам существует много разнообразных прогнозов. Концепция в Рио-де-Жанейро (1992 г.) выявила острый кризис в идеологии цивилизации и теории прогнозов. Ближайшие и отдаленные прогнозы для земных сфер с позиций жесткого антропоцентризма детализировались неоднократно, однако механизмов, способных задержать инволюцию, катастрофизм и терроризм – пока нет. В наших исследованиях мы обращаем внимание на проблему космопланетарной футурологии, в широком представлении – это совокупность знаний о будущем человечества. Философские работы и толкования футурологии противоречивы и не выходят за рамки «все для человека», но они составляют тему отдельного разговора<sup>1</sup>.

В начале XXI века в постклассической науке формируются черты новой космопланетарной парадигмы. Реально в глубоких познавательных задачах объединяются материальное и идеальное (Дух и Материя – равно безначальные). Проблемы космогонии XXI века заставляют общество, его научную мысль существенно расширить прежние представления о сущности живого вещества и интеллекта.

---

<sup>1</sup> *Казначеев В.П., Кисельников А.А., Мингазов И.Ф.* Ноосферная экология и экономика человека. Проблемы «Сфинкса XXI века» / Под общей редакцией академика В.П. Казначеева. – Новосибирск, 2005. – 448 с.

*Казначеев В.П., Дмитриев А.Н., Мингазов И.Ф.* Проблемы космоноосферной футурологии / Под общей редакцией академика В.П. Казначеева. – Новосибирск, 2005. – 292 с.

*Казначеев В.П.* Мысли о будущем. Интеллект, голографическая Вселенная Козырева. – Новосибирск: Сибирское Научное Издательство, 2008. – 192 с.



Появились научные данные о том, что поведение биологических и химических процессов не укладывается в прежние представления жизни на Земле. Все более глубоко изучается известная зависимость биосферы и социальной организации человеческих объединений от непосредственного воздействия солнечной активности, ее ритмичности, асимметрии, вспышек, влияния лунных циклов и других космических факторов. Все больше накапливается неоспоримых исследовательских результатов о полевой природе живого вещества и интеллекта. Отмечается ускорение космопланетарной эволюции.

Напомним слова В.И. Вернадского (Научная мысль как планетарное явление / В.И. Вернадский. М.: Наука, 1991. – 271 с.): **«Жизнь, взятая как единое целое, рассматривается при этом не как совокупность живых организмов, живых естественных тел, – а как особое проявление чего-то, в природе ярко выявленное прежде всего в живых организмах, но может быть не только в них имеющее место. Мне кажется, что допущение жизни как особого свойства, могущего проявляться вне конкретной связи с функциями живого организма, открывает широкий простор в биологии проникновению в нее философских, не говоря уже о религиозных, мистических представлений».** История культуры (философия, музыка, живопись, литература, архитектура, поведение) в целом есть эволюционный, духовно-интеллектуальный процесс единого материального и идеального<sup>1</sup>.

Ниже мы приводим вопросы, которые отражают, по нашему мнению, формирование новой космогонической парадигмы (идеи космоноосферной футурологии), а значит и перспективы выживания человечества на планете Земля и сохранения самой планеты. Ряд проблем космогонии в XXI веке, на мой взгляд, можно обозначить в виде следующих вопросов:

1) Антропокосмизм – белково-нуклеиновая «конструкция» или «деталь» живого вещества космопланетарной биоплазмы?

2) В неограниченной экономическо-социальной сфере планеты интеллект продолжает такую **тактику жизни** (науку, духовность), которая становится процессом **самоуничтожения человечества планеты**. Тогда в чем же сущность **стратегий выживания** (космопланетарная автотрофность – В.И. Вернадский)?

3) Квантово-физическая парадигма мира – «виртуальное» мировоззрение (интеллектуальная «черная дыра» в познании Вселенной, есть ли другие парадигмы?

<sup>1</sup> Лихачев Д.С. Декларация прав культуры. Известия № 90, 24.05.2006 г.

4) Сохранение человечества планеты – путь вхождения в систему космической цивилизации (К.Э. Циолковский), признание реальности биоплазмы (четвертое состояние вещества Грищенко-Капары) – или пути «заселения» дальнего космоса? Прошлые четыре цивилизации на планете Земля все закончились самоуничтожением. Наша цивилизация – какова ее судьба?

5) XXI век – волна постклассической науки (обновленного интеллекта), освоение пространства энергии-времени Н.А. Козырева, новые модели множества форм живого вещества, интеллекта, космопланетарные взаимосвязи?

6) Наша Солнечная система – микромир вращения (торсионные потоки), где планета (Земля и др.) постоянно взаимодействуют с информационными потоками свободного неравновесного космического эфира (В.Л. Дятлов)<sup>1</sup>? Голографическая Вселенная Козырева<sup>2</sup>?

7) Формирование новых технологий выживания для профилактики (предупреждения) космопланетарных катастроф, нарастания эпидемий хронической патологии людей, системы восстановления равновесности биосферы?

У нас есть достаточное количество доказательств в продуктивности таких направлений, и мы готовы на взаимодействие и сотрудничество в любых масштабах<sup>3</sup>.

В литературе уже не однократно ставились вопросы о параллельных пространствах<sup>4</sup>, много важного содержится и в известных философских, натурфилософских материалах. Приведем схему из работы П.Г. Кузнецова. На рис. 1 интегрального космического пространства ( $L^R T^S$ ) выделено четыре квадрата, лишь один квадрат заштрихован. Это лишь часть нашего сегодняшнего интеллекта, это субъективное восприятие сегодня образа Вселенной. Все рассмотренные нами понятия и механизмы Пространства Времени есть движение нашей мысли от «нулевой» точки (от бесконечности). Если не будет раскрыт принцип инверсии идеального и материального, то и судьба (эволюции)

<sup>1</sup> Дятлов В.Л. Поляризация модель неоднородного физического вакуума. – Новосибирск: Изд-во Ин-та математики, 1998. – 184 с.

<sup>2</sup> Казначеев В.П. Мысли о будущем. Интеллект, голографическая Вселенная Козырева. – Новосибирск: Сибирское Научное Издательство, 2008. – 192 с.

<sup>3</sup> Вестник МНИИКА. – Новосибирск, №№ 1–10, 1994–2004.

<sup>4</sup> Крон Г. Исследование сложных систем по частям (диакоптика). Перев. с англ. Главная редакция физико-математической литературы изд-ва «Наука». – Москва, 1972. – 544 с.

современной цивилизации будет повторением всех предыдущих. Это главная проблема нашего выживания и сохранения планеты Земля, это культура науки будущего, а не мир капиталократии.

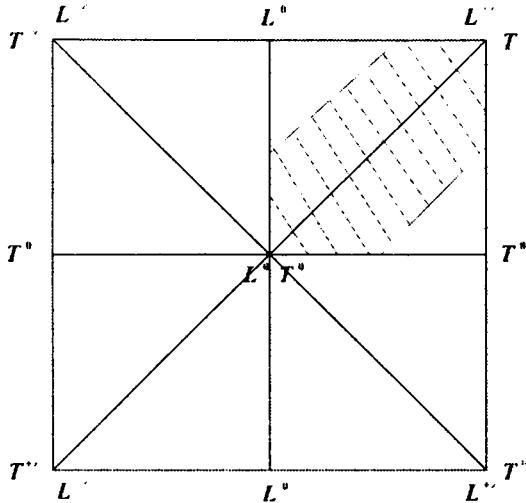


Рис. 1. Возможные 4 инварианта в размерности пространства и времени (бесконечность точки сингулярности) (П.Г. Кузнецов)

Квадрат в системе  $L^R - T^S$ , три других квадрата существенно вне наших знаний

Подчеркну, что утверждение сложившейся современной парадигмы космогонии, утверждение квантово-физической природы нашего мира, очевидно, будет формировать новые образцы эволюции нашей планеты, возбуждать вероятные социальные, политические противоречия и появление новых форм диктатуры и глобального терроризма (т.н. «золотой миллиард»).

*Казначеев В.П., Поляков Я.В., Акулов А.И., Мингазов И.Ф.* Проблемы «Сфинкса XXI века». Выживание населения России. – Новосибирск: Наука, 2000. – 232 с.

*Кузнецов П.Г., Большаков Б.Е.* Система природа-общество-человек: Устойчивое развитие. – Государственный научный центр Российской Федерации ВНИИгеосистем; Международный университет природы, общества и человека «Дубна», 2000. – 392 с.

*Роберт Орос ди Бартини.* Некоторые соотношения между физическими константами / Доклады Академии наук СССР 1965. Т. 163, № 4. С. 861–864. Физика. (Представлено акад. Б.М. Понтсково 23 IV 1965).

*Козырев Н.А.* Избранные труды. – Л.: Изд-во Лeningr. ун-та, 1991. – 445 с.

Эволюция человечества входит в новую эпоху космопланетарной глобальности. Важно понять является ли наш земной человеческий интеллект определяющим эволюцию нашей планеты или он есть лишь проходящая часть космического интеллекта. Можем ли мы рассчитывать, что с помощью этой части (космического интеллекта) можно будет решать пути нашего благополучия и выживания человечества на нашей планете? Более вероятно, что таких возможностей нам не дано, они есть проявление космического интеллекта. Именно в этом направлении открываются новые перспективы и надежды планетарной футурологии.<sup>1</sup>

2. Нам известны литература и материалы конференций по проблемам Хартии Земли, где авторы подробно с разных сторон ставили проблему о сохранении планеты Земля, которая истощается и находится в критическом космопланетарном процессе. Наконец, накопились и материалы о возможных космопланетарных катастрофах, об изменении циклов оледенения, включая изменения климата и таяния ледяной поверхности Земли, есть угроза встречи с опасными космическими летающими образованиями разной природы (естественно-природной и возможно разумной) (табл. 1–3). Все это заставляет авторов сконцентрировать внимание и сформулировать дальнейшие определенные условия, которые должны будут соблюдаться всеми сообществами мира, чтобы сохранить выживание человечества на планете Земля. Проект, предложенный Ноосферной Этико-Экологической Конституции Человечества, интересен<sup>2</sup> тем, что он отражает в основном социально-юридические вопросы, которые уже содержатся в различных Кодексах многих стран и России. Этот проект является попыткой объединения некоторых вопросов фундаментальности космопланетарного типа и глобальных юридических основ. Важно понять основы такого проекта. В нем, однако, недостает космопланетарного интегрального вероятного будущего. В современном мире происходит все большее расширение нескольких геополитических полюсов, их противоречия не дают основания достаточно реального глобального обращения (особенно юридической и экономической согласованности) для системы предотвращения

---

<sup>1</sup> Казначеев В.П., Дмитриев А.Н., Мингазов И.Ф. Цивилизация в условиях роста энергосмкости природных процессов Земли (Проблемы космопланетарной футурологии). – Новосибирск, 2007. – 419 с.

<sup>2</sup> Ноосферная Этико-Экологическая Конституция Человечества (Ноо-Конституция) / Научный труд Л.С. Гординой и М.Ю. Лимонада зарегистрирован в Российском Авторском обществе № 6293 от 12.03.2003 г. – Москва-Торонто, 2007.

Таблица 1

Вариант прогноза состояния планеты земля и человечества в XXI веке\*  
 (экологический космоланетарный императив – возможные взаимодействия  
 в пространствах Эйнштейна-Минковского и энергии-времени Козырева)

	До 2025 г.	2050 г.	2100 г.
1. Космические процессы	Критические изменения энергетических потоков в солнечной системе, их аномалии на территориях планеты	Критические изменения космических излучений, заурядных уровней электромагнитных и других полей. Открытие новых параллельных пространств	Тектонические сдвиги. Изменения энергетической активности ядра Земли. Возможность столкновения Земли с космическими телами
2. Планетарные процессы	Изменения электромагнитного поля Земли, режима климата (t °C). Дефицит воды. Дефицит биоактивных микроэлементов	Смещение паралакса Земли, сдвиги плитной тектоники	Новые пути взаимодействия с разном пространством космоса (+; -). Эфирноэнергетика
3. Биосферные процессы	Дефицит источников пищи, деградация покрова почвы. Дисбаланс генетических программ биосферы. Явления генетического дефолта	Изменения биосферного чехла, гидросферы, экзо-, эндоэкологического императива (бактериально-вирусный терроризм)	Возможные новые системы нообиосферы (элементы автотрофности члвчеств). Управление потоком поколений людей. Системы (механизмы) продления жизни людей
4. Антропо-социальные процессы	Рост перенаселения планеты. Социально-экономические, геополитические напряжения (свер-пот). Новые информационные, психологические технологии. Утомление наши	Возможные попытки эмиграции в космос. Новые формы системы жизнеобеспечения (СЖО) Опасность виртуальных систем в дефолта людей (элементы дефолта)	Принятие глобализма, единой планетарной программы или технократическая катастрофа? Единая глобальная система народонаселения (планетное правительство)

\* В.П. Казначеев.

Таблица 2

Возможные космопланетарные процессы, угрожающие выживанию человечества\*\*

	До 2025 г.	До 2050 г.	До 2100 г.
1. Космофизические процессы в Солнечной системе	Нарастание энергоёмкости в Гелиосфере; необратимое изменение физики межпланетного пространства; возникновение новых видов межпланетных и солнечных взаимодействий; реализация первых этапов энергосборных планетофизических преобразований всех планет	Становление новой структуры электромагнитного каркаса Солнечной системы и возникновение действия с внесистемным космическим пространством; выход на космофизические резонансы с «родственными» звездно-планетными ассоциациями; возрастание космофизической роли плазменных ступеней в Гелиосфере	Возникновение и начало реализации программы Гелиосферы и модификации планетного состава (удаление Сатурна и включение Новой планеты, как указателя эволюционного вектора); окончательная организация поглотительных и излучательных механизмов системы, налаживание энергоёмких лучевых взаимодействий в космологических масштабах
2. Планетофизические преобразования в Солнечной системе	Скоростное пересоздание климатических систем; резкое нарастание энергоёмкости и разнообразия погодных структур; изменение характера электромагнитных процессов в процессах солнечно-планетных взаимодействий; возрастание числа планетофизических процессов, стимулируемых возрастанием концентраций эфир (неоднородного физического вакуума); нарастание газовых оболочек планет	Становление новых видов межпланетных взаимодействий, вплоть до прямых взаимодействий ядер планет (за счет изменения передаточных свойств межпланетных полостей); выход на новые климатостабилизирующие факторы; возрастание роли эфир и возникновение нового вида скоростных межпланетных взаимодействий; рост интенсивности и размеров газоплазменных оболочек планет	Завершение ролевых значений планет в динамизированной программе эволюционного ускорения Солнечной системы; выход на программы индивидуальной эволюции каждой из планет в условиях прогрессирующей нарастающей энергоёмкости Гелиосферы; отклик планет на общую программу ускоренной эволюции Солнечной системы, модификации вещественного состава планет, рост численности и разнообразия устойчивых плазменных объектов различного предназначения

Окончание табл. 2

	<p>До 2025 г.</p>	<p>До 2050 г.</p>	<p>До 2100 г.</p>
<p>3. Планетофизические преобразования на Земле (геологогеофизической среде)</p>	<p>Ускорение инверсии геомагнитного поля; снижение напряженности диполя магнитного поля Земли; нарастание радиоактивности (природные и техногенные источники) приземной атмосферы локально в сотни раз; возрастание ураганной и торнадной активности (в разы) Рост глобальной и региональной температурной пестроты во времени; нарушение сезонной периодизации; начало подтопления островных и континентальных территорий; усиление интенсивности и роли грозовых процессов и газоплазменных устойчивых структур</p>	<p>Завершение инверсии геомагнитного поля и возрастание управляющей роли четырех Мировых магнитных аномалий Земли в становлении нового геомагнитного каркаса; возникновение новых механизмов солнечно-земных и юпитеро-земных взаимодействий (проявление магнитно-квадрупольного взаимодействия); крупномасштабное расформирование континентальных льдов Антарктиды и Гренландии; подъем уровня Мирового океана; начало континентальных тектонических подвижек; подскок сейсмички и вулканизма</p>	<p>Завершение инверсии геомагнитного поля Земли; прорывное нарастание радиоактивности приземной атмосферы (в сотни раз); возникновение устойчивого механизма взаимодействия диполя и квадруполей Земли и Юпитера; возникновение «президентского» управления физики Земли со стороны Солнца и появление новых видов взаимодействий с использованием средств эфирной материальности; появление и начало стабилизации системы динамического контроля погодных структур; нарастание энергоёмкости процессов со всех оболочек Земли, начало становления Нового лика</p>

“ А.Н. Дмитриев

Таблица 3  
Сценарий конфликта в период климатических перемен\*\*\*

Годы	ЕВРОПА	АЗИЯ	США
2010–2020	<p>2012: Похолодание и жесткая засуха подтолкнут Скандинавское сообщество к движению на юг и понятное перемещение</p> <p>2015: Конфликт в рамках ЕС на основе снижения продовольственных и водных запасов ресурсов приведет к локальным перестрелкам и росту дипломатических противостояний</p> <p>2018: Россия присоединяется к ЕС, конкурентный поставщик энергии</p> <p>2020: Массовая миграция северян, таких как Голландия и Германия в регионы Испании и Италии</p>	<p>2010: Столкновения на границах в Бангладеш, Индии, Китае и массовые миграции в направлении Бирмы</p> <p>2012: Региональные конфликты вынуждают Японию к форсированному вооружению</p> <p>2015: Стратегическое соглашение России и энергетических ресурсов Сибири и Сахалина</p> <p>2018: Китай вторгается в Казахстан из-за защиты и для защиты трубопроводов, повреждаемых митсунниками и криминалом</p>	<p>2010: Разногласия с Канадой и Мексикой по мере возрастания водного кризиса</p> <p>2012: Перемещение беженцев с Карибской зоны на юго-восток США и в Мексику</p> <p>2015: Миграция богатых европейцев на территорию США</p> <p>2016: Конфликты с Европой на предмет рыбной ловли</p> <p>2018: Самозащита Северной Америки приводит к образованию Союза США, Канады и Мексики</p> <p>2020: Оборонные подразделения зашипают границу от наплыва беженцев из Карибской зоны и Европы</p>
2020–2030	<p>2020: Увеличение военных столкновений из-за нехватки воды и иммиграций</p> <p>2022: Столкновения между Францией и Германией по коммерческому использованию Рейна</p> <p>2025: Окончательный крах ЕС</p> <p>2027: Возрастание перемещения потоков людей в Средиземноморье: Алжир, Марокко, Египет, Израиль</p> <p>2030: Около 10% населения Европы мигрирует в разные страны</p>	<p>2020: Постоянно нарастающие конфликты в Юго-Восточной Азии: Бирма, Лаос, Вьетнам, Индия, Китай</p> <p>2025: Внутренняя напряженность в Китае вызывает гражданские столкновения и приграничные войны</p> <p>2030: Рост напряженности между Китаем и Японией из-за сибирских источников энергии</p>	<p>2020: Рост цен на нефть и угроза безопасности поставок вызовут конфликты в Персидской зоне и на Каспии</p> <p>2025: Внутренняя борьба в Саудовской Аравии вызывает столкновение китайских и американских военно-морских сил в Персидском заливе</p>

\*\*\* Питер Шварц и Дуг Рендалл. Жесткий сценарий климатических изменений перемен и их значение для национальной безопасности США. Октябрь, 2003.



надвигающихся глобальных катастроф геокосмической природы. По нашему мнению, без взаимодействия с пространством космического интеллекта предотвращение неизбежной катастрофы нереально. Можно надеяться, что идеи голографической Вселенной Козырева<sup>1</sup>, сохранение интеллекта и благополучия биосферы и человечества в XXI–XXIII веках нереально. Требуются новые поиски и условия в объединении мирового научного интеллекта человечества. Это уже новая история нашей эволюции планеты.

Вернемся к некоторым перспективам проекта. Все современные проблемы возможного катастрофического исхода планеты Земля и гибели человечества, включая социальные, политические, геополитические взаимоотношения «полюсов» на планете, космические циклы Солнца, вселенские излучения и т.д. указывают на то, что другого единого базисного научного обоснования для тревоги пока нет.<sup>2</sup> Проблема, по существу, сводится к релятивистским концепциям: атом, частицы, скорость света, общая теория относительности. Главные прогнозы строятся на основе теории относительности Эйнштейна, я бы сказал, пространстве Эйнштейна-Минковского, хотя пространство и время дополняется еще четвертым фактором. По этим проблемам довольно много работ<sup>3</sup>.

Надо добавить, что концепция относительности подкреплена глубокими математическими расчетами, что делает ее сегодня весьма убедительной, достаточно конкурентной относительно других работ. Сегодня это факт. На этом факте и материалах строится в Женеве большой ускоритель – коллайдер, в котором пытаются создать энергетический поток, равный по энергии аксилярной точке возникновения Вселенной. Ученые полагают, что реализация такой концентрации энергии не послужит потом распространению цепной реакции или в физическом или в интеллектуально-эфирном пространстве. Этот вопрос остается для будущего, практика жизни пока ищет истину. Такое уже было при открытии и технической реализации ядерной энергии. В тоже время в современной науке в работах зарубежных ученых К. Прибрама, Д. Бома, П. Девиса, В. Джана,

---

<sup>1</sup> *Казначеев В.П.* Мысли о будущем. Интеллект, голографическая Вселенная Козырева. – Новосибирск: Сибирское Научное Издательство, 2008. – 192 с.

<sup>2</sup> *Ягодинский Б.Н.* Нами правит Космос. – Москва, 2003.

<sup>3</sup> *Талбот М.* Голографическая Вселенная / Пер. с англ. – М.: Издат. дом «София», 2004. – 368 с.

*Кремо Майкл А.* Деволуция человека: Ведическая альтернатива теории Дарвина. – М., 2006.

В.Л. Дятлова, А.Н. Дмитриева, В.П. Казначеева, В.И. Ставицкий<sup>1</sup> и др. отечественных ученых идут дискуссии о том, что наряду с молекулярно-атомными процессами, которые известны, существует пространство свободного космического эфира и других неизвестных энерго-информационных потоков. Эта проблема не новая, относительно сущности эфира шли дискуссии в периоды Платона, Аристотеля, об этом писал Лейбниц. Работ, связанных с этой проблемой, много (В.А. Ацюковский<sup>2</sup> и др.). Они пока не получили расширенного экспериментального подтверждения. Сошлюсь на математические расчеты сибирского ученого В.Л. Дятлова<sup>3</sup> о теории эфира, которые продолжают в реальных дедуктивных вариантах эту проблему. По этим проблемам прошли международные конгрессы в Мюнхене, во Франции, в США, в Италии. На лекции в Карнеги-холл (США, 1973) я докладывал новые экспериментальные данные о том, что в пространстве энергии-времени Н.А. Козырева<sup>4</sup> нет прошедшего, настоящего и будущего и скорость света в тахеонном мире, по существу, бесконечна. Возникает проблема является ли пространство Эйнштейна-Минковского (с точки зрения теории относительности) всеобъемлющим пространством Вселенной или это только фрагмент этого пространства. Тогда, в какие другие, более объемные миры входит современное представление пространства относительности. По всем данным сегодня пока можно назвать таковым пространство энергии-времени Козырева. На этом основании сформирована теория голографической Вселенной Козырева, которая существенно отличается от идей и К. Прибрама, Д. Бомы, М. Талбота, которые также говорят о голографической Вселенной, но разумея в понятии голографии известные молекулярно-физические процессы. Это ничего нового не открывает.

Свой доклад (15 июля 2006 г. «О природе интеллекта в космосе и проблемы выживания человека на планете Земля»), который был зачитан в Италии, мы приводим в виде тезисов. Просим читателей обратить

---

<sup>1</sup> Ставицкий В.И., Ставицкая Н.А. Путь к физике духа («Бог не играет в кости»). – СПб.: Издательство «Европейский Дом», 2005. – 428 с.

<sup>2</sup> Ацюковский В.А. Эфиродинамические основы космологии и космогонии. – Петит, 2006.

<sup>3</sup> Дятлов В.Л. Поляризациянная модель неоднородного физического вакуума. – Новосибирск: Изд-во Ин-та математики, 1998. – 184 с.

<sup>4</sup> Козырев Н.А. Время как физическое явление. Моделирование и прогнозирование в биоэкологии. – Рига: Изд-во Риж. ун-та, 1982. – С. 59–72.

Козырев Н.А. Избранные труды. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1991. – 445 с.

внимание на то, что мы делаем параллельные сравнения с теми сомнениями, которые высказывают и создатели Женевского коллаидера. Между пространством Эйнштейна-Минковского, пространством Козырева, свободного космического эфира и теми процессами, которые предполагается смоделировать, имеются противоречия. Эти противоречия весьма серьезные.

3. В своих работах мы предлагали и создали эфирно-торсионный генератор<sup>5</sup>, основываясь на работах Н.А. Козырева и В.Л. Дятлова. Есть много экспериментальных данных<sup>6</sup>. В нашей лаборатории, например, был показан эксперимент с переносом на расстоянии памяти воды методом Кириана, а также трансперсональных дальних психических связей между людьми на больших расстояниях<sup>7</sup>. Очевидно, это не только молекулярно-квантовые процессы, но другой – более сложный мир. Пусть это будут лишь фрагменты, но если этот мир является более объемным в мировом космическом пространстве, то он включает в себя энерго-атомные, известные из современной физики, процессы. Этим отнюдь не исчерпывается мощь и значимость космопланетарного пространства, в котором находится планета Земля. По мнению физиков нам известно лишь около 4% Вселенского мира.

Встает вопрос и о возникновении органического живого вещества на планете: или мы согласимся с теорией Аррениуса, или это факторы естественно-природные космические и разумные потоки тех цивилизаций, о которых говорил К.Э. Циолковский. Наконец, надо вспомнить работы В.В. Налимова<sup>8</sup> о пространстве смыслов. Он говорил, что нам дано его понимание в структурах нашего словесного мышления. Мы словами (язык), приборами определяем действия, окружение, временные

---

<sup>1</sup> Казначеев В.П., Трофимов А.В., Шатарнин А.Ю. Устройство для дистанционного переноса информации с лекарственного препарата на организм человека. Патент 2163491 от 27.02.2001 г.

<sup>2</sup> Казначеев В.П., Дмитриев А.Н., Мингазов И.Ф. Цивилизация в условиях роста энергоемкости природных процессов Земли (Проблемы космоноосферной футурологии). – Новосибирск, 2007. – 419 с.

Казначеев В.П., Кисельников А.А., Мингазов И.Ф. Ноосферная экология и экономика человека / Под общей редакцией академика В.П. Казначеева. – Новосибирск, 2005. – 448 с.

<sup>3</sup> Казначеев В.П., Трофимов А.В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной антропоэкологии. – Новосибирск: Наука, 2004. – 312 с.

<sup>4</sup> Налимов В.В. Спонтанность сознания: Вероятностная теория смыслов и архитектоника личности. – М.: Прометей, 1989.

параметры зависимости, а пространство смыслов, по существу идентичное пространству Козырева, где нет прошедшего, настоящего и будущего остается скрытым в нашем интеллекте.

Можно полагать, что любая клетка (следуя идеям В.И. Вернадского) содержит в себе автотрофные системы, в которых клетка воспринимает свободные эфирные потоки «изымая» из них информационно-энергетическую часть. Эти информационно-энергетические потоки эфира дают возможность клетке перейти на окислительно-энергетические процессы, где молекулярные взаимозависимости, макромолекулярные, генетические, мембранные, органные, органоидные процессы являются пространством молекулярно-генетического субстрата, как бы «вставленные» в потоки пространства эфира. Есть данные о передаче информации одной ДНК системы на расстоянии в другую клетку.<sup>1</sup> Поэтому говорить об интеллекте, о памяти, психике сегодня преждевременно в тех конкретных определениях, о которых пишется в современных научных трудах. В своей последней монографии Н.П. Бехтерева<sup>2</sup> осторожно относится к понятию интеллекта. Если интеллект это только открывшиеся для нас в словесности, в ощущениях пространство смыслов В.В. Налимова или пространство энергии-времени Козырева, эфирного пространства, то тогда мы лишь частица этого интеллектуального, неиз-вестного для нас, мира. Как войти туда? Если мы говорим о космических путешествиях, то очевидно, что космонавт, получив определенную эфирно-торсионную «зарядку» (эфиро-торсионную экранизацию), может выдержать бесконечное время, а не консервацию в скафандрах или в заторможенном состоянии, о чем сегодня пишут современные, казалось бы, передовые проектанты космических путешествий. Если мы говорим об автотрофности и, если каждая наша клетка обладает системой автотрофности за счет усвоения не только солнечных, но и эфирно-торсионных процессов, то необходимо расширять сложившиеся дорогие проекты для получения необходимых результатов. Возможно заменить, дополнить энергетические пути такого земного происхождения информационно-энергетическими потоками космического эфира, «холодного биотермоида» и др.

4. Из источников энергии, которая превращается в электричество сегодня в атомных, тепловых, ветровых, гидростанциях и т.д., пищевого

---

<sup>1</sup> *Гаряев П.П.* Волновой генетический код. – М.: Ин-т проблем управления РАН, 1977. – 107 с.

<sup>2</sup> *Бехтерева Н.П.* Магия мозга и лабиринты жизни / Н.П. Бехтерева. – Доп. изд. – М.: АСТ; СПб.: Сова, 2007. – 383, [1] с.

продукта еще никто не синтезировал. И В.И. Вернадский еще в 1926 г. предупреждал, что наши пищевые продукты это не просто смесь углеводов, жиров, белков, витаминов и т.д. – это очень сложное соотношение изотопических спектров атомов. Взаимодействие их друг с другом, их внутренние особенности остаются неизвестными. В своих работах мы показываем, что у здорового человека с возрастом в клетках исчезает изотоп  $C^{13}$  и нарастает изотоп  $C^{12}$  (схема 1). В наших же работах по Земному шару показано, что чем дальше от экватора на север, тем в растениях и в организме человека становится все меньше изотопа  $C^{13}$  и нарастает изотоп  $C^{12}$ . Почему, что за непонятный «холодный биотермомод» происходит в клетках, не является ли это особенностью Земного шара, где распределение космического эфирного поля неравномерно, и тогда живое вещество, следуя этой неравномерности, испытывает синтез и поглощение различных соотношений изотопических форм атомов. Я не говорю о процессах вибрации, об отдельных микроэлементах, где есть и другие проблемы. В этом аспекте очень перспективны поиски новых нанотехнологий. Напомню, что еще Л.Н. Гумилев<sup>1</sup> в динамике этногенеза полагал первоначальными космические процессы.

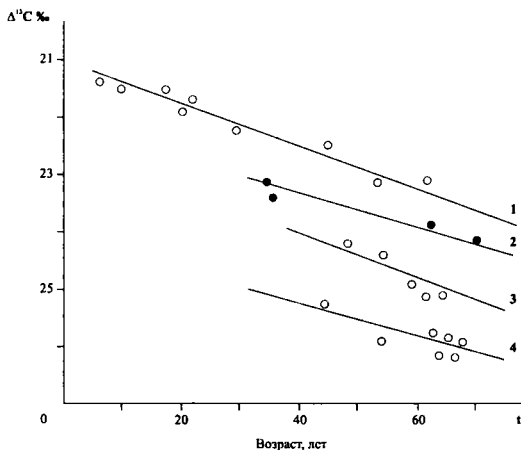


Схема 1. Динамика изотопного состава живого вещества

Показано снижение содержания изотопа  $^{13}C$  в тканях человеческого организма в зависимости от возраста: 1 – кровеносный сосуд (аорта); 2 – жировая ткань; 3 – фиброзная бляшка; 4 – поврежденная бляшка.

<sup>1</sup> Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1989. – 496 с

Предлагается создать коллаидер в виде большого кольца эфи́ро-торсионного вихря<sup>1</sup>. Этот круг должен иметь форму катушки из световодного волокна, в котором формируется поток эфи́ра. В канале круга формируется эфи́ро-торсионный поток, и если в него попадет органическое, неорганическое, атомно-молекулярное вещество, то, по нашим расчетам, оно будет изменено, оно воспримет этот космический эфи́рный поток. При этом станет возможным производство новых свойств материалов и появятся новые пути внедрения нанотехнологий. Пока непонятно как поведут себя обычный углерод или силиций, органическое вещество или др. органические элементы в этом эфи́ро-торсионном потоке. Если этот круг соединить с другим кругом большего или меньшего диаметра и столкнуть эти два потока, то мы можем получить неизвестный и трудно прогнозируемый поток двух противоположных течений спинорно-торсионных эфи́рных потоков по Козыреву. В своих работах мы стыковали такие опытные однополюсные генераторы – левый с левым или правый с правым, получали встречи и соответствующие эфи́ро-торсионные «линзы», в которых течение химических, биологических реакций, потоки и клетки существенно менялись. Подобные эксперименты имеют большую практическую сторону и совершенно неожиданную потому, что если левоправовращающие потоки эфи́ра в виде специального прибора (шлем) надеть на голову животного, то очевидно можно изменить эфи́ро-торсионный «климат» мозга, который вписывается в спино-торсионное пространство и меняет характер не только прошлой, настоящей, но и будущей памяти, интеллекта. Если такого рода потоки направить на ткани и клетки, то клетки усиленно делятся, мобилизуют свои резервы не только за счет стволовых, но и других процессов, которые нам неизвестны (схема 2). Мы уже писали об информасомах, которые, по видимому, существуют в процессах распада клеток (апоптоз). Это важно. Если такой поток направить на опухолевые клетки, то опухолевые клетки – эти «космические организмы» приобретают свою «относительную» автотрофность, выделяют раковый тушитель (о чем писал еще А.Г. Гурвич в 30-е гг. прошлого века) и таким образом «пожирают», уничтожают хозяина. Опухолевый космический эффект существует у животных, человека, растений и во

---

<sup>1</sup> *Казначеев В.П., Трофимов А.В.* Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной антропоэкологии. – Новосибирск: Наука, 2004. – 312 с.

*Казначеев В.П.* Мысли о будущем. Интеллект, голографическая Вселенная Козырева. – Новосибирск: Сибирское Научное Издательство, 2008. – 192 с.

всем органическом мире. Это совсем другая категория космопланетарной жизни, мы живем в этих пространствах все более измененных (проблема диссимбиозов). Сегодня онкологические феномены исследуются в аспекте физических и генетических механизмов. Этого не достаточно.

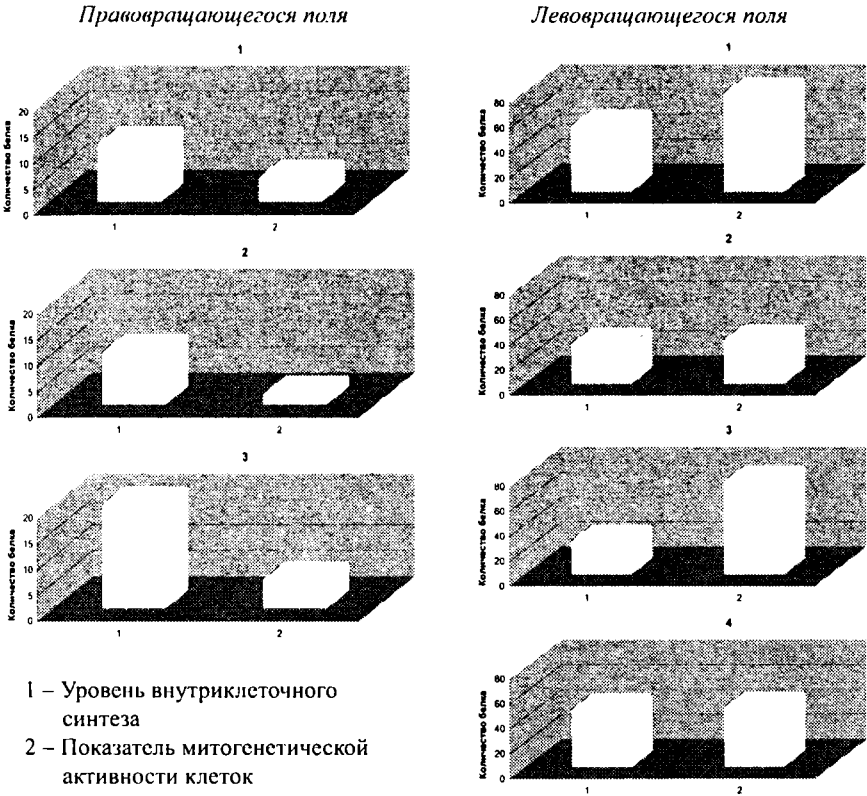


Схема 2. Динамика митозов и количество белка в условиях воздействия «лазерного тора» (патент РФ 2163491 от 27.02.2001 г.)  
 (В.П. Казначеев, Л.П. Михайлова)

Если в таком пространстве сдвигается таким образом активность одной, двух или группы клеток, то мы «переходим» в другой эфирно-торсионный мир и эти клетки начинают «защищать» свой клан, уничтожая все остальное. Я не говорю о памяти (болезнь Альцгеймера), других психических состояниях, где существуют подобного рода похожие процессы.

Если вернуться к миокарду, ведь сердце в течение жизни сокращается около 3,5 млрд раз (!), сколько нужно при этом энергии? (Схема 3). По нашим данным, когда мышцы расслабляются, именно в это время диастола сердечных мышц попадает в пространство эфирно-торсионного поля, усваивает информационно-энергетические процессы эфира, а затем переходит на обычный окислительный цикл и макро-микро-молекулярные процессы сократительной функции миокардиоцитов. Это относится и к другим видам клетки.

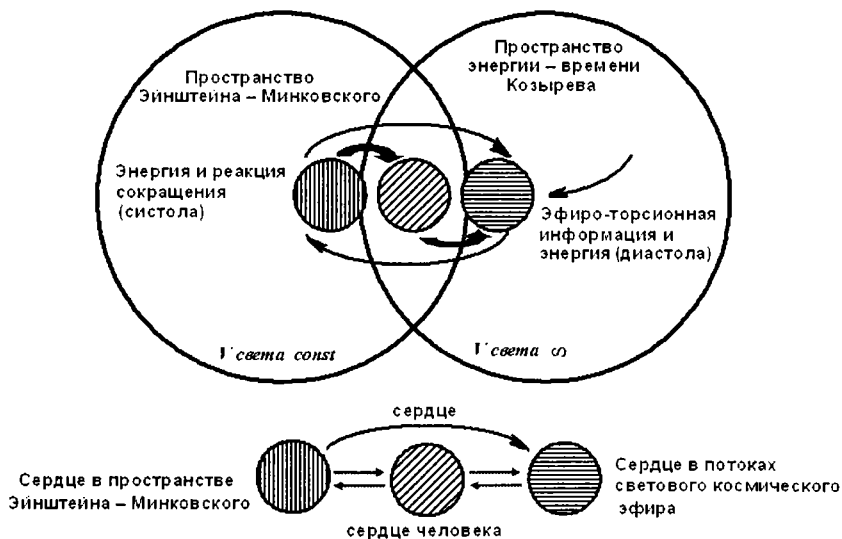


Схема 3. Космопланетарные потоки  
и природа живого вещества планеты Земля

Функция сердца как космопланетарного органа (В.П. Казначеев)



Следует вновь вернуться к природе клетки. Клетки, их содружества уже рассматривал в своих работах Р. Вирхов, с тех пор было сделано немало новых интересных открытий сущности самой клетки (ее естества). Так в 1944 г. советский инженер Грищенко-Капари в своей статье, изданной в Париже (он был в составе Советской военной миссии), сформулировал гипотезу о возможной природе четвертой формы вещества, которую назвал биоплазмой. Работа была поддержана крупными учеными во Франции, сформулированы ее новые перспективы в понимании клетки. В многочисленных работах дистантных информационных взаимодействий клеток достаточно доказательной литературы также как и фактов трансперсональной связи людей (Р. Тарг, В.П. Казначеев, А.В. Трофимов, многочисленные факты парапсихологов). В СССР эти работы развивал В.М. Инюшин (Алма-Ата) (схема 4, 5).

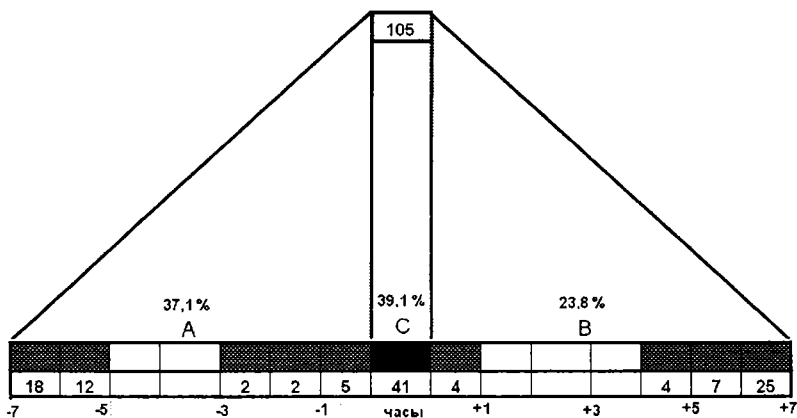


Схема 4. Число случаев дистантного восприятия информации ( $n = 105$ ) с элементами опережения (А), запаздывания (В) и одновременного восприятия (С) (в часах, по отношению к моменту передачи)

Эффект трансперсональных взаимоотношений людей в пространстве энергии-времени Козырева (патент РФ 2141357 от 20.11.1999 г. МНИИКА, патент РФ 2122446 от 27.11.1998 г. МНИИКА)  
(А.В. Трофимов)

Подводя итоги этих работ, можно предположить, что клетка – это сложная космическая система эфирно-торсионных нанокolleйдеров.

5. Таким образом сущность самого живого вещества полевая. В результате полевых процессов происходит материализация части атомов микро-, макромолекул и тех органических сложных структур (феногетика), которая сегодня в научном мире принимается как первоначало клетки и самого живого вещества. Полевые процессы (космические наноколлайдерные голограммы) остаются в фундаментальных исследованиях как бы в стороне от молекулярно-органической «основы».

По-видимому, был прав В.И. Вернадский полагая, что человеческая мысль материализуется, она материальна не только в последствиях творческо-промышленных технологий, но и по своей космической сути. Это новое важное направление в эволюции живого вещества, биосферы и человека. Она сама составляет сущность нашей эволюции.

Сказанное вполне допустимо в исследованиях. Так, Гриффин Д.Р. полагает, что материальным атомам, помимо прочих характеристик, присуща и некоторая степень сознания. Соединенные вместе, эти маленькие частицы сознания сливаются в единое концентрированное сознание, которое мы ощущаем.<sup>1</sup>

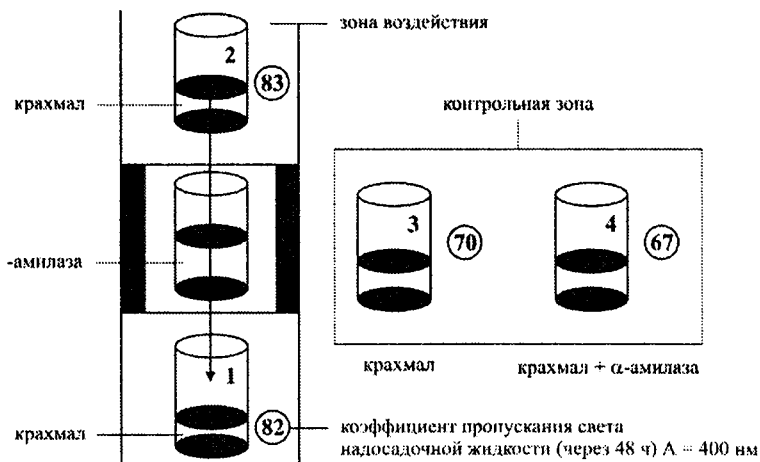


Схема 5. Схема эксперимента по дистанционной трансляции ферментативной активности ( $\alpha$ -амилазы) на субстрат (крахмал), с использованием устройства для дистантного переноса информации (патент РФ № 2163491 от 27.02.2001) (В.П. Казначеев)

<sup>1</sup> Griffin D. V. Parapsychology. Ph: lososhg.

Если принять пространство энергии-времени и голографическую основу Вселенной Козырева, то мы открываем совершенно новое видение и нашей жизни, и долгожительства, и геронтологии и патологии, особенно в предупредительной экологии. В этой предупредительной экологии можно для каждого человека найти тот маршрут здоровья по которому можно будет ориентировать человека в его жизнедеятельности, в соматической, психической, репродуктивной, эмоциональной активности.

Сегодня человек все больше является товаром в нашем обществе. И в состоянии государства, гуманном отношении, психо-эмоциональности, патриотизме и т.д. есть взаимосвязь с теми пространствами, в которых находится данная нация. Мы выходим на совершенно новый горизонт понимания, где теория материализма или идея «суверенной» демократии и т.д. – лишь поверхностные явления внутренних, конфликтных потоков жизни человечества.

Речь идет о другой «перестройке» и надо согласиться с А.И. Субетто<sup>1</sup>, который полагает, что капиталократия убьет мир. И если говорить о вернадскианской ноосферной революции, то, пока такой революции нет, нужно открыть смысл ноосферного процесса. Это не только разумное управление известной для нас окружающей средой, это разумное вхождение в пространство эфира-торсионного мира, где наше сознание должно меняться и объединяться на другой космопланетарной гуманной экологической, этической основе, о чем говорил К.Э. Циолковский. Такковы наши предложения, мнение, и мы просим читателя отнестись к ним критически, задуматься потому, что практика современной т.н. ремонтной коммерческой медицины, а также образования приведут к духовному и физическому вымиранию человечества. Нужна новая основа биологии, медицины, экологии, биосферного движения, взаимодействия биосферы Земли, эндобиосферы с бактериально-вирусными мирами, где тоже имеется масса загадок.

Сегодня важно расширить деятельность Ноосферной Духовно-Экологической Ассамблеи Мира – нового глобального общественно-духовного течения, развивать перспективы Ноосферной Этико-Экологической Конституции.

---

<sup>1</sup> Субетто А.И. Россия и мировая цивилизация / Материалы Социально-экономического развития. – Т. 1, Т. П., 2004.

*15 июля 2008 г.*

## II. О ПРИРОДЕ ИНТЕЛЛЕКТА В КОСМОСЕ И ПРОБЛЕМЫ ВЫЖИВАНИЯ ЧЕЛОВЕКА НА ПЛАНЕТЕ ЗЕМЛЯ

---

(симпозиум «Космос и сознание».  
Италия 6–7 сентября 2008 г.)

1. Наука и физические измерения процессов индикации микрочастиц, субатомных процессов, нейтрино, протонов, их расщепления все больше углубляются в неизведанный мир нанопространства. По существу, это все еще пространство Эйнштейна-Минковского. Пока, как утверждают авторы и данные физиков, противоречий концепции Эйнштейна и четырехмерности Минковского не определяется. В тоже время это углубление всего лишь в «один сектор» окружающего нас планетарно-космического живого и косного мира.

Стоит задуматься о том, что наш интеллект в космическом пространстве и наше выживание на планете Земля это не единственный путь к познаниям мира. Открываются другие пути, формулируется голографическая концепция нашей Вселенной. Напомню работы К. Прибрама, Д. Бома, Р. Джана, П. Девиса и многих других. Обращаю внимание читателей на нашу книгу «Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля» (Казначеев В.П., Трофимов А.В., Новосибирск, 2004).

Необходимо вернуться к прошлому: К.Л. Кервран «Доказательства трансмутаций при слабых энергиях в биологии» (Париж, 1975); В.И. Вернадский «Об автотрофности человечества» (1926), в которой он обратил

внимание на то, что синтез питательных веществ, а значит и само живое вещество, его структура зависят от соотношения спектров не радиоактивных изотопических форм атомов. Динамика изотопических форм играет колоссальную роль в процессах живого вещества и интеллекта.

В своих работах мы показали, что в клетках соединительной ткани, сосудов, хрусталика глаза и др. у человека при патологии и, особенно с возрастом, существенно изменяется состав изотопических форм  $C^{12}$  и  $C^{13}$ . Так, еще в 1994 г. в Минске в докладе на международном симпозиуме «Холодный ядерный синтез и новые источники энергии» мы (Казначеев В.П., Ржавин А.Ф., Михайлова Л.П.) подчеркивали, что именно проблема «холодного биотермода» является важнейшей в изучении природы живого вещества. Больше того, в последнее время было показано, что соотношение  $C^{12}$  и  $C^{13}$  меняется в сторону увеличения изотопа  $C^{12}$ , чем более севернее берутся для исследования растения. На самом Крайнем Севере у растений в клетках преобладает  $C^{12}$ , хотя в атмосфере количество  $C^{13}$  также как и в почвах доминирует (Михайлова Л.П.).

С возрастом человека выявлена та же динамика. При старении в тканях человека возрастает содержание изотопа  $C^{12}$ . В работах А.В. Трофимова было выявлено и обратное явление (группа спортсменов исследовалась в гипомангнитной камере, где магнитное поле Земли ослаблено в 700 раз), – через 2,5 месяца у испытуемых во вновь нарастающих эктодермальных структурах (волосы, ногти) увеличивалось содержание изотопа  $C^{13}$ .

2. Суммируя результаты исследований идеи голографической структуры Вселенной, важно отметить, что это сравнение с голограммой чисто физической природы сегодня преждевременно. По нашим данным, т.н. «голограмма Вселенной» формируется в потоках свободного космического эфира и голографический процесс отражает другую природу и термин «голограмма Вселенной» будет звучать как «вселенская голограмма Козырева».

Напомним и ряд мнений физиков. В этом году физики (центр CERN) к своему удивлению обнаружили, что «частицы исчезли, не отдав энергии».

Руководитель проекта французский физик, специалист по элементарным частицам, профессор Жан-Пьер Латрок говорит, что физики не сумели найти разумного объяснения этого физического парадокса.

«На данном раннем этапе наша теория состоит в том, что частицы получили ускорение и исчезли во времени», – поясняет Латрок.

Он подчеркивает, что эту теорию следует сейчас принимать только как рабочую гипотезу: «Если бы нам удалось доказать, что частицы переместились во времени, это означало бы принципиально новое понимание законов природы. Мы не можем говорить о том, что было раньше и будет потом. О том, что причина и что следствия. Это сфера без времени и пространства. Можно назвать это измерением, параллельной Вселенной, гиперпространством». Это и есть пространство энергии-времени Н.А. Козырева – «голографическая Вселенная Козырева» без времени и пространства.

В биологии появляются важные работы в этом аспекте. Показано, что перелеты птиц на 1500–2000 км из южных широт на север, по существу, превышают у них известные резервы энергии. В полете этих птиц работают белые мышцы. Если определить запасы окислительных процессов, то этой энергии по обычным термодинамическим расчетам может хватить лишь до половины перелета, а они долетают и перелетают Полярный круг. Возникает проблема: откуда берется эта энергия у птиц? Проблема возникает не впервые. В свое время мы исследовали у людей конституции «спринтеров» и «стайеров». В морфологических пробах (биоптаты) показано, что у стайеров преобладает число белых волокон, а у спринтеров – красных. В чем же разница энергетики белых и красных волокон мышц у человека? Очевидна аналогия с энергетикой белых мышц у перелетных птиц.

В работах Д.Е. Семенова и Л.М. Непомнящих впервые было показано методом точной стереометрии, что после интоксикации у мышей исчезает до 20% миокардиоцитов (сократительных клеток). Но если отменить токсикант, то через 2-е суток все миокардиоциты восстанавливаются. Казалось бы, это регенераторный процесс, но ни в первых, ни в последующих исследованиях при исчезновении миокардиоцитов не было найдено каких-либо морфологических остатков их разрушения – детрита или миграции. Откуда идет восстановление миокардиоцитов? Это проблема. Ведь сердце человека за всю жизнь сокращается 2,5–3 миллиарда раз!

3. В мышечных процессах сокращения существует два этапа: первый когда мышца находится в расслабленном состоянии и черпает, по нашим данным, информационно-энергетический поток из пространства энергии-времени Козырева. Получив эту энерго-информационную «зарядку», которая, казалось бы, не соответствует физиологическим константам (она не изучена) мышца переходит на известный окислительно-энергетический баланс. Это относится к любым клеткам всех тканей и к нейронам.

Функция мозга – это голограмма Козырева. Это предположение было сделано в России еще в институте биофизики в 1924 г. (П.П. Лазарев).

В функции клеток можно выделить две фазы, две стадии: стадию информационно-энергетическую, которую клетки воспринимают из пространства энергии-времени Козырева и переводят ее в окислительно-энергетический потенциал. Так в работах П.П. Гаряева описан волновой переход генетической информации на расстоянии. Эти же результаты были получены нами и при работе с клетками в зеркалах Козырева и особенно в спинорно-торсионных генераторах. В левовращающем эфирно-торсионном потоке клетки бурно делятся, а в правовращающемся идентичном потоке клетки не делятся, а только накапливают некоторые питательные или информационные белково-нуклеиновые структуры.

4. Возникает вопрос: не являемся ли мы живым веществом, его системами (интеллектом), организмом, объединяющим несколько пространственно-информационных энергетических векторов (пространств)? Если же вектор известной сегодня энергетики нашего сознания будет утверждаться и переводиться все больше в компьютерную систему обычных физических голограмм, то это будет искажением естественно-природного процесса эволюции космического интеллекта планеты и «заточения» его в плен компьютерной обычной физической голографической информационной системы.

Необходимо выделить синдром состояния недостаточности или искажения голографической природы живого вещества (виртуальное пространство). Может быть, в этом смысле мы подходим близко к идеям, которые были высказаны в различных религиозных положениях о наличии Творца. Действительный Творец – это та же голограмма Вселенной энергии-времени Козырева. Недаром в ускорителях в Женеве авторы пытаются при расщеплении частиц космоса получить частицу Бога и утверждают, что если не будет получена такая частица, то, по видимому, релятивистская концепция Эйнштейна потребует коренных дополнений.

Если мы изменим вектор, если часть лабораторий сможет объединиться вокруг такой проблемы, как информационно-энергетические фазы в живом веществе (реально в клетках) за счет спинорно-торсионного свободного эфирного потока в голограмме Козырева, то возможно мы изменим наше видение ближнего и отдаленного космоса, откроются новые перспективы в нанотехнологиях, в нанопространстве и в мегопространстве. Человечество стоит перед чертой – либо оно уйдет

в компьютерную киберсоциальную структуру, заменит себя системой роботов, будет искажать эволюцию и приведет к собственной гибели, к суициду (виртуальная психология), либо человеческий разум начнет обогащать себя новыми представлениями.

Это очень серьезно, ведь по утверждению ученых, изучающих нашу планету, уже в XXI–XXII веках возможны космические, планетарные катастрофы. Сегодня глобальных проектов, их предупреждения нет. Исторически мы углубляемся в релятивистскую Вселенную, в релятивистскую обычную физическую голографическую природу, сами изменяем свой собственный интеллект, переучивая поколения и, по существу, тормозя у будущего человечества голографические свойства интеллекта космической природы, о чем говорил К.Э. Циолковский. Об этом писали А.Л. Чижевский, Н.И. Умов, мы в наших работах подчеркивали эти задачи. Следовательно, современная медицина, современная эволюция поколений, задача экологической предупредительности и сохранения поколений не только с точки зрения морфологии их здоровья, обычных болезней, но и сохранения эволюции космического интеллекта человечества на планете Земля является важнейшей опережающей задачей для всех ученых, всей культуры и мировоззрения нашей планеты. Планета Земля это – живой космический организм. Таково наше мнение о голографической природе Вселенной в соответствии с работами В.И. Вернадского и Н.А. Козырева. Эволюция живого вещества и интеллекта планеты все больше приобретает вектор инволюции.

Перспективы этой проблемы огромны. Это судьба планеты, судьба человечества, это наша возможная связь с внепланетным космическим интеллектом и разумом, это наше вхождение в космические цивилизации. Если мы этого не сделаем, то наше интеллектуальное начало будет упрощаться (виртуальная цивилизация), мы превратимся в планету киберов и будем прогнозировать и стимулировать собственный суицид.



1 октября 2008 г.

### III. О ПРИРОДЕ КЛЕТКИ<sup>1</sup>: МАТЕРИАЛЬНОЕ, ИДЕАЛЬНОЕ

---

(думы о будущем)

«Итак, для человека время связано с материей и с пространством, иначе мы не можем себе представить мира. Но если пространство бесконечно, то и время должно быть бесконечным»<sup>2</sup>

I. Название этой работы вызывает противоречия и вопросы нашего мировоззрения. Надо вернуться к натурфилософской мысли, что же такое макромир, мегамир, нано- мегапространство и т.д. Мы до сих пор материализуем окружающую среду, природу живого вещества. Если вернуться к истокам литературы, к мысли о существовании некоего другого пространства, другого представления об окружающем нас и содержащемся в нас самих мире, начиная с былин, идей Аристотеля, Платона, Плотина, Лейбница, то все они утверждали, что есть некое неизвестное явление, оно составляет сущность окружающего нас мира и нас самих. Они же полагали о реальности «темных» сил.

Эти идеи были отвергнуты, их стали соединять с явлениями божества и поэтому естественно, что материализация, которая затронула цивилизации реально как производительные силы, поведение во внешней среде, отношения людей друг с другом, формирование экономических отношений, стали утверждаться в нашем интеллекте, в нашем сознании как первостепенная фаза.

---

<sup>1</sup> Вермель Е.М. История учения о клетке. – М., 1970.

<sup>2</sup> Чижевский, А.Л. На берегу Вселенной. Воспоминания о К.Э. Циолковском / А.Л. Чижевский; составление, предисловие А.Л. Голованова; комментарий Л.В. Голованова. – М.: Айрис-пресс; Айрис-Дидактика, 2007. – 448 с.

2. Проблема о природе (сущности) клетки еще более дискуссионная. Подчеркну: клетка – это космопланетарный организм, частица живой Вселенной. Все теории о клетке, начиная от генетических, информационных, термодинамических построений, макромолекулярных структур, информационных сложных взаимодействий, энергетических процессов и т.д., сводятся к тем или иным материализовано представленным системам от нано до мегамасштабов. Каждый автор по-своему может видеть эти системы, но в современном убеждении они материализованы. Даже мегамир, теории струн, микрочерных дыр, теория эфира и т.д. стремятся к той же внутренней материализации. Сегодня, когда представление о клетке, о живом веществе все больше утверждается в макро-молекулярном или электромагнитно-полевом конструкте, включая определенную сегментацию клеток и живого вещества в полях и т.д., то эта материализованная платформа в интеллекте современной науки, по существу, все более односторонне углубляется.<sup>1</sup> Она приводит к тому, что отдельные электрические, электронные процессы микрочастиц, связанные с неизвестными взаимодействиями, стремятся обобщить в определенных материализованных, материально сформулированных, измеренных и проверенных в эксперименте данных. Если сравнить эту позицию сегодня в науке (российские тезисы о «лженауке»), то можно сказать, что, по существу, XXI век возвращает нас к натурфилософской монетарной зависимости в науке, к логике и философии Декарта. Я бы сказал, что мы входим в полосу неодекартизма: доказано, проверено, повторяется, достоверно!

Высказанная мысль или факт, не подтвержденный повторно, недостоверны. Этот неодекартизм незримо проникает во все пространства планирования фундаментально научных (особенно поисковых) исследований и увлекает интеллект в одностороннюю, сугубо «материализованную» сферу пространства нашего планетного мира. Вновь преобладает экспериментальная («мышинная») биология, тратятся деньги, защищаются диссертации. Общая биология, патология человека, превентивная медицина распределяются по группам нозологий (факультетские достижения российской клинической школы были приказом Минздрава СССР отменены в 70-х гг.).

Сторонники глобальных эволюций живого вещества в космосе придерживаются идеи Аррениуса. Трактуются это так, что космос как будто

<sup>1</sup> Ягодинский В.Н. Нами правит Космос. – Москва, 2003.

Вермель Е.М. История учения о клетке. – М.: Наука, 1970.

наполнен элементами или появляющимися в космосе микроскопическими частицами живого вещества, которые могли «оплодотворять», насыщать первично нашу планету 5–6 млрд лет тому назад<sup>1</sup>. Постепенно они осваивали прижизненное пространство для себя на планете, усложнялись, шла эволюция от бактерий, протозоо до первично-клеточных и т.д. (И.И. Мечников и др.). Далее эта история развивается так, что на планете Земля наряду с биосферой формируется общество разумного человека, который «съедает», используя биосферные, трофические, энергетические и другие источники, космические, солнечные, ядерные и др. потоки. В техносфере ликвидируются планетарные очистительные системы (планетарно-космическая ассонизация).<sup>2</sup> Человечество таким образом уничтожает условия своей жизнедеятельности на планете, изменяя гидросферу, атмосферу, запасы питательных веществ, воды, одновременно меняется климат по циклам развития солнечной системы и планеты. Человечество гибнет в этой катастрофе, а в космосе остаются разбросанные снова биосферные остатки жизни – это микрочастицы органического вещества, которые повторяют свой космический цикл и где-то опять будут формироваться в виде более организованных форм жизни. Так замыкается цикл, так рисуется бесконечность эволюции живого и разумного вещества в космосе по целому ряду крупных обобщений сегодня. Я могу сослаться на интересную работу Н.Н. Тимофеева<sup>3</sup> (ученика В.В. Парина), в которой развертываются представления, о вечном, бесконечном цикле появления живого вещества, его эволюции, разрушения, снова осеменение определенных космических участков и т.д.

Таким образом, идея материализации в этом цикле словно переносится сегодня и на эволюцию живого вещества организма человека и клетки. Предполагается, что все это случилось на планете Земля, когда бактериальный, животный мир начал формировать свой биохимический процесс, стал накапливаться свободный кислород. Свободный кислород дал возможность развитию следующих, более организованных клеточных и многоклеточных механизмов уже с аэробным и энергоокислительным процессом. Это процесс в организме животного или человека пошел дальше таким образом, что токсические формы кислорода, их концентрации

<sup>1</sup> Беденко В.П., Ягодинский В.Н. Инфицированная галактика. – М., 2004.

<sup>2</sup> Зубаков В.А. Эндозкологическое отравление и эволюция: стратегия выживания (К саммиту ООН «Рио+10»). – СПб., 2002.

<sup>3</sup> Тимофеев Н.Н. Гипобиоз и криобиоз. Прошлое, настоящее и будущее. – М.: Информ-Знание, 2005. – 256 с.

стали накапливаться в клетках и явились причиной гибели этих клеток (токсические радикалы). По существу, индивидуальный цикл клетки, ткани человека или животного и цикл жизни в космосе, на планете Земля как бы идентифицируются, но только в разных масштабах. Здесь масштаб индивидуального пространства жизни, а там – космические пространства. Разницы существенной нет, логика та же самая.

Если принять эту концепцию, то надо согласиться с мнением современных генетиков, биологов, которые ищут такие соединения, которые могут предотвратить этот сверхокислительный токсический радикальный процесс в клетках, задержать их патологию и старение. Наглядным примером является работа В. Скулачева, который с помощью специального соединения в эксперименте тормозит этот кислородно-токсический эффект в клетках и утверждает, что можно задержать старение клеток, а значит и организма, далее человек безболезненно уходит из жизни (умирает). Ряд авторов сравнивают это умирание с идеями И.И. Мечникова об ортобиозе<sup>1</sup>.

3. Вернемся к сущности. Все эти эволюционные процессы и современные механизмы старения, «борьба» с механизмами старения, предупреждение внезапных смертей и т.д. – перекликаются со все большим утверждением природы живого вещества, его эволюции, как органического соединения присутствующего на Земле, которое мы изучаем, держим в своих лабораториях и сами представляем этапы этого эволюционного шага.

С другой стороны, начиная от работ древних мыслителей, формируется и формировалась идея, что клетка это не только материализованная структура с оболочками, с органоидами, с ядром, с хромосомами, со сложными процессами синтеза белковых конструкций, полисахаридов, рецепторов, сложной информацией и т.д., клетка – это организм, который находится на стадии своей эволюции. Клетка доживает до периода «самоотравления» и исчезает<sup>2</sup>. Такое «самоотравление», по видимому, и характеризует наблюдаемые морфологами картины, когда клетка, как бы, самораспадается. Этот процесс называется апоптозом, мы об этом писали много раз и утверждали, что при апоптозе происходит неизвестный для нас процесс реэволюции клеточных организмов. Клетка при апоптозе расчленяется на определенные «информасомы», новые частицы, эти частицы уходят в тканевое пространство, где живет клетка. Они (частицы) играют роль следующего, стимулирующего

<sup>1</sup> Мечников И.И. Этюды о природе человека. – М.: Изд-во АН СССР, 1961. – 290 с.  
Дильман В.М. Четыре модели медицины. – Л.: Медицина, 1987.

<sup>2</sup> Дильман В.М. Почему наступит смерть. – Л.: Медицина, 1972. – 160 с.

информационного фактора чтобы возбудить активность последующих кодонов, т.н. резервных, «стволовых» клеток и т.д.<sup>1</sup> Такова же логическая схема материализации Аррениуса! В этом отношении мы видим, что эволюция не заканчивается лишь циклом живого вещества в космосе, она более сложна, особенно в самом организме, мы ее просто не знаем. И все это происходит от нашей убежденности в материализации. Мы видим сущность живого вещества в материальных процессах, включая и поля различного рода, которые оцениваем обычно эффектом от тех физико-молекулярных процессов, которые происходят в клетке. Клетки излучают метагенетические лучи (А.Г. Гурвич<sup>2</sup>), межклеточные системы при этом являются как бы эволюционно-следственным, информационным механизмом взаимодействия клеток друг с другом. Однако этот следственный механизм, по-видимому, представляет более сложные проблемы. Об этом писал еще в 1925 г. В.И. Вернадский, утверждая, что человечество на планете Земля должно стать космическим автотрофным механизмом, где автотрофность отнюдь не предусматривает «накопление» кислородно-токсических факторов, а формирует определенную другую качественную особенность (основу) живого процесса. Он указывал на то, что эта качественность м.б. связана не с окислительными процессами, с недостатком антиоксидантов и токсических форм кислорода, радикальных его функций, а с появлением определенных других, неизвестных нам, механизмов<sup>3</sup>.

Сегодня представление, принятое в общей концепции эволюции за счет накопления радикалов и т.д., становится во главе всего общепатологического, физиологического, биологического конструкта (включая и генетику). На самом деле, если мы будем бороться с продлением жизни искусственно, с помощью химии, ремонтной медицины, клонирования, то будем постепенно закреплять в этом клонировании, в эволюции поколений негативные черты и усиливать растущую самотоксическую

---

<sup>1</sup> Казначеев В.П., Михайлова Л.П. Сверхслабые излучения в межклеточных взаимодействиях. – Новосибирск: Наука, 1981.

Казначеев В.П., Акулов А.И., Кисельников А.А., Мингазов И.Ф. Выживание населения России. Проблемы «Сфинкса XXI века». 2-е изд., перераб. и доп. / Под общей редакцией ак. В.П. Казначеева. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. ун-та, 2002. – 463 с.

Гаврилов Н.А., Гаврилова Н.С. Биология продолжительности жизни / Отв. ред. В.П. Складчев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., Наука, 1991. – 280 с.

<sup>2</sup> Гурвич А.Г., Гурвич Л.С. Введение в учение о митогенезе. – М.: Изд-во АМН СССР, 1948. – 113 с.

<sup>3</sup> Вернадский В.И. Автотрофность человечества // Проблемы биогосхимии. Труды биогосхимической лаборатории. Вып. XVI. – М.: Наука, 1980а. – С. 228–245.

линию эволюции поколений. Мы придем к тому, что может быть «отремонтированное» (вылеченное) сегодня поколение, которое может быть относительно личности здоровым, в следующих своих поколениях будут накапливать этот отрицательный эволюционный эффект<sup>1</sup>.

4. В.И. Вернадский говорил о том, что энергоисточниками могут служить трансмутации атомов (литература по этим вопросам большая), но изотопический состав нерадиоактивных элементов может меняться. Трансмутации изотопических форм могут иметь, неизвестный для нас, важный энергетический источник, а окислительные процессы дыхания и т.д. являются при этом следствиями, вторичными механизмами, но в эволюции постепенно завоевавшие свое первенство. Если вернуться к другим энергоисточникам или информационно-энергетическим представлениям, то, вероятно, можно обойтись и без такого воздействия на радикальные процессы отравления клетки, вернуть ее к более продолжительному существованию и дать ей возможность внезапного ухода из жизни, не оставляя после себя опасного измененного уже генетического и эпигенетического потомства<sup>2</sup>.

В области терминологии эта материализация физических процессов уходит в область 20-х годов позапрошлого века. Напомню, что американский физик И. Ленгмюр, который работал с газовым разрядом, решил, что физический термин «электронный газ» только запутывает картину. Поэтому, ломая голову со своими коллегами над точным названием этого четвертого состояния вещества (электронного газа), И. Ленгмюр решил назвать этот газ плазмой. Он заявил, что это слово до сих пор обозначающую жидкую часть крови вошло в физику именно по аналогии с биологическими, имевшими место в то время терминами. В 1944 г. российский инженер, который работал в группе представительства во Франции, В.С. Грищенко (Грищенко-Капари), размышляя над этими процессами, написал и опубликовал на французском языке статью «Четвертое состояние вещества (не твердое, не жидкое, не газообразное) новейшее открытие». Он указывает, что кроме трех состояний

<sup>1</sup> Берг Л.С. Труды по теории эволюции 1922–1930. – Л.: Наука. Ленингр. отд.-ние, 1977. – 387 с.

Берг Л.С. Номогенез, или эволюция на основе закономерностей // Берг Л.С. Труды по теории эволюции. 1922–1930. – Л.: Наука, 1977. – С. 95–311.

<sup>2</sup> Казначеев В.П., Ржавин А.Ф., Михайлова Л.П. К вопросу о термоядерной биоэнергетике живого вещества // Междунар. симп. «Холодный ядерный синтез и новые источники энергии», Минск, 24–26 мая 1994. – Минск, 1994. – С. 190–195.

Тульский И.В., Багров Г.И. Блокадный синдром Рачкова. – С.-П., 2006.

существует и четвертое состояние вещества в отличии от физической плазмы. Он подчеркивает, что «безразлично как наименовать его, дадим ему название «эфирного состояния» аналогично трем другим состояниям доступным нашему непосредственному восприятию (жидкому, твердому, газообразному). Оно представляет собой сложное вещество, состоящее из отдельных частиц атомов и молекул. Четвертое состояние вещества может обладать энергией движения – магнитной, химической, волновой. Весь мир, в том числе и организм человека, содержит кроме трех состояний вещества также и четвертое». Этой работой заинтересовался Никола Бурбаки, который возглавлял парижский научный центр (1954 г.). Заслушав и обсудив доклад Грищенко-Капари на ученом совете, Н. Бурбаки в заключении сказал: «Мсье, сегодня мы имели честь выслушать доклад чрезвычайно интересный, прежде всего, по своей философской концепции. Не будем слишком придирчивы к докладчику не располагающему к настоящему времени экспериментальными доказательствами существования четвертого состояния материи – для нас сейчас важна сама мысль, мысль дающая чрезвычайно широкий простор научному поиску. Концепция о существовании четвертого состояния материи мне кажется настолько принципиально важной, что за ней следует закрепить, на наш взгляд, имя ее автора мсье Грищенко-Капари, что касается природы самого четвертого состояния материи, то здесь само собой напрашивается единственный ответ – мы имеем дело с плазмой». Идея о том, что есть четвертое состояние вещества, куда включается природа, прежде всего, живых организмов на планете Земля, была оценена и является идеей, связанной с новой научной творческой мыслью и философией. Н. Бурбаки, развивая идею биоплазмы, подчеркнул: «Органический мир таит в себе еще столько странного, что может быть именно в биологической плазме, в вашей гипотетической плазме и кроются все странности жизни».

5. Так началась идея не просто оценить сущность жизни, а идея, которая вроде бы противоречила сущности самой физической материализации, о которой я говорил выше. Дальнейшие исследования в мировой литературе подтвердили важнейшую роль излучений, которые были известны с работ А.Л. Чижевского<sup>1</sup>, В.И. Вернадского<sup>2</sup> и др. Хочу напомнить работы о вторичных излучениях живого вещества А.М. Кузина<sup>3</sup>, подтвердившего

<sup>1</sup> Чижевский А.Л. Земное эхо солнечных бурь. – М.: Мысль, 1973. – 349 с.

<sup>2</sup> Вернадский В.И. Живое вещество и биосфера. – М.: Наука, 1994. – С. 282.

<sup>3</sup> Кузин А.М. Вторичные биоэнергетические излучения – лучи жизни. – Пушино: ИБК РАН, 1997. – 37 с.

на своем материале эффекты информационных дистанционных связей клеток друг с другом, которые мы описывали в Новосибирске еще в 60-х годах<sup>1</sup> прошлого века. В ряде современных работ речь идет не только о полевых потоках эфира, о микро черных дырах, но и о космической роли интеллекта Космоса. Так, у А.М. Кузина есть много интересных работ, включая и роль радиационного гормезиса.<sup>2</sup> Он показал, что минимальные доли радиации, которые в эксперименте можно исключить полностью из жизни биологических объектов, приводят к их заболеваниям и смерти. Если добавить сверхмалое действие радиации, например радиоактивного калия, то этот эффект исчезает. Эксперименты велись на растениях, на мышах и т.д., но эти работы современными биологами замалчиваются или отодвигаются, поскольку они противоречат той концепции, которая сейчас распространяется о природе лучевых токсических эффектах и лучевой болезни. На самом деле это важные работы. В своих исследованиях мы показали, что с возрастом у человека существенно сдвигается соотношение изотопов  $C^{13}$  в пользу  $C^{12}$  хотя мы с пищей, воздухом, водой в основном поглощаем  $C^{13}$ . Как происходит трансмутация превращения  $C^{13}$  в  $C^{12}$  остается неизвестным. Более того, в работах Л.П. Михайловой было показано чем географически севернее, тем больше в организмах растений, животных и человека преобладает  $C^{12}$ , его изотопическая форма. Очевидно, трансмутации на поверхности Земли распространяются и по широтам, это очень сложный и непонятный пока вопрос.

В своем докладе в Италии в 2008 г. я показывал, что, по видимому, в период диастолы клетка (миокардиоцит), сократительная клетка, клетки соединительной ткани входят в пространство голографической Вселенной Козырева, в пространство энергии-времени Козырева (фаза митогенеза клеток). В этом пространстве информационно-энергетические источники, которые нам остаются неизвестными, реализуют в систоле окислительные источники энергии (митоз любых клеток). В период систолы идет накопление токсических форм окисления и отравление клеток. По видимому, этому же присущи нейроны и клетки соединительной ткани.

6. Что же такое клетка, можно ли ее свести только к материализованным биохимическим представлениям энергоемкости за счет молекулярных окислительных механизмов и замкнуть ее цикл эволюции, который начинался (по идее Аррениуса) развитием жизни на Земле?

<sup>1</sup> *Казначеев В.П., Михайлова Л.П.* Сверхслабые излучения в межклеточных взаимодействиях. – Новосибирск: Наука, 1981. – 143 с.

Значение сверхслабых световых потоков в механизме цитопатического действия вирусов / IX международный конгресс по микробиологии. – Москва, 1966.

<sup>2</sup> *Кузин А.М.* Идее радиационного гормезиса в атомном веке. – М.: Наука, 1995. – 159 с.



Это проблема XXI века. В этой дискуссии я хочу подчеркнуть, что наша мысль невольно материализована, настолько мы пронизаны нашим воспитанием и обучением атомно-молекулярной, квантовой, релятивистской концепциями в убеждении пространства Эйнштейна-Минковского (включая четвертый его вариант – время), что не можем никак отказаться от этого. Мы сами «пленники» этой идеи и сами его выразители, мы есть и объекты, которые изучает наш интеллект, но мы есть и субъекты, которые тоже изучает наш интеллект. Где субъект и где объект, когда люди с интеллектом, с приборами стараются понять сущность старения или психику человека? Ближе всего к этим вопросам подошел В.М. Бехтерев, который одним из первых организовал в 1904 г. в Петербурге Институт Человека. Павловский нервизм явился важным этапом, но это была следующая система материализации нейрональных отношений, поиски центров межнейрональных связей и т.д., к которым сегодня, по существу, сводится вся современная нейропсихология и нейрофизиология. Но дистантные, трансперсональные связи доказываются и не вызывают сомнений<sup>1</sup>. Ведь трансперсональные связи – это та же дистанционная информационная связь клеток, которую мы показываем на их культурах, это те же самые эффекты, когда мы в спинорно-торсионных генераторах, помещая клеточные культуры, можем вызвать в левовращающем потоке свободного космического эфира бурное размножение клеток, а в правовращающем потоке – торможение этого размножения.<sup>2</sup> Это очень похоже на поведение клеточных культур, например, во время солнечного затмения, времени кометы Шумейкеров-Леви, парада планет, во время полярных электромагнитных вспышек и т.д. Проблема состоит в том: вернемся ли мы к идеям Декарта и будем себя, по существу, обманывать, поскольку субъект-объектные отношения лишают нас возможности разрешить проблему дополненности Гейзенберга и Бора, которые они утверждали в области физики. Это тупиковая позиция.

7. В своих работах мы, показывая перечисленные феномены, приходим к предположению, что международный эксперимент с коллаидером, в котором физики создают гигантские энергии и встречные пучки

---

<sup>1</sup> *Казначеев В.П., Трофимов А.В.* Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной антропоэкологии. – Новосибирск: Наука, 2004. – 312 с.

Вестник МНИИКА №№ 1–10, – Новосибирск. – 1994–2004 гг.

<sup>2</sup> *Казначеев В.П.* Мысли о будущем. Интеллект, голографическая Вселенная Козырева. – Новосибирск: Сибирское Научное Издательство, 2008. – 192 с.

определенных частиц, состоит в том, что они пытаются смоделировать аксиальную точку возникновения Вселенной. Это тоже своего рода углубление в односторонний макромир, мегапространство. В первые дни эксперимента на земном шаре увеличилось число планетарных, технических катастроф (поиски базона Хиггса).

Если есть нанопространство, то в нем, по-видимому, существуют те же космические механизмы, колоссальное количество неизвестных нам процессов, которые не материализуются в современно релятивистской идеологии.

Потоки эфирно-торсионных процессов, сочетающихся с электромагнитными полями, сильными, слабыми связями атомных энергий циркулируют постоянно и, по существу, можно думать, что клетки человека – это определенные «системы» эфирно-торсионных полевых биоколлайдеров. В этих биоколлайдерах происходят неизвестные нам процессы, идет материализация космических форм, потоков, их космопревращение и за счет этого частицы материализуются<sup>1</sup>. В пространстве Земли формируются макромолекулы, соединения макромолекул друг с другом, органические формы, протеоника, генетика, геномика, они есть следствие бионаноколлайдерных систем клеток. В сообщениях о процессах в ускорителях физики описывают ряд неизвестных физических феноменов. Поэтому в своей концепции мы полагаем, что высказанная идея Грищенко-Капарии получает развитие. Эта идея развивалась в России В.И. Инюшиным, который открыл целый ряд новых эффектов, связанных с возможным воздействием на биоплазму (четвертое состояние веществ) с помощью лазерного облучения. Работы не получили поддержки. Можно отметить и открытие супругов С.Д. и В.Х. Кирлиан. При исследовании эффекта Кирлиан мы показали, что он существенно может изменяться, если испытуемый (человек) помещается в гипомангнитную камеру или в зеркала Козырева. Эффекты Кирлиана, которые сейчас снимаются фотодатчиками по системе К.Г. Короткова<sup>2</sup> и т.д., по видимому, снимают эффект Кирлиана лишь частично. Несомненно, что этот эффект более глубоко сочетает в себе эфирно-торсионные и другие полевые функции, подобно работам А.М. Кузина, но использование физического варианта

---

<sup>1</sup> Так, ученые рассчитывают, что в системе коллайдера может быть обнаружен базон Хиггса, именуемой «частицей Бога». Именно базон Хиггса может объяснить наличие масс у элементарных частиц. Пока подтверждающих фактов нет. (Сайт Клычкова Дм.).

<sup>2</sup> *Коротков К.Г.* Основы биоэлектрографии. – СПб., 2001. – 12 с.

с помощью фотосистем и введением в компьютер, по-видимому, «отрезает» определенные специфические элементы, м.б., наиболее важные эффекты полей Кирлиана. Для диагностики они имеют, несомненно, практическую ценность. Никто не может понять почему узоры Кирлиана, снятых с кончиков пальцев рук или ног, отражают вдруг те или иные патологические процессы многочисленных изменений при заболевании разных органов. Никто не расшифровал этого также в понятии чакр, меридианов и т.д. Предположение об астральных, ментальных, эфирных полях требует новых исследований и инструментальных подтверждений.

Очевидно, что представление о живом веществе это не только материализованная морфология, а плазменные процессы. Четвертое состояние живого вещества не материализуется, оно есть не процессуальное явление космического пространства. Оно само материализует это пространство и создает те материальные эффекты, которые мы видим реально в живом мире, во всех живых веществах.

Понятие живого вещества значительно сложнее – это четвертое состояние и попытки продлить жизнь клетки, дать возможность увеличить физическое время здоровой жизни и выздоровления, связанное только с биопрепаратами, антибиотиками, антиоксидантными и др. методами ремонтной медицины, одно из актуальных направлений современности, это лишь временный уровень наших знаний.

8. Важно напомнить работы известного кибернетика П.Г. Кузнецова<sup>1</sup>. В его работах развивается идея о природе космического мира, куда пространство Эйнштейна-Минковского включается лишь как часть этого пространства. Спрашивается, из каких пространственных эффектов и сущности состоит нанопространство? Если нанопространство клетки мы рассматриваем только материализовано, как субстанциальное пространство в атомно-молекулярных структурах, органических самых сложных, то это только часть этого пространства. Само пространство не материализовано, его можно улавливать только с помощью определенных дистантных информационно-энергетических феноменов, когда один феномен такого пространства транслируется другому феномену на любых дистанциях, и эта связь фиксируется. Мы опять возвращаемся к нашим работам о дистанционно-клеточных взаимодействиях, развития

---

<sup>1</sup> Кузнецов О.Л., Кузнецов П.Г., Большаков Б.Е. Система природа-общество-человек: Устойчивое развитие. – М.: Государственный научный центр РФ ВНИИГеосистем; Международный университет природы, общества и человека «Дубна», 2000.

идей А.Г. Гурвича, биогенных лучей А.М. Кузина, есть много других работ по трансперсональным связям и психологии<sup>1</sup>. Мы возвращаемся к природе интеллекта и полагаем, что наш интеллект – это космическая природа особой формы живого вещества (четвертая форма), где интеллект становится демиургом, как бы самоутверждающим, самотворящим процессом. Отсюда космический интеллект – это Творец, а человечество, интуитивно чувствуя присутствие такого Творца, в меру своего миропредставления, видя смерть, катастрофы, трагедии «обожествляло» этого Творца и называло «богами, богом» и т.д., искало представителя этого бога на земле. Сейчас в XXI веке мы исторически вновь невольно возвращаемся к парадоксально новому уровню картезианства: то, что материализовано, доступно в наших измерениях и приборах, утверждается (власть капиталократии!). Отсюда опасные черты утверждения единых систем воспитания людей, введение единого экзамена для молодежи, где скрытые и глубинные качества человека отвергаются, творчество и таланты не раскрываются. Если такие стандарты вводить в медицину, в культуру, в образование, в архитектуру и т.д., то все останется традиционным и ускорит катастрофу жизни. Мы, материализуя себя стандартами в области эволюции и биологии, по существу, идем против естественно-эволюционных процессов. Об этом много говорилось в биоэволюционной и в натурфилософской литературе (Л.С. Берг – идеи номогенеза!)<sup>2</sup>.

Если принять идею Грищенко-Капари и согласиться с представлениями изложенными выше, что клетка есть система таких бионанокolloидных взаимодействий, т.е. потоков, и в этих потоках реализуется сущность пространства энергии-времени Козырева, самой сущности природной космической жизни, оно первично. В.И. Вернадский и К.Э. Циолковский утверждали это. В.И. Вернадский говорил, что органическая жизнь на Земле появилась, но она должна была сопровождаться каким-то единым одновременным механизмом упорядоченности биосферы. Можно полагать, что такое понятие В.И. Вернадского было связано с космобиоплазменным процессом на поверхности нашей нарождающейся планете<sup>3</sup>. Если создать

<sup>1</sup> Ставицкий В.И., Ставицкая Н.А. Путь к физике духа. – СПб., 2005.

Казначеев В.П., Трофимов А.В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной антропоэкологии. – Новосибирск: Наука, 2004. – 312 с.

Дубров А.П. Когнитивная психофизика. – М.-Берлин, 2006.

<sup>2</sup> Берг Л.С. Труды по теории эволюции. – Ленинград, 1977.

<sup>3</sup> Вернадский В.И. Биосфера. – М., 1967. – 376 с.

модели таких эфироторсионных и др. коллаидеров и связывать эти потоки друг с другом, то в эксперименте можно получить материализацию эфира. Об этом писал математик В.Л. Дятлов<sup>1</sup> (Новосибирск), А.Н. Дмитриев<sup>2</sup>, но все это пока лишь новое космогоническое направление, которое не разделяется администрацией. Надо сказать, что и те прогнозы о сохранении нации, которые делаются в России до 2050 г., выглядят проблематично. Спрашивается, на какой теоретической основе кроме капиталократии, т.е. материализации человеческого труда и духа, монетизации оценки продукта, оцениваются эти прогнозы? Не зря до сих пор существует идея (начиная от В.М. Бехтерева) о создании института проблем человека (1904 г.). Такой институт существовал во Франции. Мы пытаемся в Новосибирске создать такой институт проблем человека. Проблема человека и живого вещества – это не только и не столько медицинская проблема или проблема педагогическая, воспитательная, семейная и т.д., это – проблема современного этапа эволюции народонаселения, культуры в данном случае в России. И чтобы прогнозировать поток населения, как оно будет дальше продолжать свою жизнь, насколько мы испортим или сохраним чистоту психодуховной установки, социального пространства, его генетических линий, не испортим пространства, в котором они присутствуют, различными технократическими, поспешными засорениями, не отчленим от идеи «золотого миллиарда», не совместим параллельные миры пространства энергии-времени Козырева, не извратим химическими элементами, и т.д., проблемы сохранения человечества планеты могут катастрофически запоздать. Этнические потоки это целостность духовно-культурной и планетарно-космической эволюции (Д.С. Лихачев).<sup>3</sup> Сейчас они критически расчленены.<sup>4</sup>

9. Казалось бы, сотворяя добро, мы не очень хорошо понимаем сущность жизни, сущность интеллекта. Уровень жизни – это материализация возможности сохранить свою жизнь, семью и комфорт, а сущность (качество) жизни – это сохранение ее естественно-космического эволюционно-го процесса, который сохраняет, оберегает искажение самой эволюции<sup>5</sup>. Природа космического интеллекта более сложная, наш интеллект это

---

<sup>1</sup> Дятлов В.Л. Поляризационная модель неоднородного физического вакуума. – Новосибирск: Изд-во Ин-та математики, 1998. – 184 с.

<sup>2</sup> Дмитриев А.Н. Об эфирной материальности. – Томск: Знамя Мира, 1999. – 104 с.

<sup>3</sup> Лихачев Д.С. Раздумья о России. – СПб.: Изд-во «Logos», 1999. – С. 635–640.

<sup>4</sup> Казначеев В.П. Мысли о будущем. Интеллект, голографическая Вселенная Козырева. – Новосибирск: Сибирское Научное Издательство, 2008. – 192 с.

<sup>5</sup> Гумилев Л.Н. География этноса в исторический период. – Л.: Наука, 1990. – 274 с.

только его частица, об этом писал много К.Э. Циолковский<sup>1</sup>, указывая, что космические цивилизации существуют в области эфирного пространства.

Сейчас мы находимся в условиях надвигающейся глобальной катастрофы, которая, м.б., свершится в XXI веке.<sup>2</sup> Цикл оледенения и изменения климата быстро ускоряется, тектонические катастрофы, дефицит источников питания, пресной воды, засорения биосферы, урбанизация на континентах (сельских жителей остается 10–15%) – все это существенно изменяет прогноз эволюции.

Спрашивается, следуя какой теории, какая академия или государственное учреждение, министерство отвечает за сохранение эволюции нации России, как единого социально-исторического феномена? Все разделено – управление, техника, энергетика, медицина, образование, культура, жизнеобеспечение, политика и т.д.; все подчинено капиталократическому принципу, коммерческому принципу, который с наращиванием коррумпированной «интеллигентности» во власти, по существу, нарушает законы эволюции, извращает их не только сейчас, но и предрешает извращенность всей дальнейшей эволюции на планете Земля и своих собственных поколений. Я имею в виду прежде всего эволюцию народонаселения России. Все это дискуссионно, но болезненно, эти вопросы становятся необходимыми и для нашего будущего и хотелось, чтобы интеллигенция, молодежь, ученые обратили на это внимание, т.к. большая фундаментальная наука, включая физику, биологию, экологию, эволюцию и т.д., устремляется, как правило по необходимости, в сегодняшние сугубо тактические задачи. Если мы уничтожим творческий эволюционный процесс, а это процесс космический процесс (об этом писал Тейяр де Шарден, устремляя человечество к омега-точке), то мы сами остановим эволюцию на планете Земля и сами создадим эволюционно-опаснейшую обстановку возможной катастрофы, уничтожения биосферы, человечества и самой планеты. Мы затормозим, извратим глобальную систему санации человечества.

Отечественный астрофизик Н.А. Козырев, измеряя время попадания информационных потоков от видимых звезд, направлял телескоп на тело звезды и получал, по существу, мгновенную регистрацию наличия этого тела. Таким образом, в многочисленных исследованиях частично подтвержденных

---

<sup>1</sup> Циолковский К.Э. Очерки о Вселенной. – М.: Паимс, 1992б. – 256 с.

Циолковский К.Э. Проблемы космической этики. – М.: Паимс, 1994. – 232 с.

<sup>2</sup> Казначеев В.П. О фундаментальных науках эволюции. Статья от 8 сентября 2008 г.

в работах М.М. Лаврентьева<sup>1</sup> и в наших работах, мы можем сказать, что космические пространство не является только тем элементом пространства Эйнштейна-Минковского, сугубо физическим процессом.

Н.А. Козырев говорил, что запасы энергии в звездах вытекают из них лишь в очень слабой степени через излучения сравнительно холодных наружных слоев, а энергия внутри звезд сохраняется настолько хорошо, что при отсутствии пополнения вещество Солнца остыло бы всего на одну треть градуса звезд. Он подчеркивает: «Эту малую потерю можно компенсировать действием времени, которое там накапливается и будучи преобразованным в лучистую энергию может стать мощным потоком жизненных возможностей мира»... «Для Земли же это творческое начало, которое несет время, приходит потоком лучистой энергией солнца. Таким образом, солнце и звезды необходимы для осуществления гармонии жизни и смерти, и в этом, вероятно, главное значение звезд во Вселенной. Глубокий смысл приобретают слова Платона «В Тимее» – эти звезды назначены участвовать в устройении времени. Но к этому надо добавить, что и время существует в устройении звезд».<sup>2</sup> В это время было мало известно о темной материи, черных дырах, космической динамике.

Все процессы, по существу, перекликаются с идеями биоплазмы и космического пространства, о котором говорил Грищенко-Капарин. В.И. Вернадский<sup>3</sup> в своей лекции «Об автотрофности человечества» (1926) подчеркивает: «Если только процесс изменения изотопических смесей совершается в природе исключительно в живом веществе, в таком случае человек не может избавиться от растительной и животной пищи, если конечно человек не сумеет извлекать из косной материи нужные ему для жизни химические элементы – иначе чем в окружающей среде, в их изолированной изотопической смеси, получать чистые изотопы». Он утверждает, что если этот синтез, по существу, неизвестный для нас, «биотермояд» при трансмутации изотопов не будет использован, как один из главных инструментов автотрофности, а весь искусственный синтез, фармакология лекарств и т.д., привносит лишь временный эффект, эффект сегодняшней «доказательной медицины», то это грозит

---

<sup>1</sup> Лаврентьев М.М., Еганова Е.А., Гусев В.А., Борисов В.Д. К вопросу о физической реальности мира событий // Большая медведица. – 2000. – Т. 1. – С. 34–35.

<sup>2</sup> Козырев А.Н. Проявление космических факторов на Земле и звездах. – М., Л.: Всесоюз. астрономо-геодез. о-во АН СССР, 1980. – 260 с.

<sup>3</sup> Вернадский В.И. Автотрофность человечества // Проблемы биогехимии. Труды биогехимической лаборатории. Вып. XVI. – М.: Наука, 1980а. – С. 228–245.

гибелью поколений и человечества на земле. Он предупреждал об этом в 1911<sup>1</sup> г., когда были открыты лучи рентгена и при открытии ядерных процессов и применении ядерных реакторов. Он предупреждал пророчески в 1926 г., что человечеству грозит гибель, если оно не поймет уже существующих в самом космосе, в самой природе живого вещества и нашем интеллекте механизмов авторофности. Таким образом, от трудов древних мыслителей о Вселенной, упомянутых выше, работ В.И. Вернадского, А.Н. Козырева, К.Э. Циолковского, А.Л. Чижевского, открытия пространства энергии-времени Козырева до новых данных астрофизики – все формирует новую платформу космического мировоззрения. Если мы не согласимся с поисками, с моделированием такой бионаноконлайдерной системы клетки, где нет материализации, а есть только потоки, которые нельзя остановить и нельзя так просто измерить, мы будем наращивать наш потенциал физической энергии, информации и т.д., превратим людей в роботов, будем измерять людей робототехникой через систему международного или управляющего механизма интеллектом планеты. Это страшнее чем нарастание угрозы «холодной» войны, политических или геополитических противоречий, т.к. человечество социально стихийно уходит от естественно-природного процесса самосохранения живого вещества, биосферы и нации и движется к катастрофе.

Закончу комментарий к своей работе от 17 августа 2008 г. «К дискуссии о кризисе разума планеты»<sup>2</sup>. Если подытожить сказанное в этой работе сейчас, то, по существу, космический разум – это интеллект, космический мегананоконлайдер, сущность, форма которого нам пока не доступна в связи с нашим пока еще односторонним, очень узким пониманием. Ведь наш мозг в межнейрональных связях, трансперсональных связях есть тоже частица такого космического интеллектуального биоконлайдера (глобальная компьютерная паутина). Мы оказались на площадке новой эпохи решения судьбы нашей жизни на планете Земля и, по видимому, на таких поисковых, дискуссионных площадках и должен развиваться наш интеллект, не отрицая материализации его в различных формах, но не пренебрегая (предупреждая) те формы, которые нарушат нашу эволюцию, соматическую, генетическую и особенно эволюцию интеллекта планеты.

---

<sup>1</sup> Вернадский В.И. Задача в области радия. – СПб.: Типогр. Императорской академии наук, 1911.

<sup>2</sup> Казначеев В.П. <http://slavzso.narod.ru/kaz6.htm>



## 10. Несколько дополнений для оппонентов.

Принятые в настоящее время в официальных кругах, т.н. признанных науках, дистантные отношения, межклеточные взаимодействия трактуются как различного рода электромагнитные излучения или их сочетания друг с другом. Однако в мировой литературе и в наших работах мы не можем полностью с этим согласиться. Мы провели свыше 20 000 экспериментов, где одни клеточные культуры, помещенные в камеры, стыкуются с другими такими же камерами, разделенными друг от друга стеклянной герметической преградой. Одна патология клеток, вызванная вирусами, ядами или облучением (при этом клеточные культуры гибнут) транслируется через стеклянные, кварцевые покровы, и здоровые ткани воспринимают эти потоки информации и повторяют ту же самую патологию. Это факт.<sup>1</sup> Мы подсчитали, что такие патологии, которые мы вызываем искусственно в тканевой культуре, не имеют соответствующего генетически запрограммированного ответа (информации), им навязывается полом их генома и гибель. Но когда эта гибель транслируется на здоровые клетки, то в них тоже происходит подобного рода картина. По нашим расчетам, таких генетических ответов, информации в здоровой культуре нет. Значит наводящий информационный поток похоже превышает «полномочия» вариантов емкости информации самого генетического аппарата клетки. Это требует очень внимательного изучения. Речь идет не только об электромагнитных или резонансных взаимодействиях, а о неизвестных тканевых клеточных биополях (полевых потоках).

Если такие пораженные тканевые культуры в стеклянных (пластмассовых) камерах контактируют в таких же камерах с нормальными (здоровыми) эритроцитами человека, эритроциты не меняются, а только «видят», «ощущают» поток информации. Если же эти эритроциты снова посадить в камеры и контактировать их дистантно с нормальными тканевыми клетками, то клетки воспринимают зафиксированную в эритроцитах память от прошлого контакта с патологически измененными

<sup>1</sup> *Казначеев В.П., Михайлова Л.П.* Сверхслабые излучения в межклеточных взаимодействиях. – Новосибирск: Наука, 1981. – 143 с.

*Казначеев В.П., Михайлова Л.П.* Биоинформационная функция естественных электромагнитных полей. – Новосибирск: Наука, 1985. – 180 с.

*Казначеев В.П., Трофимов А.В.* Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космической антропоэкологии. – Новосибирск: Наука, 2004. – 312 с.

*Казначеев В.П.* Мысли о будущем. Интеллект, Голографическая Вселенная Козырева. – Новосибирск: Сибирское Научное Издательство, 2008. – 192 с.

культурами, передают эту память, и здоровые клетки воспроизводят патологический процесс. Но ведь в эритроцитах нет генома. Спрашивается, как эритроцит, какими путями может «запомнить», «зафиксировать» этот информационный процесс патологически измененной культуры дистантно, сохранить его и при контакте со здоровыми клетками передать необходимую информацию?<sup>1</sup> Это указывает на то, что наряду с электромагнитными полями, несомненно, существуют другие формы взаимосвязи и, как мы показали дальше в опытах со спинорно-торсионными генераторами, они относятся, скорее всего, к мало известным нам потокам свободного космического эфира. Чем это отличается от пространства смыслов В.В. Налимова?<sup>2</sup> Если в таких генераторах стимулировать лево-, правовращающие эфирные потоки, то в левовращающем потоке можно увидеть как бурно клетки растут, делятся, а в правовращающем потоке клетки не растут, накапливают белково-полисахаридные комплексы внутри. Значит речь идет не об электромагнитных полях. В спинорно-торсионных генераторах электромагнитных полей нет.<sup>3</sup>

В зеркалах Козырева, в потоках свободного космического эфира (левого, правого вращения), в пространстве голографической Вселенной Козырева живое вещество Земли, организмы клеток, животных, человека возможно «переместить» в другие (параллельные) потоки энергии-времени. Так, клетки в левовращающем торе остаются в «прошлом», относительно современной физической размерности времени, клетки с замедлением витального цикла в пространстве «будущего». Это новая космогоническая проблема, она может быть стимулирована в техносфере спонтанно. Не это ли пути новой эволюции биосферы, человечества и интеллекта планеты Земля? (Налимов В.В., Казначеев В.П.).

В последнее время кроме наших работ в Новосибирске большое количество экспериментов было представлено А.М. Кузиным в Пушкино (см выше). Оказалось, что старые невсхожие семена, если их простимулировать, могут всходить и расти. Если эти семена контактируют с такими

<sup>1</sup> Михайлова Л.П. Дистантно-информационные межклеточные взаимодействия в системе «клетка-эритроцит-клетка» / Вестник МНИИКА, – Новосибирск, № 10, 2004. – С. 101.

<sup>2</sup> Налимов В.В. В поисках иных смыслов. – М.: Прогресс, 1993. – 280 с.

Налимов В.В. Спонтанность сознания: Вероятностная теория смыслов и смысловая архитектура личности. – М.: Прометей, 1989.

<sup>3</sup> Казначеев В.П. Мысли о будущем. Интеллект, голографическая Вселенная Козырева. – Новосибирск: Сибирское Научное Издательство, 2008. – 192 с.

же застарелыми семенами на расстоянии (дистантно), то застарелые семена, получая неизвестные для нас излучения от проросших семян, тоже прорастают. Здесь речь идет уже не о метагенетических лучах, не об электромагнитных полях, а о неизвестных, скорее всего, спинорно-торсионных процессах, которые А.М. Кузин зафиксировал<sup>1</sup>. Они подтверждаются в других лабораториях. Какие биоинформационные поля транслируют в нашем организме эритроциты, клетки крови в капиллярах и тканевых массивах, остается неизвестным.

Напомню целый ряд иностранных работ, например, известного исследователя в Китае Дзян Каньджня, который, применяя проростки различного рода семян, использует эти феномены и восстанавливает патологические процессы у людей. Происходит это на расстоянии. Я присутствовал при таких экспериментах. Есть данные о том, что красный лазер может стимулировать клетку. Даже если лазерный световой пучок отфильтровывается, то по ходу светового потока клетка воспринимает неизвестный фактор информации и реализует необходимый эффект информационного определенного реагирования<sup>2</sup>. Можно сказать, что клетка – это действительно, с одной стороны, материально макромолекулярный квантово-физический очень сложный организм с окислительными процессами, с генетикой, а с другой стороны – она представляет собой сложную систему нанозфирокколлаидерных взаимоотношений. Собственно говоря, сама суть жизни идеальна, поскольку она в квантово-физическом мире реализуется вторично. Она есть следствие эфироторсионных сложных взаимодействий, где чем меньше энергетического потока, тем больше информационного содержания. Клетка – это первично идеальное, интеллектуально-космическое образование – космический организм.

В каких бы мирах не формировались такого рода клеточные организации, они могут напоминать такие же варианты, схемы, которые мы наблюдаем в космосе звездные и вселенские миры. Клетка такой же вселенский мир, его часть, и где бы она ни была, она будет ориентироваться на такую же организацию. Это и есть, по существу, основа космического интеллекта, из которого складываются потом эфирные и молекулярно-атомные процессы в зависимости от того в какие сферы косного мира, космоизлучений попадают эти интеллектуальные эфироторсионные

<sup>1</sup> Кузин А.М. Вторичные биогенные излучения – лучи жизни. – Пушкино: ИБК РАН, 1995. – 59 с.

<sup>2</sup> Квартальнов В.В. Экспериментальное выделение из излучения лазера компоненты излучения неизвестной физической природы. – М., 2007.

процессы космического интеллекта. О этом писал еще К.Э. Циолковский<sup>1</sup>. Все эти данные указывают на то, что клетка это материальное, что сегодня принято фундаментальной наукой, но и первично-идеальное образование. К сожалению, пока мы не освоим этот уровень, мы не справимся с патологией. По-видимому, будет пересмотрен и апоптоз, и взаимодействия генов – все это есть вторичные, важные материализованные макромолекулярные структуры информации, которые сами по себе следственные, взаимодействующие с эфироторсионными полями интеллекта самой клетки.

Добавлю, что и исследования соотношений стабильных нерадиоактивных изотопов углерода, азота тоже указывают на то, что в клетке происходит какой-то неизвестный нам трансмутационный процесс. Он, по видимому, есть некий «промежуточный» инструмент между эфироторсионными механизмами с переходом на перестройку определенных изотопических или атомно-молекулярных взаимодействий. Есть данные о том, что и протонные потоки солнечных процессов, которые облучали Землю в прошлом (предыдущие поколения) в последующих поколениях воспринимают эту информацию и реализуют ее в виде определенных психотипов или даже групп определенных патологий.<sup>2</sup>

Поверхность Земли, космические сферы, солнечная активность – все пронизано эфироторсионными потоками, потоками малоизвестных процессов (нам известно около 4% состава этих потоков). Надо прийти к выводу, что мы на грани открытия сущности природы интеллекта (если еще не поздно!). И сущность эта будет открыта не только в нашей интеллектуальной, духовной, мыслительной деятельности, но и в природе самой клетки. Сама клетка есть материально-идеальное космическое образование.

Открываются новые возможности сохранить организм и интеллект космонавтов при длительных космических полетах создавая для него пространство энергии-времени Козырева. Реальны новые технологии в управлении клеточно-органными образованиями (тканевыми, нейропсихическими процессами), возможно решение проблемы восстановления

---

<sup>1</sup> Циолковский К.Э. Воля Вселенной, неизвестные разумные силы. – Алма-Ата, 1992а. – 24 с.

<sup>2</sup> Трофимов А.В., Девицын Д.В. О возможной биологической значимости протонной компоненты космических лучей / Вестник МНИИКА № 10, 2003. – С. 56–62.

А. Трофимов. Die Cosmogonies vom Leben und Intellect // Доклад № 05 на II Международном генезис-симпозиуме. Мюнхен, 21–22 июня 2008 г.

канцерогенеза и профилактики опухолевых процессов. Опухолевые феномены – это явление космическое, как и механизмы размножения и дисбактериозов.

Следует вновь обратить внимание на работы Н.И. Кобозева<sup>1</sup>, В.В. Налимова<sup>2</sup>, А.П. Дуброва<sup>3</sup>, обзор Майкла Талбота<sup>4</sup> и новые материалы в Интернете об экспериментах в ускорителях.<sup>5</sup> Может быть, рационально на новом уровне вновь вернуться к работам О.Б. Лепешинской<sup>6</sup> и внимательно проникнуть в те факты, которые были описаны в свое время (киноматериалы). Однако эти работы, как и многие другие, попали под тяжелое обвинение лженауки или антимарксизма и были забыты. История учит, что многие такие непризнанные явления содержат в себе много содержательного для нашего будущего.

---

<sup>1</sup> Кобозев Н.И. О физике мышления. – М., 1992.

<sup>2</sup> Налимов В.В. В поисках иных смыслов. – М.: Прогресс, 1993. – 280 с.

<sup>3</sup> Дубров А.П. Когнитивная психофизика. – М.-Берлин, 2006.

<sup>4</sup> Талбот М. Голографическая Вселенная / Пер. с англ. – М.: Издат. дом «София», 2004. – 368 с.

<sup>5</sup> Ставицкий В.И., Ставицкая Н.А. Путь к физике духа: Бог не играет в кости. – СПб: Европейский Дом, 2005. – 428 с.

<sup>6</sup> Лепешинская О.Б. Клетка и ее происхождение. – М.: Сельхозгиз, 1951.

Лепешинская О.Б. Оболочки животных клеток и их биологическое значение. – М.: Изд-во Академии Медицинских Наук СССР, 1953

21 января 2009 г.

## МИКРОРАЙОН – ПЕРВИЧНАЯ МНОГОКЛЕТОЧНАЯ СИСТЕМА В ОРГАНО- ТКАНЕВОЙ ЭВОЛЮЦИИ ОРГАНИЗМОВ<sup>1</sup>

Эффективность профилактики хронических заболеваний и их лечения существенно тормозится медленным познанием общепатологических закономерностей эволюции живого вещества, включая и человека. Среди общепатологических процессов выделяются экологически индуцированные изменения клеток, склерогенные и дистрофические процессы, воспаление, целый ряд других метаболических и генетически обусловленных эффектов. В целом, можно сделать вывод о том, что воспалительные, дистрофические процессы, процессы, связанные с так называемыми иммунными сдвигами, по существу, вторичны, и даже производные от вторичных, – они следствие мало известных нам природных явлений.

Далее коснемся новых концепций об эволюционном единстве, первопричинности морфофункциональных основ воспаления, дистрофии, микроциркуляторных нарушений.

История этого вопроса не может обойтись без упоминания имени Ильи Ильича Мечникова, внесшего значительный вклад в создание нового представления об эволюции одноклеточных и многоклеточных структур. Он опроверг утвердившиеся к тому времени идеи Геккеля о появлении на планете живого вещества, об эволюции одноклеточных и многоклеточных организмов: «Если бы Геккель не выходил из затруднений путем произвольных выводов, держался бы более положительного метода и основывал свои теории на почве самостоятельных исследований, то он, подобно профессору М.М. Ковалевскому и другим исследователям в области сравнительной эмбриологии, не выступил бы так (поспешно)

---

<sup>1</sup> Автор благодарит проф. Г.И. Непомнящих и проф. С.В. Айдагулову за творческое и фактологическое соучастие.

с готовой всеобъемлющей теорией, а употребил бы все усилия для того, чтобы предварительно упрочить научный фундамент ее»<sup>1</sup>.

В своих последующих работах И.И. Мечников показал, что концепция так называемого монизма по Геккелю – эволюция многоклеточных организмов по принципу гастреи, т.е. полого многоклеточного шара, когда первичное ротовое отверстие связано с инвагинацией одной из оболочек, – не соответствует действительности как по меридианам деления у оплодотворенных яиц, так и по всей эволюционной сравнительной линии. Это нашло подтверждение в более поздних работах Н.Г. Хлопина (1956, 1958) на тканевых культурах.

И.И. Мечников (1947) опирается не на концепцию гастреи – полого шара, а на концепцию плотного образования (шара) – паренхимонеллы, или фагоцителлы. Этот плотный шар, по определению И.И. Мечникова, имеет полиморфофункциональные и эволюционные свойства, в основе которых лежат процессы взаимодействия со средой в момент пищеварения – момент связывания питательных продуктов и отвергания ненужных факторов среды (основа биокомплементарности). Этот функционально-эволюционный принцип, по существу, вбирает в себя эколого-информационное поле.

На примере развития медузы И.И. Мечников показал конструкцию фагоцителлы, или паренхимонеллы, представляющую собой плотный шар с «усиками» (рис. 1). Поверхностные клетки фагоцителлы (первичные фагоциты) захватывают фрагменты экстрацеллюлярной среды и погружаются внутрь фагоцителлы, осуществляя обменно-трофические и, вероятно, информационные функции, стимулирующие процессы пролиферации и дифференцировки клеточных популяций. По мере роста фагоцителла делится на дочерние организмы.

Основные идеи И.И. Мечникова в развитии теории фагоцителлы, или паренхимонеллы, нашли продолжение в работах А.А. Заварзина (1947, 1953). Теория Мечникова, по мнению А.А. Заварзина, «является гораздо более глубокой и выгодно отличается от теории гастреи тем, что в ней учтены и физиологические, и морфологические свойства; кроме того, она более детально подходит к вопросу о многоклеточности самого первого многоклеточного предка».

---

<sup>1</sup> Мечников И.И. Очерк вопроса: происхождение видов // Вестник Европы. – СПб., 1976. – Т. 1–3.

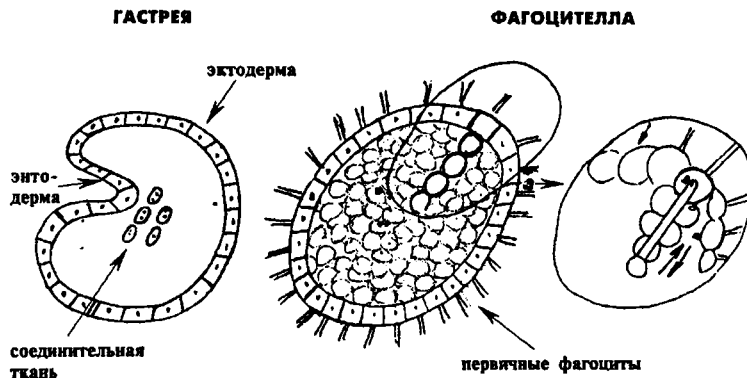


Рис. 1. Схема теории «фагоцителлы» И.И. Мечникова

Совершенно очевидно, что в процессе эволюции шло не образование и усложнение неких барьеров между кровью и паренхимой, а напротив, установление все более тесных и интимных контактов между ними. Образование в процессе эволюции замкнутой кровеносной системы, поставившей между кровью и паренхимой непрерывный слой эндотелия, – это отнюдь не возникновение барьера, а появление специальной структуры, поддерживающей и организующей взаимосвязи между кровью и паренхиматозными клетками.

Многолетние глубокие исследования в клинике (Казначеев В.П., 1960) по сопоставлению данных о роли соединительной ткани в передаче информации структуры и поддержании гомеостаза, обеспечении клеток паренхимы энергетическим и пластическим материалом, наконец, защитно-охранительная роль капилляро-перикапиллярных структур при проникновении повреждающих агентов, дали основание для выделения функциональной тканевой единицы, которую авторы (Казначеев В.П., Субботин М.Я., 1971) назвали «микрорайоном». Микрорайон – функциональная тканевая единица, включающая кровеносный капилляр с протекающей в нем кровью, перикапиллярные структуры с лимфатическими капиллярами и прилегающие клетки паренхимы. Количество микрорайонов, определяющих функции всех тканевых структур (их динамику и трофику), огромно, они есть основа тканевых процессов. В различных органах структура такого микрорайона различна, но общий план строения и саморегулирования остается единым.



Полагаем, что возникновение микрорайона в эволюции животного мира является одним из важнейших приобретений в истории его развития. По существу, микрорайон можно условно рассматривать как миниатюрный орган со своей структурой, функцией и системой регулирования. На основании дальнейшего и длительного изучения процессов микроциркуляции *in vivo* нами предложена пространственно-временная организация тканевого микрорайона: фаза гемоциркуляции, связанная преимущественно с энергетическим метаболизмом, фаза плазмоциркуляции, характеризующаяся активным водно-минеральным метаболизмом, и фаза физиологического микростаза, которую можно рассматривать как фазу своеобразного активного информационного переноса, организующего оптимальное структурно-функциональное пространство (рис. 2).

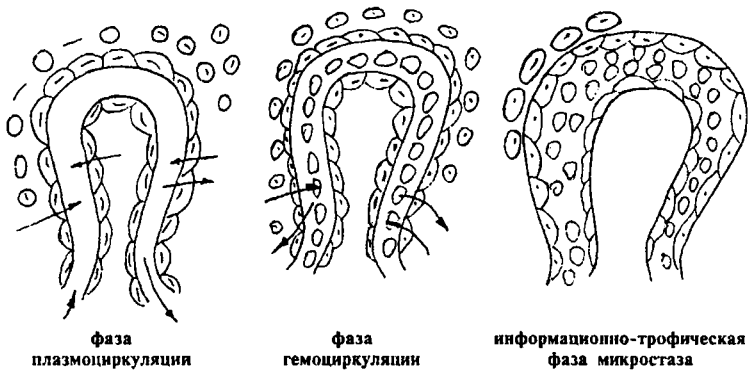


Рис. 2. Схема функционально-структурной динамики тканевого «микрорайона» (по В.П. Казначеву)

Вероятно, что циркуляторные и «статические» фазы составляют эволюционное единство в усложнении пространственно-временной организации внутренней среды. Такая динамика, по-видимому, представляет собой реализацию биотермодинамической эффективности, суть которой – в периодичности термодинамической закрытости и открытости тканевых единиц – микрорайонов. Физиологический микростаз – очень сложный феномен. Что это за единица? Какую эволюционно-сравнительную функциональную динамику она отражает?

Тканевый микрорайон – свободная открытая система: сильная, мощная миграция клеточных элементов в очень короткие промежутки времени

демонстрирует открытость тканевого микрорайона. Это подтверждается исследованиями по артерио-венозной разнице, «летучими» инфильтрациями и «поведением» тканевого микрорайона при лазерном воздействии. Микрорайон – очень пластичная структура, она в короткие промежутки времени меняет циркуляторные и статические стадии микро-циркуляторного русла. Это важный «стратегический» компонент структурной организации, а капилляр – своеобразный пейсмейкер тканевого микрорайона. «В этом аспекте кровеносное русло представляется единой, цельной системой многообразных, взаимосвязанных и органически соподчиненных процессов, которые точно регламентированы в пространстве и во времени с помощью нервных механизмов, гидродинамических, электрических, магнитных и иных факторов... Чем больше входит в систему различных элементов, тем совершеннее должна быть ее организация в смысле взаимозависимости протекающих в ней явлений и процессов, предельной строгости и точности ее функций» (Чижевский А.Л., 1980).

Состояние метаболической и биосинтетической активности эндотелиальных и перикапиллярных клеток в значительной степени определяет характер всех изменений, происходящих на территории тканевого микрорайона; метаболизм эндотелиального ассоциата всегда синхронизирован с метаболизмом паренхиматозных клеток.

В НИИ региональной патологии и патоморфологии СО РАМН по результатам многолетних исследований была сформулирована концепция двух вариантов структурно-функционального реагирования клеточных популяций тканевых микрорайонов при воздействии неблагоприятных факторов (вибрация, радиация, вирусы, ксенобиотики) – пролиферативно-клеточный и дегенеративно-клеточный (Непомнящих Л.М. и др., 1999). Проллиферативно-клеточный вариант отличается сравнительно высокими показателями регенераторных процессов на всех уровнях структурной организации: очаговой гиперплазией и метаплазией паренхиматозных клеток, гипертрофией и пролиферацией эндотелиоцитов микрососудов, выраженной периваскулярной клеточной инфильтрацией, сохранением цитоплазматического белоксинтезирующего компартмента, высоким уровнем биосинтеза по данным радио-автографии *in vitro*.

Дегенеративно-клеточный вариант характеризуется противоположными тенденциями: атрофией эндотелия микрососудов, редукцией белоксинтезирующего компартмента цитоплазмы, уменьшением пролиферативных и метаболических реакций клеточных элементов микрорайона

по уровню включения меченных изотопами предшественников синтеза ДНК и РНК, ростом показателей поверхностно-объемного отношения кровеносных капилляров, отражающим снижение функционального сосудисто-тканевого взаимодействия.

Пролиферативно-клеточный и дегенеративно-клеточный варианты структурного реагирования тканевых микрорайонов пищеварительной, дыхательной и выделительной систем имеют в своей основе адаптивно-компенсаторную стратегию и обладают лабильностью, создавая калейдоскоп переходных форм.

В НИИ региональной патологии и патоморфологии СО РАМН совместно с Торакальным лазерным центром Новосибирска использовали эндобронхиальную лазерную терапию в лечении хронических воспалительных заболеваний легких. Был получен неожиданный эффект – после первых двух сеансов лазерного воздействия в бронхобиоптатах обнаружена выраженная гемодинамическая реакция: гиперемия, стаз и мощный диапедез нейтрофилов и лимфоцитов из микроциркуляторного русла в собственную пластинку слизистой оболочки. Очень важно, что нейтрофилы в этих случаях никогда не вызывали нагноения и деструкции. В дальнейшем после бурной «воспалительной» реакции возникала выраженная пролиферация бронхиального эпителия, сопровождающаяся индукцией биосинтетических процессов и в клеточных популяциях собственной пластинки слизистой оболочки, и в бронхиальном эпителии. В результате после нескольких сеансов лазерной терапии восстанавливалась нормальная структура бронхиальной стенки (Непомнящих Г.И., Непомнящих Л.М., 1997).

Проведенное исследование показало, что существуют воздействия, способные резко изменять программу структурной организации клеток и тканей и таким образом влиять на процессы пролиферации и дифференцировки. Изучение структурно-метаболических реакций в бронхах при хроническом воспалении в условиях лазерной биостимуляции позволяет считать первичным изменение реорганизации микроциркуляторного русла, прежде всего, кровеносного капилляра, являющегося своеобразным пейсмекером на территории тканевого микрорайона.

Обращает на себя внимание взаимосвязь между особенностями структуры кровеносных капилляров слизистой оболочки бронха и клеточным составом инфильтрата. Так, в ранние сроки после лазерного облучения преобладают капилляры, эндотелиоциты которых имеют

уплощенную форму и ультраструктуру функционально активных клеток. В этот период развивается интенсивный лейкодиapedез, в инфильтратах собственной пластинки преобладают нейтрофилы. Затем появляются капилляры с высоким кубическим эндотелием, сходным по цитохимическим и ультраструктурным признакам с эндотелием посткапиллярных венул, обнаруженных в лимфоидных инфильтратах при хроническом воспалении. В это время преобладает диapedез лимфоцитов, в слизистой оболочке формируются лимфоидные инфильтраты. Редукция клеточной инфильтрации происходит синхронно с восстановлением обычной структуры эндотелиоцитов микроциркуляторного русла.

Подобная перестройка эпителия в условиях сохраняющегося патологического процесса в легких представляет собой уникальное явление, доказывающее существование информационных воздействий, способных резко изменять программу структурно-функциональной организации тканевых микрорайонов и таким образом влиять на процессы пролиферации, дифференцировки и регенерации.

Вероятно, при лазерном воздействии клетки, находясь в преобладающем пространстве энергии-времени Козырева, воспринимают новые полевые информационные потоки, информационно-энергетические заряды, индуцирующие уникальные структурные модификации.

Оценка тканевого микрорайона в условиях *in vitro* в значительной степени искажена двумерным изображением в образцах ткани при трехмерной естественной организации *in vivo*. Как писал А.Л. Чижевский при изучении эритроцитов (1980), «становится ясно, что экстравазированная кровь доносит к наблюдателю лишь отблеск тех своеобразных и сложных процессов, которые имеют место внутри кровеносного русла». Им установлена тесная связь между концентрацией эритроцитов, их геометрическими параметрами, пространственной структурой красной крови, электрическими и другими факторами, действующими в кровеносных сосудах. Это можно экстраполировать на все изучаемые объекты живой природы.

В контексте тканевого микрорайона особый интерес представляют симпластические структуры. Эндотелиальная выстилка капилляров в микрорайонах различных органов по своей сути является функциональным симпластом. В целом понятие симпласта не только и не столько морфологическое, сколько функциональное. По существу, в микрорайоне циркулирующие клетки крови, эндотелиоциты и соединительнотканые клетки в фазе физиологического стаза выражают функцию

симпласта, эта функция тотчас сменяется структурно-клеточной фазой, столь привычной в нашем представлении картиной (Казначеев В.П., Непомнящих Г.И., 2000).

Проблема симпласта и его «превращения» в многоклеточную структуру перекликается с результатами изучения многоклеточных форм гранулем: при туберкулезе, ревматизме, инородных телах и т.д. Гранулемы фенотипически схожи с симпластическими структурами, и, вероятно, осуществляют одну из функций депонирования или ограничения патологического начала. Именно фазу фагоцитоза И.И. Мечников (1947) считал ведущей в феномене воспаления: «Воспаление есть целебная реакция организма, заключающаяся не в выделении клетками микробицидных жидкостей, а в устранении вредных начал посредством фагоцитоза».

В гистологических исследованиях Т.К. Хрущева и В.Я. Бродского (1961), С.И. Щелкунова (1958, 1962) по эволюции и регенерации капилляров было показано, что моноциты, активные клетки соединительной ткани, выстраиваясь в структуры в виде столбиков, постепенно расширяют свое вакуольное пространство, вакуоли сливаются друг с другом, и образуется определенный канал. По-видимому, и в фагоцителле И.И. Мечникова, и в первично-функциональной организации многоклеточных существуют подобного рода симпластические потоки и каналы. Мы предполагаем, что именно симпластическая структура капилляров (в фазе равновесности) функционирует как симпласт, выполняющий роль единого обменного информационного поля. В этот период формируются определенные стратегии «симпластического» реагирования. Какие же могут быть последствия? Это очаги кроветворения и т.н. ствольных клеток! Они могут быть различными.<sup>1</sup>

По-видимому, там, где есть инородные тела химического, физического, биологического характера, вызывающие цитопатический эффект и деструкцию клеток, возникает активация популяции нейтрофилов и макрофагов. В дальнейшем формируется картина воспаления. Возможно, что предварительная стадия, еще не носящая характер воспаления, была описана в серозном отеке Ресле, но концепция «серозного воспаления Ресле» не получила, к сожалению, дальнейшего развития. Если такого рода симпластический процесс формируется в микрорайоне, то он может

<sup>1</sup> В клинике факультетской терапии (Новосибирский мединститут) проф. Г.Д. Залесский в 55–60 гг. использовал в терапии с системой поражения соединительной ткани (включая болезнь Бехтерева) кровь плаценты из пуповины после ее перевязки с очень высокой эффективностью (Залесский Г.Д., З.А. Субботина).

продолжаться или заканчиваться как воспалительная реакция; при этом формируются «эволюционно-транзитные органы» (гранулемы), защищающие или отделяющие неадекватную или инородную субстанцию – этот факт хорошо известен. С другой стороны, такой процесс может заканчиваться нарушением транспорта и синтеза необходимых информационно-трофических материалов, развивается синдром пластической и трофической недостаточности – дистрофия (Непомнящих Г.И. и др., 1992).

Эволюционная и общая патология (Пашутин В.В., 1902) должна изменить свое фундаментальное положение и перейти к новым концептуальным представлениям об онтогенезе, филогенезе и эволюции, выделив как особую, неизвестную или, точнее, малоизвестную **информационно-трофическую функцию микрорайона и принять его как основополагающую первичную пусковую систему**, которая и определяет развитие процессов, описываемых в общей патологии как отдельные феномены дистрофии, воспаления, иммунологического конфликта или неоплазии. В этом контексте хочется вспомнить слова Ипполита Васильевича Давыдовского (1962, 1969) о том, что и опухоль, и воспаление, а равно и другие процессы, не только патологические, но и физиологические, все это – «общие знаменатели», отражающие единство действия биологически закрепленных механизмов, целенаправленных цепных реакций, на конечных звеньях которых более или менее унифицируется и нивелируется все разнообразие первичных внешних и внутренних стимулов.

Клетки, формирующиеся в «фагоцителле» микрорайона, общаясь с другими клетками в полевом пространстве, формируют крупные кооперативно-полевые домены, взаимодействующие друг с другом. По-видимому, был прав в свое время Пьер Кюри: «По моему мнению, существует совершенно новая область фактов и физических состояний пространства, о которых мы ничего не знаем»<sup>1</sup>. Если говорить о полевых доменах (тканевых микрорайонах, капилляро-паренхиматозных структурах), это в какой-то мере укладывается в соответствующее предположение о некой сетевой, полевой, ячеистой структуре живого вещества. Как функционирует домен в мозговой ткани, содержащей большое количество капилляров? Возникают новые проблемы и новые задачи. Возможно, домены мозга формируются в каких-то других информационных связях с внешней средой, с внешними полевыми космопланетарными процессами и являются той частью голографической Вселенной, о которой шла речь выше.

<sup>1</sup> Пьер Кюри. Письмо от 14 апреля 1906 г.

Важны исследования доменных структур микрорайонов различных тканей – мышечной, сердечной, печени, почек, так как эти домены отличаются друг от друга. Как они в полевых структурах связаны с нервной регуляцией, на каких уровнях ведущими являются химические блоки (трофические белки, витамины, гормоны, антиоксиданты), которые могут быть следствием изменения первичных полевых взаимодействий? Когда формируется психологический стресс, психологическая неустойчивость, неуверенность, напряженность или отчаянное состояние, это может «резонировать» на тканевые структуры, изменять их биохимическую конструкцию, приводить, как следствие, к гормональной, иммунной, барьерной недостаточности, к воспалению, дистрофии. Таким образом, это очень сложная новая проблема, которую необходимо сегодня решать. В частности, мы пытались с помощью капилляроскопии, облучая руку в спинорно-торсионных полях, увидеть изменения микроциркуляции.

По-видимому, объединение полевых доменных процессов в пространстве энергии-времени Козырева, голографической Вселенной Козырева с теми биохимическими и физическими структурами, которые как будто бы не вызывают у нас сомнений, является взаимодействием не только физическим, но более сложным. Поэтому процессы материальности молекулярно-атомных процессов существенно смыкаются с некими полевыми, идеальными процессами пространства. Под идеальностью в данном случае не следует понимать некое нарушение концепции материальности мира, мы имеем дело с совершенно другими, не известными для нас, явлениями.

Например, для теории эволюции идеи Ф. Гальтона о евгенике казались упрощенными, потому что он использовал коэффициенты роста, морфологические показатели и т.д. В последующем эти коэффициенты не оправдались, но сама идея заслуживает внимания. Действительно, если определенное поколение, способное иметь множественное, но слабое потомство с определенными хромосомными нарушениями, не попадает в серьезный «барьер» отбора, и оно фенотипически не фильтруется средой, то последующие поколения будут все более ослабленными. Таким образом, необходимо обращать внимание на работы не только по прогрессивной эволюции, но и на влияние регрессивных процессов эволюции и отбора. Например, у Майкла Кремо (2006) эта проблема перекликается с идеями Ф. Гальтона о евгенике, подтверждая процесс деволуции.

В дикой природе к оплодотворению допускаются не более 2–3% репродуктивных особей, остальные гибнут, не оставив потомства, т.е. идет естественный отбор. В современном обществе в последние годы усиливается тенденция ослабления здоровья популяции, попадающей в систему «ремонтной» медицины, и последующие поколения все больше утрачивают устойчивость и приспособительные свойства. Поэтому благополучие данного и последующих поколений полностью зависит от технологических успехов медицины, использующих цитогенетические, биохимические, гормональные и хирургические достижения, искусственно модулирующие процессы этногенеза. По мнению Л.Н. Гумилева, поколения этноса формируются именно в стадию пассионарности, а затем появляются поколения пессимально патентные.

Для иллюстрации процесса деволюции я приведу следующий пример. По антропоморфометрическим показателям черепа неандертальского человека, объем его мозга оценивают в 1 600 см<sup>3</sup>, мозг современного человека составляет 1 200 см<sup>3</sup>, что это – прогрессивная, регрессивная или какая-то новая форма информационно-полевых конструкций, которая позволяет сократить определенную массу, одновременно увеличив информационно-энергетическую интеллектуальную способность современного человека? Вопрос очень сложный.

Популяционно-этнографические исследования должны дать ответ на вопрос: потоки поколений и социальных образований в России тяготеют к стадии пассионарности или они постепенно наполняются возможными пессимальными свойствами? Последние имеют множество предпосылок, так как сформировались неблагоприятные информационные воздействия, тяжелая экономическая конъюнктура, изменения морально-нравственных ценностей общества, что способствует дальнейшей эгоизирующей трансформации общества. Изучение потоков существующих этносов, их поколений, особенно при больших потоках миграций различных национальных групп, требует нового подхода к изучению, оценке и сохранению физиологического, психического и эмоционального здоровья нации. Это глобальная проблема, но сегодня она расчленена на отдельные разрозненные исследования.

По оценкам различных ученых, среднее долголетие человека должно составлять примерно 120 лет, но по данным статистики – в лучшем случае 85–86 лет. Спрашивается, продолжительность жизни следующих поколений – это ортобиоз И.И. Мечникова или геронтологические заболевания, о чем писал В.М. Дильман (1947). В своей работе «Феномен человека»



Т.П. де Шарден (1987) предполагает движение эволюции к точке Омега, т.е. к новой форме информационного объединения, интегрированного с определенными духовными и теологическими тенденциями. На самом деле, не формируются ли в связи с появлением Интернета новые механизмы, по существу превращающие человека в абстрактную сущность? Попытки «вживления» систем Интернета в мозг человека (а это уже делается) могут привести к развитию «киберцивилизации». Таковы тревожные вопросы. Нельзя настаивать на их реальности, но необходимо искать новые пути развития, поскольку мы не очень глубоко еще поняли сущность нашей эволюции в виде ее физико-химических, биологических, генетических исследований, включая изучение геномных структур человека, феногенетики и геномики.

Возникает проблема расширения идей Ф. Гальтона, по которому последующие поколения эволюционируют не только в направлении прогрессивности этногенеза, но это сложные волны эволюции и деволуции. В космофизической среде в пространствах Эйнштейна-Минковского, Козырева и др. полевых потоках меняются информационно-энергетические процессы в клетке и, по-видимому, «холодный биотермояд», усвоение других энерго-информационных процессов присутствует в каждой клетке, но мы подменяем их сегодня хорошо измеренными биохимическими, морфобиохимическими исследованиями, принимая их за неоспоримую часть сущности живого вещества. Требуются дальнейшие исследования именно полевых структур, совмещение этих исследований с известными закономерностями международной глобальной Интернет-паутины, где закономерности распространения заболеваний, вирусных атак, иммунитета и чистоты среды не ставятся под сомнение.

Человечество выходит на моделирование новой конструкции эволюции в области полевых механизмов. Несомненно, что Интернет-паутина выйдет из электромагнитных полей, на которых она основана, выйдет на ощущение полей свободного космического эфира и на те домены, о которых писали А.Л. Чижевский, К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский, А.Н. Дмитриев и многие другие. Хочется пожелать расширения конкретных экспериментальных данных с предлагаемыми структурами спинорно-торсионных генераторов, зеркал Козырева, в том числе в космическом пространстве. Это имеет прямое отношение к обеспечению жизнедеятельности человека в космических пространствах. Это же относится и к программам сохранения физического, репродуктивного и интеллектуального здоровья народов России.

Такое объединение в последнее время создается в Новосибирске в научных программах Института Человека в русле идей, сформировавшихся и в России, и за рубежом. В числе первых были В.М. Бехтерев, А.М. Морозов, а также П.Ф. Лесгафт, основавший Петербургский Институт Человека в 1906 г. Наряду с традиционной медициной, должна быть создана новая концепция сохранения здоровья нации, в том числе персональные, индивидуально конституциональные подходы, семейная медицина. Необходим новый уровень индивидуально-профилактической, экологической и социально-экологической системы здравоохранения. Возникает потребность формирования врача не только с научной эрудицией, но и с высокими качествами личности. По этим проблемам должны быть созданы программы в семьях, школах, детских садах, университетах, для учителей, медиков и особенно экологов-гигиенистов, которые контролируют чистоту физической и духовной среды.

При переходе от углеводородного топлива к биотопливу (технические возможности позволяют это сделать в широком масштабе) будет уничтожена биоструктура морей и прибрежных зон океана, что приведет к ослаблению защитной системы всей биосферы планеты. Поэтому объединение человечества по сохранению биосферы нашей планеты в пространстве голографической Вселенной Козырева и составляет, по-видимому, главное достояние фундаментального начала тех идей, которые в российской науке подвергаются остракизму как «лженаучные».

В религиозных тенденциях есть много рационального, но непонятого ученым. Нельзя уходить только в натурфилософскую теологическую структуру. Нам предстоит новый период XXI века в организации не только экономического роста, но и создания системы сохранения биосистемы, биосферных структур и особенно поколений, которые будут формироваться в новом веке с выходом в ближний и дальний космос. Таковы перспективы Института проблем Человека в России.

Следует вернуться к идеям, которые в свое время высказывали в России К.Ф. Кейслер, и, в продолжение его идей, П.А. Кропоткин. Если с точки зрения Ч. Дарвина побеждает наиболее приспособленный к условиям среды обитания, то эти авторы утверждали, что в выживании данной разновидности особей имеет важнейшие преимущества окружение, которое поддерживает их жизнь. Поэтому, по существу, теория Ч. Дарвина не отрицает идей К.Ф. Кейслера и П.А. Кропоткина. Напомним, что и Л.С. Берг в своих работах<sup>1</sup> пишет: «Откуда и как произошла жизнь,

<sup>1</sup> Берг Л.С. Труды по теории эволюции. 1922–1930. – Л.: Наука, 1977.

Берг Л.С. Борьба за существование и взаимная помощь. – Петроград, 1922.

мы не знаем, но осуществляется она на основе закономерностей, как и все, происходящее в природе... Но какой принцип лежит в основе организма, в котором части подчинены целому, мы не знаем. Равным образом, не знаем мы и того, почему организмы в общем повышаются в своем строении, т.е. прогрессируют. Как этот процесс происходит, мы начинаем понимать, но почему – на это наука может ответить теперь столь же мало, как и в 1790 году, когда Кант высказал свое знаменитое пророчество». Л.С. Берг формирует в своих работах идею номогенеза, указывая, что номогенез – это интеграция новых закономерностей, которые гарантируют дальнейший прогрессивный процесс живого вещества биосферы, ее живых представителей, включая и человека. Возможно, что идея отбора, взаимопомощи в пространстве Козырева, где в эфироторсионных полях объединяются атомы, молекулярные, химические и гормональные закономерности с потоками полевых доменных взаимодействий, – это формирование новой парадигмы фундаментальной науки XXI века.

Таким образом, мы наблюдаем внедрение в человеческую жизнь информационно-энергетических полей на любом расстоянии, или минуя, или проходя «сквозь» понятие времени физического, которым мы пользуемся в принятой сегодня парадигме. Есть возможность расширения номогенеза и вероятно, что идеи интеллектуальной «черной дыры» содержат в себе предпосылки расширения гипотезы номогенеза Л.С. Берга. Сошлюсь на работу А.И. Субетто (2008), в которой он использует эту идею интеллектуальной «черной дыры» в эволюции человека. Но это уже прикладная часть, в его книге она описывается очень серьезно и драматично. Я должен подчеркнуть, что интеллектуальная «черная» дыра остается, она нарастает потому, что нет выхода на изучение самой эволюции живого вещества, инструментарий, которым мы измеряем наш интеллект, педагогический воспитательный процесс, здоровье будущих поколений, прогнозы – все это основано на разнообразном наборе электрофизических параметрах, электронных компьютерных системах. Они отражают закономерности косного мира, но не отражают истины живого вещества. Поэтому возможно, что именно изучение полевых форм в голографической вселенной Козырева и есть перспективная задача нашего века, нашего будущего.

Хотелось, чтобы читатели прислушались к сказанному, потому что наступает все большая коммерциализация науки. Наука, которая в условиях рынка дает продукт, измеряющийся в денежных единицах, все больше теряет стоимость человеко-часа здоровой жизни, производство человеко-часа здоровой жизни с учетом потенции его интеллекта.

Интеллект постепенно начинает подчиняться технократическим, по существу, коммерческим целям, направленным на формирование глобальных доминирующих объединений государств и т.д. Надо прислушаться к работам В.И. Вернадского<sup>1</sup>, Т.П. де Шардена<sup>2</sup>, Н.Ф. Федорова<sup>3</sup>, современным работам о строительстве и сохранении ноосферы, о чем писали Н.Н. Моисеев<sup>4</sup> и др. авторы. Хочется пожелать, чтобы в учебных заведениях, в широком информационном поле стали разрешаться лекции, идеи которых возбуждали бы молодых ученых ради поиска, выживания и сохранения их будущего, нашей планеты, выхода человеческого интеллекта в Космос. Возможно, что мы находимся на фазе перехода из пространства Эйнштейна-Минковского в доминирующее пространство голографической Вселенной Козырева, и там наше будущее.

Выше мы утверждали, что постепенная грань нашего восприятия мира, мирозерцания, между материальным и идеальным смыкается. Это смыкание не есть возвращение к паранаукам или теологии, теософии и т.д. По-видимому, существует определенный объективный ход развития интеллекта человечества на планете Земля в космическом пространстве, его нужно сегодня расширять. Эти мысли не раз повторялись в работах отечественных крупных эволюционистов – Л.С. Берга, А.Н. Северцова и многих других. Напомню слова А.Н. Северцова<sup>5</sup>: «Но оставляя в стороне всякие предсказания относительно будущей судьбы человека, одно мы можем сказать вполне определенно: если мы когда-либо можем ждать осуществления наших идеалов, то, конечно, не на пути успокоения на том или ином мирозерцании, как бы стройно и красиво оно ни было, а все на том же трудном пути неутомимого искания, т.е. на пути науки, не признающей никаких искусственных преград исследования». Я повторю, что когда мы говорим о постепенном смыкании материального и идеального в нашем мирозерцании, речь идет об усилении фундаментальных поисков и исследований в области именно науки, а не отдачи части неизвестных феноменов в область парапсихологии, паранауки или натурфилософии, которая граничит сегодня с мистификацией. Это так. Поэтому вновь вернемся к накопленным в Международном НИИ космической

---

<sup>1</sup> Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. – М.: Наука, 1989. – 261 с.

<sup>2</sup> де Шарден Т.П. Феномен человека. – М.: Наука, 1987. – 240 с.

<sup>3</sup> Федоров Н.Ф. Сочинения. – М., 1982. – С. 97, 202.

<sup>4</sup> Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера. – М.: Молодая гвардия, 1990. – 350 с.

<sup>5</sup> Северцов А.Н. Этюды по теории эволюции. Индивидуальное развитие и эволюция. – Берлин, 1921.

антропологии фактам, эмпирическим явлениям, о которых говорил А.Н. Северцов, и попробуем проанализировать и сопоставить эти факты.

Было установлено дистантное информационное взаимодействие между клеточными культурами человека, выращиваемыми в специальных капсулах с кварцевыми либо пластмассовыми крышками, обеспечивающими «общение» одной культуры с другой только в оптическом канале. Было проведено свыше 20 000 таких исследований (Казначеев В.П., Михайлова Л.П., 1981). К этим работам необходимо добавить исследования, проведенные в последующие годы Л.П. Михайловой. Была показана гибель клеточной культуры, непосредственно не подвергающейся неблагоприятным факторам, но выступающей в качестве приемника информации от клеточной культуры, предварительно зараженной вирусом, либо после токсического воздействия или радиационного облучения. Это фиксировали кинокамерой.

Подобные эксперименты были проведены с эритроцитами. Например, если эритроциты, которые информационно контактировали с измененной, пораженной культурой клеток человека, объединить в систему со здоровой клеточной культурой, то через 24 часа наблюдается цитопатический эффект, воспринятый от эритроцитов, испытавших воздействие токсических, вирусных и других патогенных факторов, т.е. эритроциты взяли на себя функцию передачи определенной биологической информации. В данном случае речь идет об отрицательной, разрушающей клеточную культуру информации. Вероятно, при циркуляции в сосудистой системе человека эритроциты и вся масса крови участвуют в сложном полевом конструкте, являясь как бы проводниками этой информационной системы.

Этот экспериментальный факт должен быть использован при облучении человеческой крови в спинорно-торсионных генераторах, в которые на несколько минут помещается рука человека. Таким образом мы можем снабжать кровь человека дополнительной информацией для передачи ее в микрорайоны. Важно отметить, что эритроциты сохраняют память тех информационных, неизвестных по своей структуре полей (возможно, это спинорно-торсионные поля), т.е. клетка обладает полевой памятью, которая хорошо для нас понятна в области нервных центров, крупных узлов и головного мозга (у эритроцитов нет генома!). Подчеркнем это очень важное наблюдение о возможности сохранения неизвестных нам по природе полевых форм памяти в эритроцитах человека.

Представляют интерес результаты исследования зеркал Козырева. Участнику эксперимента в Новосибирске (оператору) давалось задание по специальной таблице распознать определенный образ, текст, картину или узор (было около 80 вариантов)<sup>1</sup>. Оператор выбирал и фиксировал в своей памяти энграмму, затем давалась команда (задание), человек представлял образ, а его напарник (рецептор), находившийся за тысячи километров, фиксировал этот образ. Показано, что из нескольких сотен таких экспериментов все эффекты можно разделить на три части. В 25–30% случаев ассистент воспринимает информацию (энграмму, узор и т.д.), которую экспонирует оператор (донор) в Новосибирске, спустя сутки или двое суток, т.е. с запаздыванием. Другая часть результатов интересна тем, что ассистент (рецептор) определял энграмму, фиксировал (рисовал) за несколько суток раньше, чем испытуемый в Новосибирске получал соответствующее задание (по компьютерной выборке).

Мы вновь сталкиваемся здесь с непрямой передачей информации выше скорости света (в пространстве Козырева). Речь идет о другом эффекте времени: либо информация запаздывает в приеме, значит, где-то она сохраняется в какой-то памяти, либо информация опережает работу исполнителя энграммы до суток, двух и трех. Повторяется феномен, связанный с непосредственной передачей текста (сигнала) в других полевых пространствах с задержанной или опережающей полевой памятью. Если между клетками культуры очень короткое расстояние, то здесь речь идет о 2–4 тысячах километров и более. Снова мы сталкиваемся с эффектом «поля», обладающего свойством, не измеряемым обычными физическими единицами времени, и которые физически отражают условия совпадения, запаздывания, одновременной передачи или опережения. Та же закономерность «памяти» наблюдалась в клеточных культурах.

При съемке с помощью кинокамеры испытуемого в зеркалах Козырева постоянное наблюдение фиксирует пространственные изменения позы испытуемого (спиной или лицом к камере). Этот факт трудно сейчас объяснить, но если взять многочисленные исследования, сделанные с помощью различной фотоаппаратуры в космическом пространстве, то можно наблюдать такие же квазивявления, когда определенные тела вдруг изменяют свой физический маршрут в пространстве, меняют облик

---

<sup>1</sup> Казначеев В.П., Трофимов А.В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной антропоэкологии. – Новосибирск: Наука, 2004. – 312 с.

и т.д. Речь идет не о простой физической регистрации траектории полета, структуры изучаемого предмета, его движений, а о другом свойстве пространства, где память тоже подвергается каким-то влияниям, которые для нас остаются до сих пор неясными. Это явление зарегистрировано. Такого рода экспериментов было сделано много с применением больших и малых форм зеркал Козырева.

Я обращаю внимание на работы, выполненные в Международном НИИ космической антропологии<sup>1</sup>. Они очень интересны тем, что необычные протонные потоки влияют на состояние сердечно-сосудистой деятельности у испытуемых. Авторы показали, что с помощью определенной таблицы можно определить (учитывая литературные данные), в какой период времени протонные потоки в большей концентрации попадали на поверхность Земли. С этими сроками сопоставлялись данные не только о сроках рождения, но и оплодотворения родителей испытуемых, которые подвергались изучению в этой серии экспериментов. Оказалось, что если протонные потоки до оплодотворения проходили за 3,6 месяцев и даже более года, то пациенты, рожденные у родителей, получивших соответствующие информационные взаимодействия с космосом, отражали на себе эту память. Эта память в исследованиях сердечно-сосудистой деятельности была четко зафиксирована. Это следующий факт, который нужно учитывать.

И, наконец, есть более сложные факты. Мы показали, что с возрастом у человека в тканях изменяется соотношение стабильных нерадиоактивных изотопов атомов углерода. У человека среднего возраста преобладает  $C^{13}$  по сравнению с  $C^{12}$ . Данные опубликованы в многочисленных статьях и монографиях. Оказалось, чем старше человек, тем больше возрастает в клетках содержание  $C^{12}$ . Обычная фазовая фоновая система  $C^{13}$  начинает меняться, и в возрасте 60–70 лет в клетках человека преобладает  $C^{12}$ . Мы полагаем, что это признаки малопонятного нам в клетках «холодного биотермоида» – это дополнительная энергетическая форма для клетки.

Такой «термоид» происходит в период, когда клетка испытывает преобладающее пространство энергии-времени Козырева, для сердечных миоцитов – это диастола, для других клеток – митоз. В этот момент клетка воспринимает новые полевые информационные потоки, информационно-энергетические заряды, возможно, реализуются трансмутации, и клетка

---

<sup>1</sup> Трофимов А.В., Девицын Д. О возможной биологической значимости протонной композиции и космических лучей // Вестник МНИИКА. – Новосибирск. – 2003. – № 10. – С. 56.

получает новую дополнительную информационно-энергетическую подкачку. Таких работ было сделано достаточно для статистики, и, самое интересное, что в работах Л.П. Михайловой, которая изучала такое же соотношение  $C^{12}$  и  $C^{13}$  в тканях растений, было показано, что чем севернее растение за Полярным кругом, тем все меньше в них содержится  $C^{13}$ , и преобладает  $C^{12}$ . Это своеобразное явление, восприятие пространства энергии-времени Козырева, по нашему мнению, та же память, т.е. мы вновь сталкиваемся с неизвестным феноменом, который вряд ли может быть объяснен отдельно. Но если сопоставить приведенные примеры, то, по-видимому, формируется и другое представление о соотношении материального и идеального механизма в жизнедеятельности нашего интеллекта и живого вещества на планете Земля.

Я уже говорил о том, что это напоминает систему паутины Интернета, где эта паутина настолько усовершенствуется и усложняется, что сама превращается в некий напоминающий интеллектуальный «инструментарий» планеты, в котором память прошлого, настоящего и будущего и возможные прогнозные эксперименты или выкладки начинают напоминать функцию интеллекта экстрасенсов. Это очень важное соотношение и, по-видимому, мы сталкиваемся с тем, что в пространстве энергии-времени Козырева человек (живое вещество) находится в другом материально-идеальном мире полей, где нет физического времени, принятого для пространства. На схеме 3 мы показываем, что в нашем физическом представлении в атомно-молекулярной парадигме Эйнштейна-Минковского можно увидеть, что физические бесконечности наномира и мегамира равняются. Эти бесконечности беспредельны во всех направлениях – налево, направо, вверх и вниз, но если взять те же обозначения времени и пространства (в таблице это указано), то в пространстве энергии-времени Козырева бесконечность наномира не равна бесконечности мегамира, здесь мы сталкиваемся с другой, с не известной для нас функцией космической эволюции. Таким образом, тот великий бесконечный поток развития нашей Вселенной, который пытаются сегодня моделировать, это только фрагмент возможной действительности.

Речь идет о новом рождении эволюционного этапа на планете Земля, приближается период середины этого века – это период глобальных катастроф, причем катастрофы могут быть и космического масштаба. Значит, человечество должно думать о возможности создания особых условий, прогнозов, методов переселения с планеты или создание искусственных



планетоподобных образований. Это проблема. Поэтому хронология нашей истории, происхождения Вселенной, эволюции, исторических дат – все это существует в эмпирическом научном плане в пространстве Эйнштейна-Минковского, но параллельно есть та же самая жизнь, и в пространстве энергии-времени Козырева это другое пространство. Мы сталкиваемся с проблемой интеллекта – в каком пространстве наш интеллект функционирует? Ведь не исключена возможность, что интеллект «бытовой», наш, который существует в нашем сознании – это одна форма интеллекта, а сон, фаза сна и т.д. – переход интеллекта в фазу пространства свободного космического эфира. Земля – это живое тело, где располагаются определенные информационные структуры, полосы.

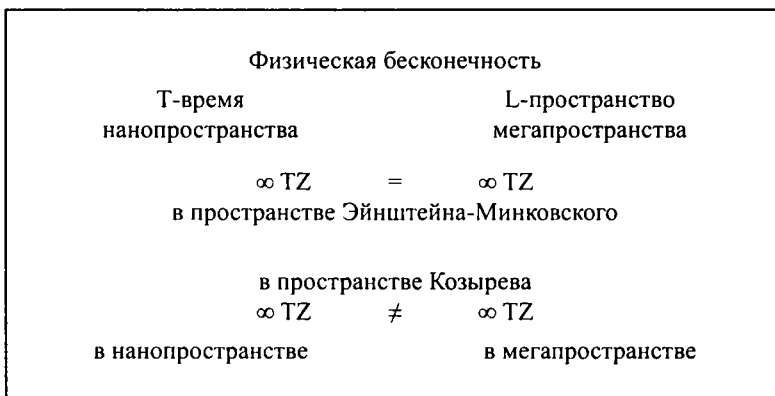


Схема 3. Полевой (информационно-энергетический) домен тканевого микрорайона

Когда мы общаемся друг с другом, пытаемся помочь продлить человеческую жизнь, мы должны четко понимать, что первая половина жизни до 60–70 лет проходит с преобладанием пространства, где доминирует физический мир Эйнштейна-Минковского, и его поддерживает пространство Козырева, где нет времени – это другое соотношение. А следующая часть жизни начинает переходить в другое пространство, начинается определенная инволюция и уход человека из жизни физического тела с сохранением его информационного потока в общих космопланетарных пространствах, не исключая существования предполагаемых элементов Творца. По-видимому, весь процесс Вселенной – это и есть сам Творец,

но Творец не физический, не электромагнитный, квантово-молекулярный, атомный, а процесс, связанный с очень сложным сочетанием многих пространственных взаимопереплетений.

И сегодня, в начале 21 века мы оказались на определенной ступени очень многого, что сделано в науке, культуре – на ступени новой культуры, о чем писал Д.С. Лихачев. Он говорил, что без культуры нет жизни на планете Земля, эта жизнь бесцельна, но в понимание самой культуры, по-видимому, теперь уже вписывается необходимость видения и красоты окружающего мира, душевной красоты и красоты мечты и поисков, которые смешивают в различные периоды, в различных красках физического мира и мира энергии-времени Козырева в голографической Вселенной Козырева, куда устремляется эволюция человека. Там могут быть найдены совершенно неожиданные формы сохранения человеческой эволюции, людей, новой культуры и новой эколого-профилактической непосредственной функции с продлением и телесной, и особенно, интеллектуальной части каждого живущего. Мы есть производное голографической Вселенной Козырева.

### Литература

- Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1989. – 496 с.
- Давыдовский И.В. Проблема причинности в медицине. – М.: Медгиз, 1962. – 176 с.
- Давыдовский И.В. Общая патология человека. – М.: Медицина, 1969. – 421 с.
- де Шарден Т.П. Феномен человека. – М.: Наука, 1987. – 240 с.
- Дильман В.М. Четыре теории медицины. – Л., 1947.
- Заварзин А.А. Очерки эволюционной гистологии крови и соединительной ткани. – М.; Л.: Медгиз, 1947. – 274 с.
- Заварзин А.А. Избранные сочинения в 4-х томах. – М., 1953. – Т. 4. – 717 с.
- Казначеев В.П. Основные ферментативные процессы в патологии и клинике ревматизма. – Новосибирск, 1960. – 663 с.
- Казначеев В.П., Михайлова Л.П. Сверхслабые излучения в межклеточных воздействиях. – Новосибирск: Наука, 1981. – 144 с.
- Казначеев В.П., Непомнящих Г.И. Мысли о проблемах общей патологии на рубеже XXI века. – Препринт. – Новосибирск, 2000. – 47 с.
- Казначеев В.П., Субботин М.Я. Этюды к теории общей патологии. – Новосибирск: Наука, 1971. – 229 с.
- Кремо М.А. Деволюция человека (ведическая альтернатива теории Дарвина). – М., 2006.

- Мечников И.И.** Невосприимчивость в неинфекционных болезнях. – М.: Наука, 1947. – 327 с.
- Непомнящих Г.И., Непомнящих Л.М.** Морфогенез и прижизненная патоморфологическая диагностика хронических патологических процессов в легких // Пульмонология. – 1997. – № 2. – С. 7–16.
- Непомнящих Л.М., Непомнящих Г.И., Айдагулова С.В. и др.** Ультраструктурные и биосинтетические реакции в клеточных популяциях почечных клубочков при гломерулярной патологии // Бюл. exper. биол. – 1999. – Т. 128, № 11. – С. 591–596.
- Непомнящих Г.И., Непомнящих Л.М., Целлариус Ю.Г.** Регенераторно-пластическая недостаточность органов при хронических общепатологических процессах. – Препринт. – Новосибирск, 1992. – 35 с.
- Пашутин В.В.** Общая патология. – СПб., 1902. – 514 с.
- Субетто А.И.** Интеллектуальная черная дыра в образовательной, военной, экономической, политической России. – СПб., 2008.
- Субетто А.И.** Требования к развитию системы непрерывного профессионального образования как базы стратегии ноосферного развития России в начале XXI века. – СПб; Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2008. – 44 с.
- Хлопин Н.Г.** Развитие многоклеточной и тканевой организации животных // Цитология. – 1956. – Т. 29, № 5. – С. 486.
- Хлопин Н.Г.** Специфичность эндотелия, регенеративные возможности и взаимоотношения ткани соединительной стенки // Архив гистол. и эмбриол. – 1958. – Т. 35, Вып. 1. – С. 13.
- Хрущов Т.К., Бродский В.Я.** Орган и клетка // Успехи совр. биол. – 1961. – Т. 52. – С. 181–207.
- Чижевский А.Л.** Биофизические механизмы реакции оседания эритроцитов. – Новосибирск: Наука, 1980. – 178 с.
- Щелкунов С.И.** Клеточная теория и учение о тканях. – Л., 1958. – 563 с.
- Щелкунов С.И.** О структуре ядра в интеркинетический период жизни клетки // Архив гистол. и эмбриол. – 1962. – Т. 42, Вып. 6. – С. 44.

## IV. К ДИСКУССИИ О КРИЗИСЕ РАЗУМА ПЛАНЕТЫ

«Опыт показал, что процессы, вызывающие рост энтропии, излучают время. При этом у находящегося вблизи вещества упорядочивается его структура. Надо полагать, что потерянная из-за идущего процесса организованность системы уносится временем. Это означает, что время несет информацию о событиях, которая может быть передана другой системе. Получается почти прямое доказательство сделанного выше вывода о том, что действие плотности времени уменьшает энтропию и противодействует обычному ходу событий».<sup>1</sup>

1. В 2006 г. было опубликовано открытое письмо ко всем ученым и экономистам России «Быть России в XXI веке или не быть?». Автор письма известный философ и экономист А.И. Субетто (Санкт-Петербург, 2006). Идея этого письма сосредотачивается на той экономике, которая реализуется сегодня в глубинных экономических сферах российского государства (исходя из прошлой истории), на построении т.н. «спекулятивно-капиталистического строя» на принципах капиталократии, где в основу всего международного, внутреннего, социально-духовного, экономического и политического самосохранения в эволюции ставится ВВП и повышение его экономического т.е. валютно-рублевого или ценностного принципа превосходства и обогащения самой стороны и международного движения России среди глобальных экономических полюсов. Одним из важных положений этого доклада является попытка определения энергетического потенциала России. Эти идеи были высказаны еще 15 лет назад в работах Г. Одума (США)<sup>2</sup>, где излагалась идея перевести энергетический потенциал страны и трату на потребности

---

<sup>1</sup> Козырев Н.А. О воздействии времени на вещество // Физические аспекты современной астрономии. – Ленинград, 1985. – С. 82–91.

<sup>2</sup> Одум Г., Одум Э. Энергетический баланс человека и природы. – США, 1976; Москва, 1978.

жизни в киловатты – в единицы энергии. Сегодня приводятся материалы Рязанова, который утверждает, что оптимальный уровень энергопотребления в России, позволяющий войти в круг высокоразвитых стран, должен составлять не менее 14,2 тонны условного топлива в год на 1 человека. Для сравнения автор показывает, что этот показатель в Японии равен 4,5, во Франции – 5,1, в Германии – 6,1, в США – 11 тонн. Делается вывод, что, к сожалению, у нас объем энергопотребления, наоборот, упал приблизительно в 2 раза, что отразилось на падении объема промышленности и инициировало нарастающий кризис сферы жилищно-коммунального хозяйства. Есть много других расчетов и материалов, которые действительно подчеркивают важность оценки экономической системы выживания данной государственной структуры по количеству энергии на единицу человека, единицу площади или определенного промышленного показателя. Это так. Об общих принципах космопланетарной эволюции писали величайшие космогонисты – В.И. Вернадский, К.Э. Циолковский, А.Л. Чижевский, целый ряд работ зарубежных авторов – Р. Джан, П. Девис и др. Напомню, что еще К.Э. Циолковский подчеркивал: «Итак, есть полное вероятие в том, что воля космоса на Земле проявится во всем блеске высочайшего разума, совершенное состояние Земли продлится очень долго в сравнении с горестным ее положением, каково настоящее, и тогда в счастье, блаженстве высший потомок человека скажет: воля космоса проявляется как воля мудрейшего всемогущего существа».<sup>1</sup> Если сравнить эти мысли К.Э. Циолковского с приведенными принципами расчета энергопотока на единицу жителя, площади или промышленного потенциала, то можно сказать, что это частный случай. Являются ли действительно эти потенциалы следствием того капиталоκραтического устройства, о котором говорит А.И. Субетто, или это есть отражение некоего более глубокого планетарно-космического процесса нашей планеты в Солнечной системе.

2. Если сравнить такие показатели Европы, США, Китая, Азии, Африки, то, по существу, это есть локальные формы, протестующие против друг друга, обгоняющие друг друга – это есть внутренний процесс соперничества или попытки найти свое преимущество. Эти противоречия не только социальные и экономические, они уходят и в политические, военные, террористические противоречия на самой планете. Чем они закончатся в ближайшем веке (XXI–XXII веках), остается неизвестным. Многие прогнозы сейчас делаются, основываются на принципах

<sup>1</sup> Циолковский К.Э. Мониизм Вселенной. – Калуга, 1912.

умозаключений. Однако оценка интеллекта планеты в масштабах космоса остается все более проблемной. Напомню слова Н.П. Бехтерева: «Известно, что государство – это не только совокупность отдельных личностей, оно не может рассматриваться как простая сумма людей. Государство обладает по отношению к сумме людей новыми свойствами, новыми возможностями, облегчающими или осложняющими жизнь каждого из них. Нравственность личности – фундамент нравственного государства, однако именно стабильно развивающееся нравственное государство создает условия для развития устойчиво нравственной и в то же время творческой личности...»<sup>1</sup> Уместно вернуться к идеям Н.Ф. Федорова о сочетании духовности, сущности интеллекта как космопланетарного уникального процесса всей эволюции, которая затрагивает новые аспекты вселенской истории. Эти же идеи углубляет в своих работах крупнейший российский космист К.Э. Циолковский. Он, опережая антропные современные принципы космологии, формировал более емкий антропный принцип. По его мнению, эволюция космоса, как объекта, специфична его разумностью на определенных этапах космической эволюции. Формируются различные наблюдатели, обладающие свойством отражения, творчества, разумного действия. Отражение космических механизмов наблюдателем (наблюдателями) открывает новые информационные энергетические механизмы, которые составляют важные (необходимые) процессы в эволюции самого космоса. Если эти наблюдатели (исполнители) не соответствуют эволюции космоса, то они будут уничтожены в будущем или в настоящем. В космической философии вопросы целеполагания (аксеологии) остаются в мире гипотез, их теология «прогрессивной» эволюции очень и очень проблематична.<sup>2</sup>

Является ли сегодня состояние интеллекта планеты, как совокупного очень сложного взаимодействия с биосферой, и разделение человечества на противоречащие, взаимно протестующие планетарно-космические политические центры отражением эволюции космического интеллекта в положительную сторону или в отрицательную и опасную черту? По нашему мнению, то, что сейчас происходит в XXI веке – это отражение эволюции интеллекта планеты совокупного в их противоречиях, которые все больше упираются именно в капиталоκραтические,

---

<sup>1</sup> *Бехтерева, Н.П.* Магия мозга и лабиринты жизни / Н.П. Бехтерева. – Доп. изд. – М.: АСТ; СПб.: Сова, 2007. – 383, [1] с.

<sup>2</sup> *Кремо М.А.* Деволуция человека. – М., 2006.

капиталистические, капиталоцентрические доминанты, в которые входят и Россия и все остальные геополитические расчленения планеты. И дело не в количествах энергии на единицу жителей, площади и т.д., а в том, что планета не может не подчиняться, не реализовывать неизвестные нам механизмы эволюции космопланетарного интеллекта планеты, как части эволюции Солнечной системы и эволюции космоса. Эта проблема, которая требует внимательного изучения, сегодня существенно тормозится, поскольку ученые, политические лидеры, связанные с экономикой, с эволюцией, с духовностью, с историей пытаются доказать правильность или справедливость, надежность адекватной для них системы. Все это требует более тщательного космогонического анализа. Какие же выводы можно сделать из сегодняшних данных и противоречий, которые хорошо известны не только в политических, экономических, социальных кругах, но и духовных? Если взять за основу духовность, тип общинности, где каждый друг за друга отвечает и помогает, то, по существу, Земной шар при всей его эволюции, технических новаций, источников солнечной, земной энергии и пр. – все это связано с потоком космического пространства, с космическим процессом, куда «летит», куда «входит» эволюция самой планеты. Является ли сегодняшнее состояние планеты, с точки зрения космогонической оценки, нормальным прогрессивной эволюцией или мы входим в петлю быстрого ее регресса?

Есть основания полагать, что человечество движется в процесс регрессии космопланетарного интеллектуального мира на планете Земля. Наши знания утверждают преимущество противоречий различных уровней за завоевание своего ведущего места на планете Земля. Человечество «выедает» биосферу (об этом хорошо уже известно), но выедает ее неравномерно. Одни «откусывают» большие части планеты, ее ресурсов; другие, по существу, уничтожают эти ресурсы. Но все эти ресурсы переводятся сегодня современным интеллектом в оценку экономики, которая ранжируется в ценностях, т.е. мы входим в оценку ВВП через ценности, произведенные сельским хозяйством, промышленностью, наукой, культурой и обслуживающими системами. Таких работ много, но крайне мало их фундаментального глобального анализа.

Сделаем вывод, что такого рода оценка – это локальная оценка, как бы замкнутость своего собственного интеллекта на планете Земля в том противоборстве, которое существенно отражает регрессивный процесс интеллекта народонаселения планеты, прежде всего его духовности, социальной эволюции и потребности и, особенно, науки. Наука

устремляется в повышение энергоемкости, услуг, обеспечения комфорта. Этот комфорт все больше и больше будет сопровождаться дефицитами не только питания, воды, воздуха и изменением фазы климатических циклов самой планеты, ресурсами энергии, но и дефицитами в самом главном – дефиците жизни. Это болезни, социальные заболевания, заболевания человечества, его психо-эмоциональная напряженность, генетические вмешательства тактических, но не стратегических масштабов, а значит это глобальные стрессы, заболеваемость, связанная с изменением экологии внутренней и внешней среды людей, особенно, урбанизированной экологии. Заболевания трудно прогнозировать и в конфликтах эндобиосферы, организма, т.е. бактериально-вирусная протозойная и др. флора, которая сохраняет эту эндобиосферу и нас самих, все больше входит в противоречия с клеточными, растительными системами, животными, самим человеком, и управлять этим процессом, этой болезнью человечества будет все труднее. Человечество сегодня в целом больно процессами такой дисэволюции (или уже отрицательной эволюцией), больна и планета. Перед человечеством стоит задача не объединяться только в энергоносителях, а прежде всего в сохранении народонаселения самой планеты, ее космобиосферы. В движении народонаселения есть много стихийного, пока неуправляемого (социальная, духовная неадекватность, появление инфекций, новых эпидемий, вирусных, бактериальных заболеваний, преждевременное старение, нарушение репродуктивных функций, роста канцерогенеза и особенно изменения психо-эмоционального состояния людей). Память прошлого, по видимому, более прогрессивна, она не столь эгоизирована, если ее суммировать не предвзято и обозначить в более широком горизонте<sup>1</sup>. Материалы археологической культуры сосочетают в себе эволюцию идеального и материального.<sup>2</sup>

Итак, человечество размножается, имея репродуктивный потенциал, у него в запасе есть много энергии – это энергия размножения, увеличения рода. Производство людей, воспроизводство населения является главным продуктом планеты, поскольку люди рождаются, приобретают

<sup>1</sup> Гальтон Ф. Евгеника. 1869.

Генетика человека и патология: Сб. научных трудов / Под ред. В.П. Пузырева. Вып. 8. – Томск: Изд-во «Печатная мануфактура», 2007. – 350 с.

Пузырев В.П., Фрейдин М.Б., Кучер А.Н. Генетическое разнообразие народонаселения и болезни человека. – Томск: Изд-во «Печатная мануфактура», 2007. – 320 с.

<sup>2</sup> Лихачев Д.С. Декларация прав культуры. Известия № 90, 24.05.2006.



свое интеллектуальное развитие, понимание мира, цели, свою духовную направленность и пр. и, наконец, они ищут свое призвание, талант. Это космопланетарная интеллектуальная натура.

3. Космопланетарная этика. В человеко-производстве, если сопоставить количество человеко-часов здоровой жизни в России, в Европе, в США, в азиатских странах, то важно расчленить эти показатели: какое же количество произведенного богатства, т.е. стоимость капитала, той части ВВП приходится на 1 человеко-час здоровой жизни. Это человеко-производство, оно включает в себя сложную систему репродуктивности, охраны, частоты репродуктивного генетического процесса, генетическую репродуктивную активность мужчин, женщин, эмоции, систему семьи, духовность, творчество, обучение, образование, экологию здоровья. Но человеко-производство отодвигается, как следствие, как некий спонтанный процесс, а на первое место выдвигается прежде всего промышленные, экономические выгоды. Это болезнь планеты, регрессивный процесс: он все больше и больше ведет к ущербу человеку-производства. Постепенно человек производится в эгоизированном, эмоционально субъективно ориентированном направлении. Эта субъективность формирует теории, общественное мнение, которое расширяется в средствах массовой информации, оно искажает мнение общества, международных организаций. Планета сегодня в космопланетарном интеллектуальном аспекте духовно уходит в болезнь и очень быстро устремляется в этот патологический космопланетарный процесс противоречий. Мы его понимаем пока поверхностно, пытаемся через противоборства, через энергоресурсы, политические, социальные доминанты создать для себя, для той или иной системы геополитического полюса, преимущества. Здесь много и террористического, и коррумпированного элемента завязано преувеличивающей силы сторон. Пространство интеллекта формируется в мире конъюнктуры и приспособительных оценок истории, что свойственно культурам планеты, российскому потенциалу интеллекта и наукам сегодня.

Россия входит в новый пик экзальтации «неолысенковщины», это известная номенклатурная форма торможения истинных, глубинных путей науки. Когда говорят о планах на 2020–2025 гг., то расчеты эти, как правило, экономические. В процессах человеко-производства развитие талантов специалистов (интеллекта), молодежи, формирование духовности, патриотизма подменяется карьерными принципами, единичными продиктованными стандартами данного времени. Но ведь таланты

таятся не только в формальных знаниях, больше всего они скрываются в других свойствах натуры человека. По существу, мы истинную натуру интеллекта отрицаем, все больше вводим компьютерные робототехнические системы, которые превращают наш интеллект в робототехнику, роботополитику – это глобальная болезнь XXI века. (Достаточно вспомнить закон о едином компьютерном экзамене школьников и высшей школы). Она развивается во всех геополитических полюсах, особенно обостряется в России, которая пока блуждает в оценке своей прошлой истории и в государственных т.н. долгосрочных программах. Необходимо восстановление интеллектуального духовного развития глубинных начал культуры, которая формировалась в истории российского общества.

4. Можно полагать, что есть космический «Творец» – это бесконечность космоса – потоки пространства энергии-времени и многое еще неведомое нам. В них формируются более сложные структуры, которые мы называем материальными проявлениями на планете Земля и в космосе. Это временные наши знания. Пространство энергии-времени, открытое Н.А. Козыревым – это дематериализация материального процесса в процессах и механизмах эфира, свободных космических потоков эфира и других пространств (голографическая Вселенная К. Прибрама, Д. Бома, Н.А. Козырева), но пока не все такие прогнозы учитываются и нередко относятся и к «псевдонауке». Псевдонаука – термин политический, и не ясно, кто и по какому праву определяет ее содержание, какие науки надо отнести к «истинным» современным наукам и какие к псевдонаукам?

Очень слабы взаимодействия и с основными религиозными социальными системами, к которым надо прислушаться на новой исторической основе, необходим вновь углубленный анализ истории, интеллектуальной, духовной жизни. Это очень сложный процесс, роль религии сегодня не дооценивается или религии подчас сдвигаются в область социально-политического инструмента тех же противоречий. Если есть Космос (Творец), голографическая Вселенная, эфироторсионные потоки, пространство Козырева в живом веществе, то динамикой внутриатомных процессов (трансмутаций) могут создаваться новые космические энергоисточники («холодный биотермояд?»), формироваться новые космические образования жизни, и на планете Земля – автотрофные организмы, которые усваивают не только солнечную энергию, но и энергию, связанную с атомными преобразованиями.

Клетки организма человека и животных, по видимому, во многом сохраняют внутри себя потенциальную часть автотрофности. Возможно, в пространстве энергии-времени Козырева реализуются механизмы трансмутаций.

Мы показали (см. выше) это на изменении изотопического нерадиоактивных спектров  $C^{13}$  в  $C^{12}$ . Было установлено, чем севернее животные или растения тем у них в клетках меньше  $C^{13}$ , который они поглощают с пищей и с атмосферой, но в клетках и тканях они реализуют трансмутацию в  $C^{12}$ .<sup>198</sup> По-видимому, элементы органического животного биотермояда в клетках присутствуют постоянно и являются важным источником функции клеток, нормальных клеток, их регенерации, старения, опухолевой деградации. Эта проблема значительно глубже, чем проблема современной генетики. Генетические функции есть следствие эфироторсионных сложных и мало известных космопланетарных процессов.

В этом аспекте, несомненна бесконечность Космоса (Творца), далее это пространство эфироторсионного или неизвестного нам бесконечного мира. Мы этого не знаем, но эти процессы присутствуют, и подменять их чисто энергоемкими измеримыми единицами, подменять человекопроизводство физическими, энергетическими потоками все равно, что измерять здоровье человека используя только какой-нибудь один, хотя и важный, критерий. Поэтому сегодня все более преобладает ремонтная медицина, а не системы профилактики.

В планетарном мире формируются белково-нуклеиновые структуры, по видимому, они свойственны планетам типа нашей Земли, они присутствуют на подобных космических телах, где культура и интеллект возможно имеют опережающее развитие. Здесь надо согласиться с идеями К.Э. Циолковского, который говорит, что планетарный разум формируется, переживая тяжелые болезненные кризисы, периоды просветления, продолжение своего существования, процесс этот бесконечный.

Монада Лейбница – это больше чем физическая бесконечность, процессы физических исследований, которые доминируют и реализуются в уникальных ускорителях, это пока важный, но релятивистский подход

---

<sup>1</sup> Казначеев В.П., Рэжвин А.Ф., Михайлова Л.П. К вопросу о термоядерной биоэнергетике живого вещества // Международный сим. «Холодный ядерный синтез и новые источники энергии», Минск, 24–26 мая 1994. – Минск, 1994. – С. 190–195.

Казначеев В.П., Трофимов А.В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной антропоэкологии. – Новосибирск: Наука, 2004. – 312 с.

принятой квантово-физической парадигмы. Сегодня это первоначально, но всякая история в своих этапах проходит ступени, далее оставаться на этой релятивистской ступени опасно. Наукой откроются и другие пространства, процессы, и мы будем многое вспоминать с сожалением.

Таким образом, в понимании Космоса (Творца) создается новая эпоха прогресса. Мы сегодня с населением на планете Земля по существу самоизгоняемся из космического «Эдема», из космической истории, противореча ей и вступая во все большее противоборство. Многие ученые предупреждают об опасности космических вторжений, и инопланетный разум, который присутствует и на нашей планете (и в нас самих), подчас объявляется нашим врагом. Появляется необходимость вооружаться против чего-то «космического». Свойства же человека, трансперсональных связей и т.д. объявляются запретными, лженаучными, замалчиваются (засекречиваются). Идет, по существу, искажение самопонимания человека. Многие авторы пишут об этом прямо. Начавшаяся милитаризация ближнего космоса может навсегда задержать желаемый процесс глобального разоружения.

5. Если вернуться к человеку-потреблению, как общество, создавая человека потребляет само себя, то мы увидим, что человек-потребление идет в капитализированном и капиталократическом варианте. От каждого требуется продукт, а продукт этот измеряется в виде ценностей (капитала). И человек-потребление превышает физические, психические потенциалы, искажает, дифференцирует интеллектуальные возможности человека. Человек-потребление, как космическое явление на планете Земля, напоминает те же процессы, что и уничтожение биосферы, превращение ее в некую некросферу. Если биосфера превращается в некросферу, то и человеческая индивидуально-гуманитарная, духовная, общественная сфера тоже превращается в заведомо обреченную оболочку (некросферу). Болезнь отдельных людей (общества), эпидемии и т.д., это, по существу, детали, следствие психо-эмоционально духовной болезни общества, его противодействия нормальной гуманитарной человекосфере прогрессивной эволюции, переход в вымирающую, утомленную сферу (соционекросфера). Земной шар под влиянием этого искаженного болезненного интеллекта движется к своей гибели, к катастрофам, которые могут быть и космическими, и планетарными, социальными, техническими и др., но в целом это продуцируется человеческим космическим процессом, который приходит все больше в противоречие

с существующим космическим пространством и пытается доказать свое первенство на планете, в ближнем и дальнем космосе. Если вспомнить цифры засорения ближнего космоса, то мы уже превращаем ближайший космос в космос загрязненного мусора т.е. некрокосмос. Вопрос, что будет с дальним космосом при воздействии спутниковых аппаратов остается открытым, т.к. цели найти себе подобных или войти в контакты расплывчатые и эгоизированы (инфицированы) с точки зрения фирм и космических объединений, которые пытаются создать спутниковую информацию и т.д. и «защитить» планету от космических вторжений. Поэтому современная космогония поставила новую задачу в XXI веке: объединиться вокруг новых планетарно-космических исследований и попытаться оценить те капиталократические изъяны, коррупцию, обман, ложь, стремление к самоутверждению отдельных геополитических полюсов, блоков и власти – это болезни планеты, это не прогрессивная эволюция. Надо понять, что мы находимся в фазе обострения болезни, это космическая болезнь, созданная человеком, и если мы не поймем свое соучастие в позитивном взаимодействии с космическими цивилизациями (о чем говорили К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский и др.), то человечество постепенно уничтожит само себя пытаясь под различными благосклонными лозунгами выиграть свои «победы». Побед таких не будет. Человечество в современной планетарно-интеллектуально-космической болезни, в которую оно стремительно входит, если не опомнится, погибнет от глобальной катастрофы, которая осуществится уже в XXI–XXII веках.

К сожалению, в современном мировом сообществе социально-политические и экономические интересы геополитических полюсов планеты все больше вовлекаются в глобальные не ноосферные, а некротические нарастающие противоречия. Исторически формируется еще социальное образование, претендующее на роль геополитических полюсов планеты. Неустойчивый баланс, который исторически поддерживался прошлыми социальными структурами Земли, все больше разрушается. Социально-экономические интересы теперь уже 5–6-ти социальных организмов (неполюсности) не соответствуют единой космопланетарной эволюции планеты, сохранению ее относительной устойчивости, биосферы и человечества в целом. Солидарные организации, которые бы углубленно изучали единый космопланетарный механизм эволюции, отсутствуют. Попытки создать объединение Ноосферной Духовно-Экологической Ассамблеи Мира не действительно и встречает массу противостояний.

Деятельность этой Ассамблеи сводится, по существу, к литературно-духовным работам, которые игнорируются социально-экономическими и политическими структурами.

Ранее неоднократно ставились вопросы о создании возможного планетарного центра научных и социальных исследований сохранения планеты Земля в солнечном пространстве. Однако эти инициативы все более отвергаются, угроза многосторонней «холодной» войны, ядерно-технической и природной катастрофы стремительно приближается.

Автор этой работы много раз говорил и писал об этом. В 70–80-е гг. в России в Сибирском отделении академии медицинских наук СССР были начаты эти работы с учетом биосферных, демографических и репродуктивных процессов существующего населения и его поколений. В сотрудничестве с Институтом космической биологии и медицины разрабатывались основы систем жизнеобеспечения в различных экстремальных состояниях территории планеты и космоса (пространства). В качестве опорной единицы расчетов были использованы идеи В.И. Вернадского<sup>1</sup> об оценке (стоимость) человеко-часа здоровой жизни, ее социально-исторического производства и социально-исторического потребления. В период начала застоя (90-е г. и настоящее время в России) эти работы государственной администрацией и законодательными органами заторможены и отвергнуты. Принята и реализуется в настоящее время модель т.н. суверенной демократии, где человеко-час здоровой жизни (сам человек, его поколения)) отнесены к категории товара, а в основу социально-политического экономического баланса утверждается теория цены в денежных и др. эквивалентах. Эти расстроенные механизмы и являются, очевидно, главной причиной всемирного экономического кризиса, который существенно формируется и развивается в условиях России.

В научных поисках российских исследователей открыто и накоплено достаточное количество механизмов для возможного восстановления биосферно-демографического потенциала планеты. Несомненно, крупным вкладом в такие механизмы является открытие российского астро-физика А.Н. Козырева теории энергии-времени, где выделяется одна из особых форм космического пространства новой эфирно-горсионной голографической природы. Теория Н.А. Козырева м.б. реальной основой для расширения и развития концепции систем жизнеобеспечения в социально-демографических потоках планеты. Это и новое направление космогонии XXI века.

<sup>1</sup> *Вернадский В.И.* О задачах и организации прикладной научной работы академии наук СССР. – Ленинград, 1928.

Все сказанное дискуссионно, за пятьдесят лет научной работы автор опубликовал сотни статей, монографий, фактического материала<sup>1</sup>, продолжая свою деятельность как ректор мединститута, организатор Сибирского отделения академии медицинских наук, Международного института космической антропоэкологии, Сибирского отделения международной славянской академии, общественного Института проблем человека. Надеюсь, что малая доля этих работ внесет свою частицу в поставленные проблемы.

---

<sup>1</sup> *Казначеев В.П., Спириин Е.А.* Космопланетарный феномен человека. – Новосибирск: Наука, 1991.

Вестник МНИИКА. – Новосибирск. – №№ 1–10, 1994–2004.

*Казначеев В.П., Трофимов А.В.* Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной антропоэкологии. – Новосибирск: Наука, 2004. – 312 с.

*Казначеев В.П., Дмитриев А.Н., Мингазов И.Ф.* Цивилизация в условиях роста энергосмкости природных процессов Земли (Проблемы космоноосферной футурологии). – Новосибирск, 2007. – 419 с.

*Казначеев В.П.* Мысли о будущем. Интеллект, голографическая Вселенная Козырева. – Новосибирск, 2008. – 192 с.

6 мая 2008 г.

## ТЕЗИСЫ НЕВЕРОЯТНОГО О ВЕРОЯТНОМ

---

(о книге В.П. Казначеева, А.В. Трофимова  
«Очерки о природе живого вещества  
и интеллекта на планете Земля»<sup>1</sup>)

«Имеем ли мы право говорить о воле Вселенной? Можно говорить о воле разумного существа, даже о воле глупого животного, но можно ли говорить о воле космоса? Можно ли уподобить его хотя бы глупому животному? Но раз все зависит от устройства Вселенной (настоящий или давно прошедший момент), то значит она или ее неизвестная причина имеет волю. Эта воля обуславливает все, что мы сейчас видим или что указывает нам наш разум. Вопрос только в том, какова эта воля, качество воли укажет нам и на качество Вселенной или ее причины».<sup>2</sup>

В приведенных тезисах я постараюсь сконцентрировать, сжать известные уже исследования нашего института МНИИКА. За 15 лет в институте накоплен большой объем фактического материала, который описан в монографиях. Эти фактические данные не входят в представление современной релятивистской гипотезы, макромолекулярных или молекулярно-квантовых структур физического устройства живого да и косного вещества. За рубежом мы наблюдаем то же самое стремление выйти за пределы концепции Эйнштейна-Минковского относительности в пределы тахионного мира, и таких отклонений описывается очень

---

<sup>1</sup> Казначеев В.П., Трофимов А.В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной антропоэкологии. – Новосибирск: Наука, 2004. – 312 с.

<sup>2</sup> Циолковский К.Э. Воля Вселенной. Неизвестные разумные силы. – Калуга, 1928.



много. Я напомним, что в работах еще 50–60-х гг. прошлого века известный астрофизик Х. Эверет говорил о том, что существует много разумных Вселенных и наш разум на планете Земля лишь только часть нашей Вселенной. Это некая деталь мирового космического интеллекта, природа которого сама по себе и по своей сущности для нас остается неизвестной.

Эти же мысли как предположение продолжают в своих работах известные исследователи К. Прибрам<sup>1</sup>, Д. Бом, П. Девис<sup>2</sup>, С. Гроф<sup>3</sup> и многие др. П. Девис в своей работе «Суперсила» тоже говорит о возможности некой силы космоса, от которой зависит создание и нашего интеллектуального мира. К.Э. Циолковский в своей работе «Монизм Вселенной» утверждает: «Во Вселенной господствовали, господствуют и будут господствовать разум и высшие общественные организации. Разум есть то, что ведет к вечному благосостоянию каждого атома, разум есть высший эгоизм». Надо сказать, что и эти мысли К.Э. Циолковского, по-видимому, надо отнести к прошлому предположению. Если это так, то высший разум и благополучие каждого атома, по-видимому, есть только промежуточное звено, дабы строение самих атомов и тех полей, в которых они находятся, излучений, потоков информации, энергии, материальности по всем физическим данным другие. Поэтому речь идет не о благополучии каждого атома, о чем говорил К.Э. Циолковский, а о другом варианте. Является ли он в виде формы, объема, пространства, движения, информации, или есть нечто другое в космическом бесконечном мире и космическом интеллекте, нам пока недоступно. И поэтому сегодняшняя наука о природе Вселенной и о природе Земли все время уходит и уходит под влиянием капиталократии, которая охватила планету в тактических вопросах. Выйти же за пределы релятивизма в любых направлениях, включая и такое направление как антропо-космизм и др., не удастся. В своих работах мы ставили и ставим эту задачу. Ниже будут представлены дискуссионные тезисы именно на эту тему.

Такая неудовлетворенность и внутреннее свойство человеческого разума на планете Земля в разные исторические периоды характеризовалось формированием религиозно-мистических представлений о строении небес, планеты и природы самого человека, его души. Формируются идеи

---

<sup>1</sup> Прибрам К. Языки мозга. Экспериментальные парадоксы и принципы нейропсихологии: Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1975. – 464 с.

<sup>2</sup> Девис П. Суперсила. – М.: Мир, 1989. – 271 с.

<sup>3</sup> Гроф С. За пределами мозга: Рождение, смерть и трансценденция в психотерапии: Пер. с англ. – 3-е изд. – М., 2000. – 497 с.

религиозных мистических представлений, мировоззрений, далее начинает развиваться теософское направление, где, по существу, наиболее совершенные представления о мироустройстве во всех его составляющих, мыслится на уровне иерархии сущности проявленного мира человеческим сознанием. Сама же фундаментальная наука все больше и больше уходит в необходимость приборно-экспериментального сооружения как в нано-, так и в мегапространствах и пока остается как бы замкнутой в капсуле, в ограниченном варианте релятивистского физического мира. Отдельные прорывы из этого мира, экспериментальные противоречия и т.д. пока не дают права изменить основную парадигму состояния и сущности косного и живого вещества в космосе и на планете Земля.

Думаю, что представлению чисто механистической картины мира, казалось бы, очень материальной, способствовали работы С. Аристотеля, Платона, позднее – И. Ньютона, Х. Гюйгенса, Л. Эйлера, Д. Бернулли, Р. Декарта, Ж.Л. Лагранжа, Н.Л. Карно и многих других. Эти космофизические концепции, оправданные в свое время, казалось бы, измерениями и математикой, пришли в противоречие со многими эффектами, которые были обобщены позднее крупными астрофизиками при открытии соответствующих движений планет, звезд Вселенной. Далее появляется опережающая обобщенная концепция относительности Эйнштейна, формируется представление четырехмерного мира Минковского, ищутся новые реалии и представления о функции живого вещества, клетки, отношения разумных и неразумных живых существ в биосфере.

В 1945 г. В.И. Вернадский<sup>1</sup> подводит некоторые итоги и намечает перспективы. В своей работе «Несколько слов о ноосфере» он подчеркивает, что человечество сможет использовать выявленные новые факты если оно будет их формировать в гуманных, исторически целесообразных направлениях, а не уничтожать живое вещество и накопленные биосферные запасы». Идеи В.И. Вернадского о том, что между живым и косным существует непроходимая грань, требуют наиболее существенного внимания, особенно если совместить это утверждение с его мыслями в лекциях 1926 г. в Париже, в которых он говорил об автотрофности человечества как космического организма. Он поставил вопрос о том, что человечество на планете Земля с ее биосферными запасами

---

<sup>1</sup> Вернадский В.И. Несколько слов о ноосфере // Труды геохимической лаборатории. – М.: Наука, 1980б. – С. 244.

есть продукт солнечной радиации и солнечно-космических потоков, что потом подтверждалось А.Л. Чижевским и др. За счет появления зеленых образований на поверхности Земли другие живые существа начинают питаться накопленным органическим запасом и т.о. мир делится на автотрофные и гетеротрофные организмы. Но если обобщить планету, летящую в космосе, и человечество в целом, то несмотря на все попытки насытить планету солнечной радиацией через зеленые организмы нельзя объяснить продолжительное существование человечества, которое в скором времени будет исчисляться 9–10 млрд, а запасы биосферы сегодня уничтожаются, их становится все меньше и меньше. 60% органической биосферы сегодня человечеством уничтожено также как и запасы пресной воды и многие другие важные элементы для жизнеобеспечения. Такова история. Поэтому вопрос об автотрофности надо перенести в другой ранг. Является ли автотрофность высказанной идеи лишь необходимым пунктом сохранения человечества на планете Земля или автотрофность есть более широкое понятие свойства живого вещества не только планеты, но и космоса, различных форм живого вещества космических образований? Но если мы вернемся к такой автотрофности в космическом понимании, то мы не можем объяснить ее только солнечными процессами. Сколько бы мы сегодня энергии не получали, усваивая солнечные потоки, из этой энергии мы не можем пока синтезировать необходимые продукты питания. Изотопические спектры атомов в живом веществе планеты очень сложны. В.И. Вернадский<sup>1</sup> говорит, что если живое вещество само строит эти изотопические спектры из окружающей среды, переделывая, т.е. используя силу трансмутаций, то тогда синтез органических питательных веществ для человечества станет невозможным. Надо научиться иметь этот спектр большого количества изотопических сочетаний спектров и только тогда синтезировать необходимые простые и более сложные синтетические продукты питания, питья и плотных пищевых добавок. Это проблема. Синтез или есть результат уникального продукта живого вещества, который существует на планете Земля, о чем говорил В.И. Вернадский, включая зеленые организмы и различного рода автотрофные бактерии, открытые С.Н. Виноградским, или надо поставить вопрос о том, что автотрофность есть свойство космического пространства и космического интеллекта в его разных формах.

---

<sup>1</sup> Вернадский В.И. Автотрофность человечества // Проблемы биогеохимии. Труды биогеохимической лаборатории. Вып. XVI. – М.: Наука, 1980а. – С. 228–245.

Чтобы ответить на этот вопрос, мы в течение многих лет опираемся на работы Н.А. Козырева<sup>1</sup>, который в 60–70-е гг., измеряя скорость прохождения информации от тела планет до приборов на планете Земля, получил запись сигнала. Эта запись имела трехфазовую структуру, где сигнал от тела планет проходит на поверхность Земли в миллион раз быстрее чем должна проходить, учитывая законы физики, скорость света с константой 300 000 км/сек. Н.А. Козырев на основании своих наблюдений формулирует идею (не противопоставляя ее идее теории относительности) иного пространства энергии-времени, где время становится не физическим размером физических событий, ритмов и т.д. на Земле, а время трактуется Н.А. Козыревым как новый информационно-энергетический поток, который имеет направление, давление, определенные свойства. В этом потоке находятся и атомный и не атомный мир, окружающий нас на планете Земля и в Космосе. Эти пространства сосуществуют и где-то совмещаются с пространством Эйнштейна-Минковского. Совмещаются там, где космический мир входит в пространство энергии-времени Козырева за счет неизвестных нам, скорее всего, эфироторсионных полей, о чем пишут многие российские исследователи (А.Н. Дмитриев, Г.И. Шипов, А.Е. Акимов, наши работы и др.)<sup>2</sup>. Сейчас в России наступает период, когда попытки свести «классическую» утвержденную идею релятивизма приобретают идеологическое сопротивление. Это сопротивление называется – борьба со «лженаукой». Сегодня в нашем чиновничьем вертикальном мире возникает новая волна неолысенковщины.

Если представить лик планеты Земля (как говорил Э. Зюсс)<sup>3</sup>, то это частица в космическом пространстве, она живет, переживает свои периоды, она переполнена «паразитирующим» на ней человечеством, которое съедает минеральные, органические, биосферные запасы, накопленные за 4,5 млрд лет существования планеты. Чем кончится это человеческое

---

<sup>1</sup> Козырев А.Н. Природа звездной энергии на основе анализа наблюдательных данных // Астрофизика. АН Арм. СССР. – 1976. – Т. 12, вып. 2. – С. 300–313.

Козырев А.Н. Проявление космических факторов на Земле и звездах. – М.; Л.: Всесоюз. астрономно-геодез. о-во АН СССР, 1980. – 260 с.

<sup>2</sup> Акимов А.Е., Шипов Г.И. Сознание, физика торсионных полей и торсионные технологии // Сознание и физическая реальность. – 1996. – Т. 1, № 1–2. – С. 66–72.

Дмитриев А.Н. Об эфирной материальности. – Томск: Знамя Мира, 1999. – 104 с.

Казначеев В.П., Трофимов А.В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной антропоэкологии. – Новосибирск: Наука, 2004. – 312 с.

<sup>3</sup> Зюсс Э. Лик Земли. – 1909. – Т. 3.

самопотребление остается неясным, если только не осуществится идея «золотого миллиарда», где, по-видимому, и Россия станет одним из главенствующих органов нового класса собственников планеты. Если же пространство энергии-времени Козырева таит в себе неизвестные природные феномены автотрофности, то информационные потоки не зависят от величины энергии, и чем меньше энергии в физическом выражении, тем может быть богаче совершенно иная по содержанию информационная часть. Поэтому соотношение энергии и информации – не входит только в физические константы, которые сегодня наблюдаются и утверждаются классическими физиками, хотя и оспариваются целым рядом физических школ.

Напомню, что продолжая идеи Платона, Лейбниц в свое время сформулировал идею монады – монизма. Монада по Лейбницу не имеет ни пространства, ни времени, ни энергии, и судя по всему, и информации. Эти «монады» включаются в состав организованного косного вещества и из них строятся в неизвестном варианте структуры живого вещества. Идеи Лейбница в какой-то мере перекликались и с идеями, которые развивались в академии наук России, созданной при Петре I в Петербурге. Но сама идея при этом здесь продолжается. В 1955 г. Н.А. Козырев опубликовал свои работы и их частично подтвердил ак. М.М. Лаврентьев<sup>1</sup>. Наши работы широко опубликованы в России и за рубежом.

Сделаем вывод: по-видимому, в бесконечном космическом мире, где преобладает голографическая структура Козырева (см. Майкл Талбот<sup>2</sup>), потоки энергии-времени являются источником, стимулом и фактором автотрофности бесконечного космического пространства. Автотрофность формируется в нем за счет пространства энергии-времени Козырева, отсюда идет синтез макромолекулярных атомных структур, которые впервые образовались на планетах типа Земля или были заброшены (по теории Аррениуса) в виде микрочастиц бактериальных или вирусных. Но автотрофность есть функция пространства энергии-времени

---

<sup>1</sup> Лаврентьев М.М., Еганова И.А. Физические явления, предсказанные и обнаруженные Н.А. Козыревым, в свете адекватности пространства-времени физической реальности / Философия науки, 1 (3), с. 34–43, 1997. (Новосибирск, Издательство СО РАН).

Лаврентьев М.М. Творческое наследие Н.А. Козырева: методы исследования пространства-времени и перспективы их использования / Философия науки, 1 (4), с. 81–85, 1998. (Новосибирск, издательство СО РАН).

<sup>2</sup> Талбот Майкл. Голографическая Вселенная / Перев. с англ. – М.: Издательский дом «София», 2004. – 368 с.

Козырева, его голографической Вселенной. Именно Козырева потому, что голограмма Козырева не относится к тем закономерностям физических голограмм, которые сегодня так широко реализуются в физических обычных экспериментах. Чем глубже мы внедряемся и пытаемся понять сущность потоков космического разума, тем труднее становится это сделать поскольку любые приборы и измерения отражают наше представление и внимание как субъекта, т.е. нас самих – наш разум. Мы являемся субъектом, собственно мы изучаем самих себя, часть нашего интеллекта, которая входит в космические цивилизации. Изучая их, мы таким образом тераем дорожку познания. Концепции дополнительности В. Гейзенберга, Н. Бора становятся главным препятствием, преодолеть которое сегодня пока не удастся. Все попытки через программы «Сетти 1», «Сетти 2» найти определенный разумный язык, взаимосвязь, понимание с космическими, электромагнитными, световыми или органическими проблемами остаются в поле поиска. Концепция нигде не подтверждается, хотя попытки углубляются все больше и больше. К этому надо добавить, что попытки понять сущность космического интеллекта в виде полей, электромагнитных, резонансных сил, которые изучаются более подробно, создают следующие шаги не только практически важные, но и опасные в сохранении планеты. Создание высоко энергетических излучателей на Аляске, в Гренландии и др. территориях могут изменить потоки частиц в ионо-сфере.<sup>1</sup> Этот поток легко сможет быть сфокусирован и направлен на определенную точку планеты. Но если этот поток окажется необратимым, то станет невозможно остановить его развитие, о чем предупреждал в своих работах еще Н. Тесла. Это не была охранительная, гуманитарно спасающая сила, это была сила уничтожения.

Сделаем вывод. Автотрофность живого вещества Космоса, по видимому, на всех космических пространствах определяется малоизвестными потоками свободного космического эфира, природу которого необходимо изучать. За пределами релятивизма эти потоки содержат в себе неизвестные нам источники информационно-энергетического начала. Эти начала передают энергию там, где есть соответствующие структуры, той органике, которую мы видим сегодня на планете Земля. Органика, возможно, «воспринимающая» этот поток, реализует свой, теперь

---

<sup>1</sup> *Бобылов Ю.* Генетическая бомба. Начало тайной перестройки военных стратегий в мире / Политико-правовой журнал «Президент. Парламент. Правительство». – 2008. – № 1. – С. 89–96.

уже гетеротрофный механизм, «питаюсь» этими веществами, меняя свои биоэнергетические холодные термоядерные процессы. В совокупности мы сегодня называем это живым органическим веществом планеты Земля. Эти идеи развивает Зенин С.В.<sup>1</sup>

Если это так, то все новейшие открытия генетики должны расширить определенные позиции. Гены есть следствие следствий в организации земной формы живого вещества, но в этом следствии следствий существует зависимость с колоссальным миром фенетики. Такой генофенетической главной силой является, очевидно, пространство (потоки) энергии-времени Козырева. Если это пространство меняет свои качества, если мы меняем площадки на поверхности Земли, где эти потоки разные, или конструируем спинорно-торсионные генераторы, то под влиянием этих факторов можно управлять генетическими наборами, можно целенаправленно изменять их ток, но не с помощью механической конструкции искусственного оплодотворения, действием ферментов, внедрением латентных вирусов или использованием определенных генов в качестве таких латентно управляющих информационных структур и т.д.

Сегодня здесь есть проблема, но, к сожалению, эта проблема упирается в концепцию ремонтной медицины. Если фенетические, генофенетические дублирования пойдут все дальше, то фен – фенетический фактор – будет так менять геном, с которым потом справиться, не понимая сущности этих изменений, вряд ли удастся. Это опасное экспериментирование с поколениями людей, с поколениями сельскохозяйственных и дикорастущих растений, животных, обитателей водоемов и т.д. Это рискованно и это тактика сегодняшнего дня. Биология и медицина не может быть только ремонтной, она должна соответствовать тем глубинным свойствам живого вещества планеты, о котором писали многие классические космологи России. Недаром в России впервые было сформулировано понятие о почвах, как о живом веществе.<sup>2</sup> Поэтому создание фундаментальных утверждений о природе человека и живого вещества, не расчленяя человека на отдельные медицинские специальности, которые справедливо углубляясь технологически, природно в узкие глубинные детали, теряют общую сущность. Дедуктивного подхода становится все меньше и меньше, т.е. те теории, которые используются для объяснения экспериментальных эффектов на всех

---

<sup>1</sup> Зенин С.В. Принципы научного обоснования биоэнерготерапии. – Москва, 2007.

<sup>2</sup> Докучаев В.В. Русский чернозем. – 1883.

уровнях в медицине, биологии и др. сами по себе уже заужены. И из этих дедукций индуктивность волей или неволей становится искаженной. Проблема создания научного центра для обобщения всех данных имеет прямое отношение к сегодняшней действительности.

Важно понять, что грозит планете Земля с точки зрения существования на ней и сохранения биосферы, человечества. Если биосфера будет уничтожаться быстро (геометрически), а человечество будет уничтожать ее все больше и больше, то само человечество погибнет. Я обращаю внимание на то, что организм человека наряду с клетками насыщен миллиардами и миллиардами бактерий микромира, вирусов, различного рода соотношений протозойной, хламидийной, грибковой флоры и т.д. Количество этих бактериальных структур все время меняется, взаимодействует в слизистой кишечника, легких, мочеполовых путях, кожных покровах, внутри организма. Эти взаимодействия особенно сложны в капиллярных системах, в эндотелиальных покровах крупных сосудов, которые отвечают за основную – транспортную систему. По-видимому, информационно-полевые функции (функции капилляров) приобретают решающее значение. В своих работах по микрорайону, мы много раз подчеркивали эту значимость и даже указывали, что каждый микрососуд, капилляр имеют в течение 1–2 минут фазу не только кровотока, но и фазу микротромба, где формируется «микро-микро-лимфатический» некий маленький «орган», в котором обмен клеток реализуется по неизвестным для нас еще пока функциям.<sup>1</sup> Такие взаимодействия капилляров наблюдаются в мозговых структурах внутри нейронов – капилляр проходя в нейрон, пронизывает его, это известно. Представьте, что такой капилляр имеет «микротромб» в нейроне. Что же происходит в обмене клеток крови, попадающей с капилляром и теми элементами, которые насыщают органическими, ядерными, микросомными структурами сам нейрон? Это проблема, проблема нейропиля, которую ставил еще академик Лаврентьев в Саратове в 30-е гг., эта концепция, к сожалению, сегодня забыта.

Итак, автотрофность, сохранение автотрофности человечеством зависит от нашего понимания соотношения пространства Эйнштейна-Минковского, Козырева и, м.б., еще и других пространств, которые бесконечно существуют и нам не известны. Возвращаясь к идеям К.Э. Циолковского, мы можем сказать, что он в свое время поставил эту проблему в теории панспермии «счастьем» существования атомов. Мы же говорим, что

---

<sup>1</sup> *Казначеев В.П.* Основные ферментативные процессы в патологии и клинике ревматизма. – Новосибирск, 1960. – 663 с.



это прошлый этап, говорим о пространстве Эйнштейна-Минковского в сочетании с механизмом Козырева, космопланетарным свободным эфирным пространством, м.б., еще и с другими путями, которые являются главным фактором автотрофности на планете Земля, а так же автотрофности всех других планетарных живых организмов, которые предполагаются сегодня в астрофизике в широких исследованиях современности, в моделях различных ускорителей. Практические выводы не ограничены, нужно менять парадигму, не отвергая прошлого, но обогащать ее новыми исследованиями, расширить работы МНИИКА и создать определенные системы тех фенотипических взаимодействий с генами, где можно управлять генетическим деревом, пространством, не разрушая его необратимость, интеллектуальными полями человеческого мозга, нашего интеллекта с помощью этих же фенотипических пространств, т.е. в интеллекте есть своя «феногенетическая» особенность. Мы находимся на грани открытия нового горизонта, новой парадигмы, и мне бы хотелось выразить надежду, что ищущие ученые, думающие о будущем человечества начали этот поиск. Я верю, что оптимизм космического интеллекта найдет свое место на планете Земля, мы найдем контакт с внепланетным разумом, который, по-видимому, существует и на нашей планете и в нас самих. И может быть, именно этот путь вхождения земного мира в мировые космические цивилизации, о чем говорил К.Э. Циолковский, и есть тот путь нашей эволюции, который, к сожалению, физически объявляется лженаукой и может быть заторможен.

### **Дальнейшие исследования проблемы космогонии**

Космогония, как было сказано выше, рождалась из различных научных источников наблюдений и опыта. Было много мистического, теософского, происходило постепенное накопление научных или около научных знаний, которые в, соответствии с представлениями Декарта, должны отражать истину там, где все подвергается измерениям и опытам. Эпоха эта прошла.

Напомню, что в 1957-м г. было высказано предположение о множественности вселенных, которые стали основой для рассмотрения неких антропных принципов. Эта предположение было высказано известным космологом Хью Эверетом. На него ссылаются сейчас очень многие. Хочется обратить внимание на совершенно новое видение космогонии, высказанное в работах К.Э. Циолковского. Он утверждал, что интеллект

и разум Вселенной могут существовать с точки зрения физики или субстанции в различных формах, включая живые атомы, жизнь атомов, всех макромолекул косных и живых тел. Т.е. он видел обобщенно интеллектуальное движение космического пространства, которое распределяло свои потоки на временные организации в различных слоях эволюции и процессах космогенеза. Мы продолжим эту идею и напомним, что еще в отечественной науке развивались связи математики, как науки о природных веществах вселенной, и самих процессов вселенского движения, размеров пространства и времени. Первая идея в России такого уровня была представлена Р. Бартини<sup>1</sup>. В материалах докладов АН СССР была опубликована его статья «Кинематическая система физических величин». На схеме 1 располагается целый ряд взаимодействий единиц длины пространства (L) и времени (T). Взаимодействие этих двух очень важных показателей распределены в таблице, где время и длины имеют свою степень. Речь идет о степенях от 0 до 9, так полагал автор. Если сопоставить различные показатели времени и пространства, то можно увидеть как соотносятся общие представления пространства Вселенной с ее энергией, информацией, магнитными полями, скоростями движения в соответствии с этой таблицей.

Позднее представленная идея и новая ее трактовка были совместно расширены Р. Бартини и П. Г. Кузнецовым<sup>2</sup> – известным ученым математиком, кибернетиком, космологом. Он представил в своих работах это в космической геометрии. Если взять ограниченные степени L (пространство) и T (время) в виде квадрата (схема 2), можно увидеть, что бесконечность L и T располагается по углам в квадрате, а известные измерения пространства и времени располагаются только в верхней (четвертой) части этого квадрата. На этом основании делается вывод о возможных потоках изменения движения энергии во времени и пространстве. П.Г. Кузнецов в своих работах пишет: «Именно творчество и есть тот процесс, результатом которого является изменение направления движения

---

<sup>1</sup> Бартини Р.Л. Некоторые соотношения между физическими константами // ДАН СССР. – 1965. – Т. 163, № 4. – С. 861–864.

Бартини Р.Л. Кинематическая система физических величин. Доклады АН СССР, 1965, № 4.

<sup>2</sup> Кузнецов П.Г. Идси и жизнь. Препринт книги. – М.: КОНЦЕПТ, 1998.

Кузнецов П.Г., Ларуш Л. Материалы встречи П.Г. Кузнецова с Линдоном Ларушем 28 апреля 1994 года в г. Москве / Журнал EIR June 10 1994 vol 21 No 24.

Кузнецов П.Г. Искусственный интеллект и разум человеческой популяции. – www.nlgroun.ru

Схема 1. Пространственно-временная размерность любой физической величины (Р. Бартини, П.Г. Кузнецов)

L	T	L <sup>3</sup>	L <sup>-2</sup>	L <sup>-1</sup>	L <sup>0</sup>	L <sup>1</sup>	L <sup>2</sup>	L <sup>3</sup>	L <sup>4</sup>	L <sup>5</sup>	L <sup>6</sup>	
T <sup>6</sup>								L <sup>3</sup> T <sup>6</sup>	L <sup>4</sup> T <sup>6</sup>		Скорость передачи мощности	
T <sup>6</sup>	-9						Изменение давления	Плотность и мощность	Скорость изменения силы	Изменение мощности	Скорость передачи энергии	
T <sup>4</sup>	-8					Изменение гравитации тона	Давление	Угловое ускорение массы	Сила	Мощность	Скорость передачи энергии	
T <sup>3</sup>	-7					Плотность тона	Напряженность электрич. поля. Градiente	Ток. Массовый расход	Скорость смещения лепиды. Выпуск	Мощность. Энергия	Скорость передачи действия	
T <sup>2</sup>	-6			Изменение углового ускорения	Изменение углового ускорения	Ускорение тона	Разность потенциалов	Масса. Колесико. Материал. Колесико. Энергетика	Минимальный момент	Мощность генерации	Мощность действия	
T <sup>1</sup>	-5			Изменение объемной гравитации	Масса. Плотность. Угловое ускорение	Ускорение	Скорость	Рассод. об. калейдоскопа	Скорость смещения объема			
T <sup>0</sup>	-4		L <sup>-2</sup> T <sup>1</sup>	L <sup>-1</sup> T <sup>1</sup>	Чистота	Скорость	Объемность двумерная	Объем пространства				
T <sup>0</sup>	-3	L <sup>3</sup> T <sup>0</sup>	L <sup>-2</sup> T <sup>0</sup>	Изменение проводимости	Безразмерные константы	Длина. Емкость. Селекция	Поверхность					
T <sup>1</sup>	-2	L <sup>-3</sup> T <sup>1</sup>	Изменение шипитой проводимости	Проводимость	Период	Детальность резонанса	L <sup>2</sup> T <sup>1</sup>					
T <sup>2</sup>	-1	L <sup>-3</sup> T <sup>2</sup>	Минимум проницаемости	L <sup>-1</sup> T <sup>2</sup>	Поверхность вращения	L <sup>1</sup> T <sup>2</sup>						
T <sup>3</sup>		L <sup>-3</sup> T <sup>3</sup>	L <sup>-2</sup> T <sup>3</sup>	L <sup>-1</sup> T <sup>3</sup>	Объем вращения							
T		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

L – пространство; T – время.

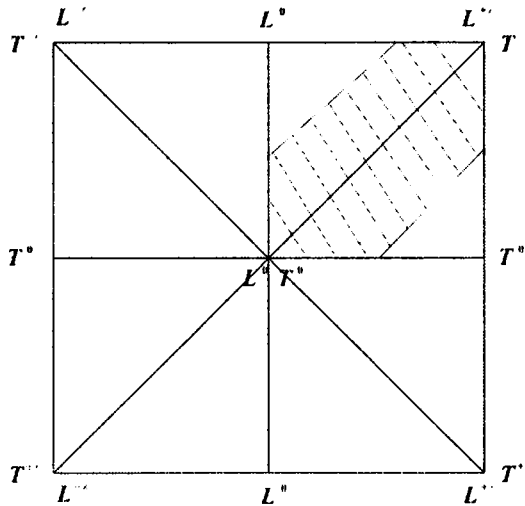


Схема 2. Возможные 4 инварианта в размерности пространства и времени (бесконечность точки сингулярности) (П.Г. Кузнецов)

Квадрат в системе  $L^k - T^s$ , три других квадрата существенно вне наших знаний

потока энергии, приводящего не только к росту полезной мощности, но и уменьшению потерь мощности, обеспечивая тем самым сохранение развития Универсума». <sup>1</sup> Очень важная мысль. В свете последних наших работ, где живое белково-нуклеиновое планетное вещество ведет себя в клеточных структурах целостных организмов различно в зависимости от того, в какие потоки космического эфира мы размещаем в эксперименте эти объекты – левовращающие потоки космического свободного эфира или правовращающиеся. Оказывается, что эти потоки настолько мощно изменяют информационную биологическую сущность живого вещества, что мы сталкиваемся с неизвестным для нас эффектом, о чем пишет в своей работе П.Г. Кузнецов. Продолжая свою идею, он говорит о том, что возможен процесс инверсии идеального и материального, материализация эфира предполагается многими авторами (Дмитриев А.Н., Казначеев В.П.). Эти инверсии могут быть зависимыми от многих

<sup>1</sup> Кузнецов О.Л., Кузнецов П.Г., Большаков Б.Е. Система природа-общество-человек: Устойчивое развитие. – Государственный научный центр Российской Федерации ВНИИГео-систем; Международный университет природы, общества и человека «Дубна», 2000. – 392 с.

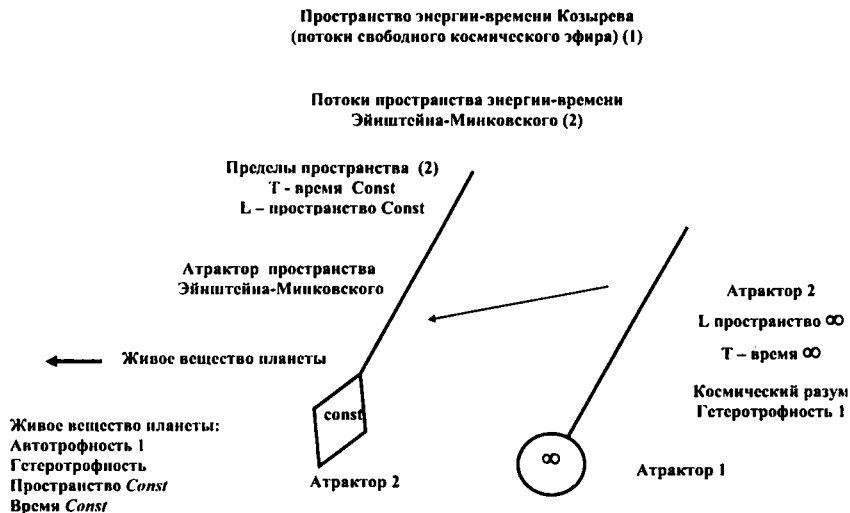
факторов. В таблице № 1 попробуем рассмотреть зависимость далеко отстоящих друг от друга космопланетарных факторов, их зависимость друг от друга в пространствах голографической космической системы Козырева. Если представить живое вещество планеты и множества его гетеротрофных и автотрофных процессов, то в соответствии с идеями В.И. Вернадского очевидно, что автотрофность является точкой бифуркации. Если человечество возникло и будет двигаться к автотрофности как космический организм планеты, всей планеты Земля в целом, то должны произойти тотальные космопланетарные изменения. На нашей планете, как известно, есть автотрофные организмы, а все остальные белково-нуклеиновые организации, включая большинство бактерий, питаются накопленным синтезом зеленых и не зеленых организмов автотрофного свойства. Если представить соотношение автотрофов, гетеротрофов и величину запасов автотрофных ресурсов (биосфера), накопленные факторы былых биосфер, косные и живые органические вещества, сюда надо отнести и воду, атмосферную оболочку Земли, то все они имеют свои пределы. Они определяются тем планетарно-космическим аттрактором, который будет соответственно все больше и больше суживать возможности автотрофности на планете Земля, несмотря на возможность усвоения энергетических потоков солнечной энергии и других космических факторов. Мы приближаемся к такой точке. Точка, возможно, находится где-то в середине XXI века, так утверждает в целом ряде космогонических прогнозов. Но вернемся к другому пространству – пространству энергии-времени Козырева, где L и T будут обозначаться как бесконечность. Бесконечность этих явлений составляет более высокий космогонический масштаб аттрактора. Такой аттрактор энергии-времени Козырева будет смещать известными и неизвестными для нас факторами другой аттрактор, меняя сущность белково-нуклеиновой и планетарной жизни на планете Земля (рис. 1). Попробуем на схеме выразить взаимодействие теперь уже не одного космического аттрактора, что указано слева, где идет его снижение энергетического информационного потока, а его зависимость от аттрактора Козырева, в космопланетарном эфирном потоке которого содержится и энергия и информация, и где нет времени (это нулевая бесконечность). Таким образом, мы приближаемся к колоссально-космическому эффекту, когда аттрактор пространства Козырева будет смещать аттрактор белково-нуклеинового биосферного и ноосферного живого вещества планеты Земля.

Т а б л и ц а 1

Вариант прогноза состояния планеты земля и человечества в XXI веке\*  
(экологический космопланетарный императив – возможные взаимодействия  
в пространствах Эйнштейна-Минковского и энергии-времени Козырева)

	До 2025 г.	2050 г.	2100 г.
1. Космические процессы	Критические изменения энергопереток в солнечной системе, их аномалии на территориях планеты	Критические изменения космических излучений, распределенных уровней электромагнитных и других полей. Открытие новых параллельных пространств	Тектонические сдвиги. Изменения энергетической активности ядра Земли. Возможность столкновения Земли с космическими телами
2. Планетарные процессы	Изменения электромагнитного поля Земли, режима климата (t °C), Дефицит воды. Дефицит биологических микроэлементов	Смещение параллели Земли, сдвиги плитной тектоники	Новые пути взаимодействия с разнумным пространством космоса (+; -). Эфирноэнергетика
3. Биосферные процессы	Дефицит источников пищи, деградация покрова почвы. Дисбаланс генетических программ биосферы. Явления генетического дефолта	Изменения биосферного чехла, гидросферы, экзо-, эндоэкологического императива (бактериально-вирусный терроризм)	Возможные новые системы нообиосферы (элементы автотрофности человечества). Управление потоком поколения людей. Системы (механизмы) продления жизни людей
4. Антропо-социальные процессы	Рост перенаселения планеты. Социально-экономические, геополитические напряжения (север-юг). Новые информационные, психологические технологии. Утомление нации	Возможные попытки эмиграции в космос. Новые формы системы жизнеобеспечения (СЖО) Опасность виртуальных систем в технологиях. Угроза генетического дефолта людей (элементы дефолта)	Принятие глобализма, единой планетарной программы или технократическая катастрофа? Единая глобальная система народонаселения (планетное правительство)

\* В. П. Казначев.



*Рис. 1.* Возможная геометрия космического пространства (В.П. Казначеев)

Перед наукой стоит вопрос о взаимодействии двух космических аттракторов: один конечный, который мы измеряем в условиях планеты Земля, другой имеет предположительно бесконечные размеры – аттрактор пространства энергии-времени Козырева. Из этого следует очень многое: во-первых – само продление биологической жизни на планете Земля, сохранение биосферы, климатических факторов планеты, ее взаимодействие в Солнечной системе с другими планетарными образованиями, ее взаимодействие с возможными метеорными приближающимися объектами.

Если говорить о сопротивлении, о защите планеты Земля от такого рода факторов, то нужно искать не столько физические энергетические источники пространства Эйнштейна-Минковского, включая ядерные, термоядерные и др. источники энергии, которые известны сегодня, а использовать информационно-факторные компоненты аттрактора пространства энергии-времени Козырева. Если бы удалось с помощью эфирно-торсионных излучений или направленных потоков воздействовать на приближающийся к планете космический фактор – метеор или болид, то, сменив его отношение – чисто физический аттрактор пространства Эйнштейна-Минковского во взаимодействии с аттрактором пространства Козырева,

космическое тело может изменить свое направление, энергетику и, м.б., даже свою сущность. Возможно, что подобного рода воздействия попадания планеты в преимущественное ведущее аттракторное пространство Козырева может менять эпохи самой планеты. Возможно, что целый ряд теософских, мистических предположений о том, что планета имеет сегодня несколько исторических уровней населения (современность, перед нами была Атлантида, перед ней, очевидно, были и другие разумные эпохи) становится реальностью. На этой основе можно строить совершенно новые подходы к возможности управления белково-нуклеиновым живым и косным веществом на планете Земля. Особенно, пользуясь свойствами воды, которую мы относим к космическому живому веществу<sup>1</sup>. Вода, по-видимому, взаимодействуя с пространством энергии-времени Козырева может изменять свои полевые молекулярно-конструктивные энергетические свойства и передавать, теперь уже трансформированные, энергетическую концентрацию с информационно-измененной структурой, белково-нуклеиновому веществу и, м.б., косному веществу, с которым она взаимодействует на поверхности или в глубинах планеты Земля<sup>2</sup>. Роль воды в этом отношении приобретает особое значение. Возможно, целый ряд известных фактов в поисках целительных свойств воды, роль ее в жизни, насыщение до 80–90% всех живых, белково-нуклеиновых растительных организмов на планете Земля связаны с неизвестной космической функцией воды как особой формы космического живого пространства и его интеллекта. Более того, накапливается все больше материалов по природе неопознанных летающих объектов (НЛО). Известные данные о наличии карты Антарктиды, как космического снимка конца 15 – начала 16 веков; археологические находки на планете Земля. Наблюдения за НЛО указывают, что на планете существуют и другие формы космического интеллекта и разума. Они конструктивны и возможно, что их движение, функции, взаимодействия с косным и живым веществом планеты есть реальное отражение космического проявления интеграции, о чем говорил К.Э. Циолковский – о космических цивилизациях. Сама

---

<sup>1</sup> *Лепилов В.А.* Новая экологическая угроза? Загрязнение окружающей среды электромагнитными и другими излучениями людей и животных // В ж. Биомедицинские технологии и радиоэлектроника. -- 2000, № 5–6. – С. 25–40.

<sup>2</sup> *Ларионов Ю.С., Косов А.А., Ярославцев Н.А., Приходько С.М.* Эволюция живой клетки до уровня универсальной энергоинформационной матрицы, как результат проявления общего закона развития и взаимодействия различных уровней организации материи в естественно-научной картине мира.



планета, м.б., отражает элемент цивилизации, где взаимодействует несколько форм интеллекта пространства энергии-времени Козырева в пространстве Эйнштейна-Минковского. Наш человеческий интеллект – это космическое проявление пространства энергии-времени Козырева, это поток козыревской голографической Вселенной. Нуклеиновая форма отражает только часть этого интеллекта, она, собственно, в своих субстанциях приближается к физическим компонентам, которые легко объясняются современной релятивистской концепцией с гравитационными, электромагнитными полями, взаимодействиями элементарных частиц в различных спектрах частот информации и энергии. Все эти взаимодействия возможно дополнить в новом аспекте, если использовать влияние космопланетарных потоков свободного космического эфира (Дятлов В.Л.<sup>1</sup>, Дмитриев А.Н., Казначеев В.П. и др.). В наших исследованиях мы показываем эти взаимодействия, они становятся очень важной перспективой (Казначеев В.П., Трофимов А.В.).

Мы обращаем внимание читателей на то, что эти явления, которые представлены, и таблица с рисунком (рис. 2), отражающие идеи Р. Бартини и П.Г. Кузнецова, м.б., приводят нас к необходимости вернуться

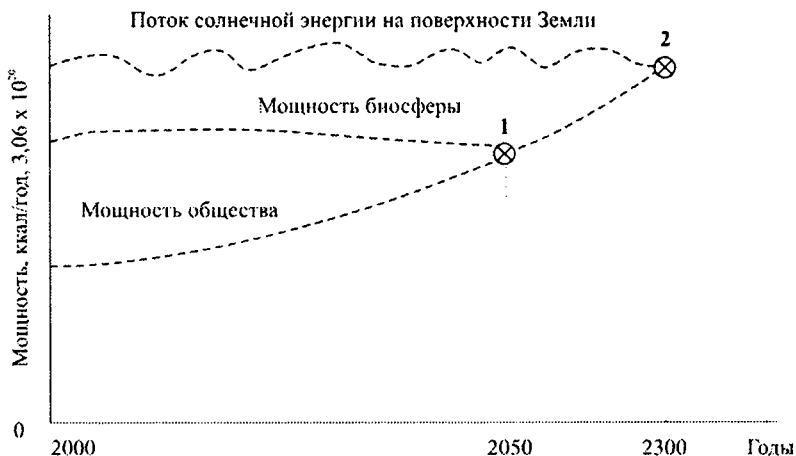


Рис. 2. Критические точки в отношениях общество-биосфера (П.Г. Кузнецов)

<sup>1</sup> Дятлов В.Л. Поляризациянная модель неоднородного физического вакуума. – Новосибирск: Изд-во Ин-та математики, 1998. – 184 с.

к идее Творца. Вполне возможно, что понятие Веры в нашем духовно-человеческом психологическом представлении интеллектуально относится к такому «нематериализованному» потоку, можно сказать, что это космическая автотрофность первого рода, где эфироторсионные потоки реализуются в пространстве энергии-времени Козырева (материализация эфира). На этой грани взаимодействий и возникают идеи, пока теософские, о наличии Души, Творца, о возможности взаимодействия с настоящим, будущим и прошлым через Творца (космическая сущность).

Эти перспективы, прогнозы и предложения являются важным для создания нового интегрального направления науки, новой парадигмы о космопланетарной природе нашего интеллекта, природе творчества как той Веры, к которой человечество двигалось, движется уже много тысячелетий на планете Земля. Использование спинорно-торсионных источников (генераторов) на поверхности Земли в ближнем и дальнем космосе – новое перспективное направление (создание новых технологий) для прогноза, предупреждения и возможного «смягчения» уже известных космических и планетарных кризисов и катастроф на нашей планете, это создание новой научной парадигмы в XXI веке. Периоды планетарных катастроф ускоряются, нужны новые опережающие глобальные технологии.

Можно утверждать, что XXI век – это век аттракторной точки перехода одной цивилизации в другую цивилизацию, где представление о космосе, о косном и живом веществе существенно изменится. Эта бифуркация приведет к появлению нового вида взаимодействий с различными формами космического интеллекта, где могут быть и противоречивые антагонистические взаимодействия, о чем упоминал К.Э. Циолковский в своих ранних работах. Наша задача найти позитивные взаимодействия с космическим разумом и, по-видимому, только при этих взаимодействиях реальных, о которых говорил В.И. Вернадский, человечество, как космический планетарный организм, может приобрести свою космическую автотрофность.

Таковы мысли и идеи невероятности о, казалось бы, вероятном.

22 декабря 2008 г.

## ПУТИ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ПРОВЕРКИ ИЗЛОЖЕННОГО

Вернемся к статье «О фундаментальных науках эволюции»<sup>1</sup>, в которой были обозначены 7 пунктов (вопросов) и постараемся найти экспериментальные пути проверки подтверждения или, наоборот, отрицания этих вопросов<sup>2</sup>. Чтобы выразить экспериментально-предполагаемые процессы нужно принять предположение о том, что в пространстве Козырева, которое взаимодействует с пространством Эйнштейна-Минковского, существуют определенные градиенты и в пространстве Козырева известные нам потоки свободного космического эфира и неизвестные процессы, которые сопровождают гравитационные поля, поля «темного вещества», поля «темной энергии», возможность существования микро- и макрочерных дыр Вселенной и космического интеллекта. Здесь очень важно повторить, что в наших экспериментальных данных, предлагается использовать спиорно-торсионные генераторы, где с помощью спирали и небольших катушек из лазерных световодов формируется спиорно-торсионное вращающееся поле, либо левовращающееся, либо правовращающееся<sup>3</sup>. Поэтому экспериментально мы рассчитываем, что в основу нужно положить пока этот моделированный процесс создания в известном для нас космическом планетарном пространстве (поле) лево-

---

<sup>1</sup> *Казначеев В.П.* Мысли о будущем. Интеллект, голографическая Вселенная Козырева. – Новосибирск: Сибирское Научное Издательство, 2008. – С. 150–155.

<sup>2</sup> *Казначеев В.П., Михайлова Л.П.* Сверхслабые излучения в межклеточных взаимодействиях. – Новосибирск: Наука, 1981.

*Казначеев В.П., Михайлова Л.П.* Биоинформационная функция естественных электромагнитных полей. – Новосибирск: Наука, 1985. – 180 с.

*Казначеев В.П., Трофимов А.В.* Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной антропоэкологии. – Новосибирск: Наука, 2004. – 312 с.

*Казначеев В.П.* Мысли о будущем. Интеллект, голографическая Вселенная Козырева. – Новосибирск: Сибирское Научное Издательство, 2008. – 192 с.

<sup>3</sup> *Казначеев В.П., Дмитриев А.Н., Мингазов И.Ф.* Цивилизация в условиях роста энергосмкости природных процессов Земли (Проблемы космоноосферной футурологии). – Новосибирск, 2007. – 419 с.

правовращающихся спирно-торсионных потоков. По видимому, это более сложное явление и в эксперименте появляется только возможность подойти к такому предположению. Но:

1. Если взять клеточные культуры человека или животных и выращивать их отдельно в левовращающих потоках, а другие культуры идентично выращивать в правовращающих потоках, то можно попробовать совместить потом сожительство, взаимодействие первых и вторых культур, которые будут биохимически, биологически, генетически идентичны. Но одни прошли левовращающие, другие – правовращающие спирно-торсионные, эфирно-торсионные пространства. Здесь может выявиться неожиданное. Мы опираемся на то, что эти клетки (которые мы проверяли на Севере, во время магнитных бурь, солнечного затмения и т.д.) меняли свое морфологическое и структурное отношение. То же самое и клетки, выращенные в левовращающих потоках спирно-торсионного пространства и в правовращающих потоках, росли и развивались совершенно различно. Значит мы подходим к возможному экспериментальному подтверждению, отрицанию или выявлению совершенно нового, мало известного нам процесса. Если взять такие же клетки, но только уже соединительной ткани человека (клетки костного мозга, стволовые клетки), и выращивать их в лево- и правовращающих потоках эфирно-торсионных полей, то они могут приобретать различные биологические свойства относительно друг друга и бактериально-вирусной среды. И относительно бактерий одни могут быть совместимы с данной токсической культурой бактерий (стрептококком, колифлорой и пр.) и с ними сожительствовать, т.е. соотношение т.н. иммунных процессов, по видимому, связано не только с антителами или клеточной цитотоксической нетерпимостью, а с тем, в каком поле находится данная структура, или она прошла эти поля и восприимчива к лево- и правовращающим спирно-торсионным потокам в пространстве Козырева.

Мы уже говорили, что в этом пространстве клетка во время деления находится, по нашим данным, преимущественно в пространстве Эйнштейна-Минковского. При подготовке к митозу, к делению или во время диастолы мышечной структуры, гладкой и скелетной мускулатуры, клетки должны оказаться в пространстве Козырева. В этом пространстве они получают достаточный приток информации и энергии, которые не присутствуют в пространстве Эйнштейна-Минковского. Таким образом, мир как будто разделен и соединен этим диалектическим единством. Это

напоминает известные теории янь, инь, дао и т.д. и, м.б., в этих изотерических представлениях скрывается доступное и перспективное предположение человеческой мысли, что эта противоположность существует.

Интересно думать о том, что при оплодотворении яйца у любых организмов нужно чтобы сперматозоиды попали при соответствующем выборе в данное яйцо. Что направляет выбор яйца принять данный сперматозоид как оплодотворение и почему именно этот сперматозоид находит свое первенство в оплодотворении? Только ли дело в химическом, биохимическом, генетическом предпочтении оболочек или речь идет о полях? Эти поля давно известны в эмпирическом натурфилософском варианте – это ментальные, астральные и др. поля. Но здесь конкретно, по-видимому, существуют спинорно-торсионные процессы, в которых, м.б., и наше зрение, и органы ощущения, обоняния и т.д., которые тоже могут меняться. Так, в наших специальных исследованиях солнечного затмения 1 августа 2008 г. мы освещали солнечный диск в течение двух дней красным лазером. Лазер прицеливался на диск Солнца, он проникал недалеко в атмосферные, надземные слои, но он соприкасался с теми полями, которые изменялись во время солнечного затмения. Такое взаимодействие красного лазера на диск Солнца во время начала, середины и конца солнечного затмения, его последствий были сфотографированы (более 200 фотографий). Надо сказать, что обычные фотографии имеют различные цветные световые оттенки. Возможно, мы сталкиваемся с опосредованным методом, где интерференция одних полей с другими меняет чувствительность фотообъекта, фотодетектора для тех колебательных процессов, которые лежат в основе световых потоков окружающего нас космического (в данном случае небесного) пространства. Это очень важно.

Далее можно думать об эксперименте, когда одни бактерии выращиваются в левовращающихся эфирно-торсионных генераторах, другие – в правовращающихся, и ставить вопрос, каково взаимодействие этих бактерий? Не только морфологическое, биологическое взаимодействие, но и то, как поведут себя фаговая и вирусная активность. Это серьезные процессы.

Наконец, мы полагаем, что соотношение торможения в нейронах, особенно фаза сна у человека и у животных, тоже связаны с переменной пространства в голографическом мире Козырева и тогда право- и левовращающие доминирующие пространства могут как бы замещать друг друга. У нас подготовлены специальные генераторы для действия на мозговую ткань животных (и для испытателей) для того, чтобы посмотреть,

как будет меняться память, психическое, неврологическое состояние испытуемых при лево- и правовращающем спинорно-торсионном полевом воздействии на их мозговые структуры, т.е. открывается очень много интересных перспектив.

Можно думать, что спинорно-торсионные генераторы могут быть источником прицельных полей, и тогда эти прицельные поля на расстояниях могут менять биологические и физические свойства. Об этом мы много раз писали в своих работах. Системы формирования спинорно-торсионных потоков свободного эфира можно «поднять» в ближний и дальний космос. Вероятно создание новых условий для сохранения здоровья и интеллекта космонавтов. Реальны пути взаимодействия и с потоками внеземного космического интеллекта. Есть много других экспериментальных подходов с методом Кирлиана, с передачей памяти воды, с трансперсональными связями – все эти взаимодействия не связаны друг с другом, с физическим временем, с физическим пространством Эйнштейна-Минковского. Здесь мы уходим в пространство энергии-времени Козырева, а поэтому возможные технические и технологические процессы, связанные с информационными сетями и т.д., могут приобрести совершенно иные свойства. Такие генераторы могут быть подняты в космическое пространство, ближний космос, служить средством очистки ближнего космоса, который сегодня очень сильно засорен и становится очередной угрозой для нашей планеты.

И, наконец, последнее – это формирование психологии, психоустановки новых поколений, развитие новых форм культуры, духовности.

Так продолжается развитие одного из фундаментальных направлений мировидения, которое начал в России Н.А. Морозов<sup>1</sup>.

Современное биологическое исследование о роли десятков тысяч генов в наших клетках открывает совершенно новые возможности для введения тех или иных генных стимуляторов. Целый ряд наследственных патологий, таким образом, исправляется. Это новое направление. Однако можно думать, что каждый ген или их сочетание это есть следствие спинорно-торсионных информационных механизмов в клетках микронаноколлайдеров, о чем говорилось выше. Поэтому и сказанное ниже не противоречит, не отвергает прогресса генной терапии, который сегодня утверждается (почти как панацея) для настоящего и будущего, а рассматривается как переходный период от непосредственной «генной»

---

<sup>1</sup> Морозов Н.А. Пророки. – Москва, 1914.

терапии, их субстанции, к возможности управления генными аппаратами, структурами на расстоянии за счет информационно-полевых, спинорно-торсионных и др. потоков в пространстве энергии-времени Козырева, в голографическом пространстве информационных систем Козырева.

Вновь вернемся к идее самой эволюции. В эволюции важно сохранить достаточно высокий уровень адаптивности и выживания потока поколений. Сегодня научные исследования сосредотачиваются на долгожительстве данного экспериментального племени, данного животного, серии людей различного рода социальных слоев и т.д. Важно понять, что если мы вмешиваемся лекарственными препаратами, физическими методами в генную структуру, исправляя ее, как будто «вылечивая» или маскируя генный дефект, то остается неясным, что будет с последующими поколениями. Если взять растительность, животных, насекомых и т.д., то для эволюции этой биосферной части важно сохранить преемственность, здоровье, плодовитость и достаточную адаптивность серии поколений, которые должны меняться, приспосабливаться. Здесь важно не только генетическое, фенотипическое воздействие на соотношение оплодотворения яйца сперматозоидом и т.д., важно иметь поколения, поколения и поколения. Поэтому мы возвращаемся, с точки зрения эволюции, к идее Ф. Гальтона (1868) – евгенике, не придавая ей натур-философского идеалистического направления. Сама идея преемственности поколений звучит и в работах этногенеза у Л.Н. Гумилева и др. авторов-антропологов, которые подчеркивают эти данные. Сложившиеся традиции среди сообществ людей, преемственности тех или иных слоев населения, их семей и т.д. имеют глубокое эволюционно выраженное фокусирование в эволюции истории человечества. Это очень важно. Поэтому нельзя отрицать сегодня геномику, генетику, переход через феногенетику к новым данным по евгенике, которые могут существенно меняться. Мы уже упоминали описанный в Ленинграде синдром блокады.<sup>1</sup> Ведь из 6,5 млрд населения Земного шара в год перемещается примерно 1 млрд, все они оказываются в синдроме перемещения в разных геофизических площадках не только временных, но и спинорно-торсионных космических структурах. Поэтому эволюция входит в другую космопланетарную экологическую нишу. Здесь роль выделения пространства Козырева, как голографической формы Вселенной в сочетании ее с пространством Эйнштейна-Минковского и с неизвестными др. потоками, открытыми сегодня в изучении

---

*Тульский И.В., Багров Г.И.* Блокадный синдром. – СПб., 2005.

темного вещества, «черных дыр» и т.д., приобретает особое значение не в конструкции молекулярных химических веществ и не в деталях нанотехнологий, наночастиц биологии, а сама наноконструктивность, как часть бесконечности эволюции биологических интеллектуальных структур, становится эпицентром, сливается бесконечность макромира с бесконечностью микромира.

Мы полагаем, что проведение экспериментов по перечисленным выше проблемам может открыть новые пути в управлении долголетия, здоровья и особенно терапии, где клеточная, иммунологическая или противоопухолевая недостаточность очевидна, где можно ее исправлять прямым, так сказать прицельным (цитоточечным) методом изменения генома, это можно делать на расстоянии, с помощью спинорно-торсионных потоков и изменять генетическую структуру.

В своих экспериментах мы (Ю.П. Шорин) в спинорно-торсионный генератор помещали флакон с инсулином и облучали торсионными потоками на расстоянии больного диабетом. После облучения кожных покровов у него снижался уровень сахара, т.е. мы, вероятно, можем на расстоянии передавать эндокринную информацию.

Так же можно на расстоянии управлять бактериальным синтезом или активностью ферментов на расстоянии за счет передачи соответствующего информационного потока уже теперь в торсионных полях пространства Козырева. По-видимому, идея голографической Вселенной – это идея поиска, но это новый уровень, который постепенно вбирает в себя и переводит наше сознание на уровень следующей эпохи, дополняя, расширяя сегодняшние релятивистские утверждения, казалось бы, неоспоримыми эффектами атомно-молекулярных, квантовых, электронных и др. полей. Наука движется, и в этом отношении российская мысль остается опережающей. Необходимо продолжить эти исследования. Мы можем отстать в источниках энергии, в принципах превентивной медицины, экологии, сохранении планеты, выхода в Ближний и Дальний Космос, где надо будет сохранять здоровье, долгожительство космонавтов в течение десятков лет. Более того стоит вопрос о продолжении человеческого рода в условиях космических станций, космических кораблей. Это еще более сложная задача, но ее вынуждено будет решать человечество в недалеком будущем конца нашего века.



5 марта 2009 г.

## БИОЛОГИЧЕСКОЕ ВРЕМЯ КОЗЫРЕВА

1. В природе живого вещества белково-нуклеиновой структуры, известной на планете Земля и предполагаемой на других космических объектах, можно полагать, существуют, помимо живого вещества в более широком представлении естественно-природного космопланетарного мира, и другие представители тоже живого вещества. И если сопоставить пространство наномира и пространство мегамира, то очевидно, что в физических единицах измерения в нанопространстве или мегапространстве будет присутствовать один и тот же определенный принцип, эталон измерения хотя с различными вариациями.

Если же вернуться к идеям Платона, продолжить идеи Лейбница, его дискуссии по манадологии и теодицеи, положениям и утверждениям Декарта, где только факт подтверждает достоверность явления природы, а все остальное относится к гипотезам или натурфилософским аспектам, то определение сущности времени остается и сегодня проблемой не решенной. Поэтому вернемся к идеям В.И. Вернадского<sup>1</sup>. Закljučая раздел о жизненном биологическом времени, он подчеркивает: «Неотделимость времени от пространства, неизбежность при изучении природных процессов одновременно изучать и время, и пространство устанавливают два положения: 1) время, как и пространство, и как пространство-время, может быть только **одно**; 2) изучая время одновременно с пространством, ход времени неизбежно будет выражаться **векторами**. Это не будет линейное выражение времени, как иногда говорят, – это будет векториальное его выражение. На данной линии могут быть размечены между двумя и теми же точками несколько векторов на аналогичных им по положению в пространстве-времени направлениях. Выяснить, сколько их может быть, сейчас выходит из области нашей работы».

Соответствуют ли физические константы, которые сегодня широко используются в различных полевых излучениях, квантово-молекулярной,

---

<sup>1</sup> *Вернадский В.И.* Размышления натуралиста. Пространство и время в неживой и живой природе. – М.: Наука, 1975.

атомно-квантовой теории, картезианстве видению самих себя и окружающего нас космопланетарного мира? Здесь нужно сказать несколько слов очень дискуссионных, но важных для понимания пространства-времени.

Продолжая развивать идею биологического времени в работах А.Л. Чижевского, мы встречаем мысли натурфилософского содержания. Он подчеркивает, что: «Бесконечное страдание всегда приводит к гибели. Можно было бы даже написать формулу этого процесса, но еще рано, время не пришло. Материя не может выздороветь или освободиться от страдания. Значит, ей уготован один конец – исчезновение или переход в какую-то особую форму».<sup>1</sup>

По тем материалам, которые изложены выше и накоплены в различных лабораториях мира, приходится принять позицию относительности вектора. Если вернуться к большому или малому принципу антропности Картера, которым пользуются многие известные физики (П. Девис<sup>2</sup>), подобные идеи были высказаны и отечественными учеными-математиками. Картер выделил два принципа антропного направления. Первый принцип он назвал слабым антропным принципом и сформулировал так: «То, что мы предполагаем наблюдать, должно удовлетворять условиям, необходимым для присутствия человека в качестве наблюдателя». Иначе говоря, самим своим существованием наблюдатель ограничивает предмет наблюдения. По-видимому, слабый принцип не применим к многим другим векторным суждениям о природе пространства-времени. Сильным принципом Картер называет следующее: «Вселенная должна быть такой, что бы в ней на некоторой стадии эволюции мог существовать наблюдатель». Сильный принцип в работе П. Девиса развивается следующим образом. Он подчеркивает, что: «Вселенная приспособлена для существования жизни и что законы физики, так и начальные условия подстраиваются таким образом, чтобы гарантировать появление и эволюцию жизни. В этом отношении сильный антропный принцип сродни традиционному религиозному объяснению мира: бог сотворил мир, чтобы люди населяли его». Накопленные в современной биофизике материалы подробно изложены в ряде работ<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> *Чижевский А.Л.* На берегу Вселенной. Воспоминания о К.Э. Циолковском / А.Л. Чижевский; составление, предисловие А.Л. Голованова; комментарий Л.В. Голованова. – М.: Айрис-пресс; Айрис-Дидактика, 2007. – 448 с. (библиотека истории и культуры).

<sup>2</sup> *Девис П.* Случайная Вселенная: Пер. с англ. В.Е. Чертопруд / Под редакцией и с предисловием А.Г. Дорошквича. – М.: Мир, 1985. – 160 с.

<sup>3</sup> Медицинская биофизика. Биологические испытания химических соединений. – Москва: Издательство «Медицина», 2005. – 844 с.

Попытки современных физиков обосновать поиск бозона Хикса, именуемую частицей Бога, т.к. именно бозон Хикса объясняет наличие масс элементарных частиц и указывает на то, что физическое доминирование идей Бора, Гейзенберга продолжается. Картезианство расширяясь как бы ограничивает наше существование, подчеркивая, что кроме интеллекта, которым обладает сам человек, других интеллектов нет. Предполагается наличие других живых организмов разной природы и в этом отношении можно напомнить интересные работы Л.Л. Морозова<sup>1</sup>, в которых он подчеркивает и пытается рассчитать вероятность возникновения живого вещества в космосе при сочетании элементарных полевых процессов. Т.е. опять стоит важная проблема, как могло возникнуть живое вещество в какой-то мере идентичное различным вариантам белково-нуклеиновой организации с теми элементами, через которые оно взаимодействует с более сложными межмолекулярными отношениями, энергетическими процессами. Утверждается, что энергетические потоки солнечных излучений, тепловые, радиационные процессы аккумулируются в сочетании с множеством элементарных частиц, их потоков. Так постепенно, сочетаясь в различных случайных комбинациях, может возникать более закрепленная ассоциация элементарных частиц, которая постепенно как бы наращивает свою эволюционную выживаемость и т.о. мир наполняется источником, «семенами» живого вещества.

На эту идею опирались многие ученые, включая и А.Л. Чижевского, – на Земле живое вещество возникает за счет этих элементарных переносов его в космосе (теория времени). В своей работе<sup>2</sup> В.И. Вернадский подчеркивает: «Мы вступаем в область, где до сих пор царила работа философской интуиции и философского логического размышления. Перед нами как бы открывается возможность подойти научным путем к выявлению механизма этого влияния. В истории человеческой мысли это явление совершенно новое, которое сулит нам большие неожиданности и открывает новые пути исканий». В материалах международной научной конференции «Проблемы идеальности в науке»<sup>3</sup> большая группа известных физиков, биофизиков, биологов продолжает эту идею и пытается

---

<sup>1</sup> Морозов Л.Л. и др. – Доклады АН СССР, 1984, т. 274, № 6, с. 1497; там же, т. 275, № 1, с. 198; Вестник АН СССР, 1984, № 6, с. 54.

<sup>2</sup> Биосфера и ноосфера / В.И. Вернадский. – М.: Наука, 1989. – 261 с.

<sup>3</sup> Проблема идеальности в науке. Материалы международной научной конференции (Москва, 17–18 марта 2000 г.). – М.: АСМИ, 2001. – 352 с.

поставить вопрос также о возможности не только интеллектуального планетарного свойства, но и возможности других форм жизни. Эти проблемы относятся к проблеме натурфилософии, существенных фактов в понимании этого нового направления авторы не приводят. В сборнике «В.И. Вернадский и современность»<sup>1</sup> Г.П. Аксенов<sup>2</sup> подчеркивает их мысли: «Смена поколений, есть своеобразное биологическое проявление времени, резко отличающее одно живое вещество от другого, с различным для каждого масштабом сравнения. Возможно найти для них и общий масштаб». Эта дискуссионная статья требует большого внимания, учитывая, что изменения биосферного и техносферного поведения человечества, значение его интеллектуального пространства сегодня все больше суживается и относится к явлениям чисто человеческого мыслительного процесса, сущность которого, по существу, тоже остается дискуссионной и открытой для понимания. Это не просто функция нейронов и не межнейрональные отношения, это уже понятные известные межчеловеческие интеллектуальные процессы и сам язык, передача языков энграмм ставит проблему, что это за функция, что это – живое вещество, которое впереди себя создает вектор собственного движения или вектор собственной гибели. Если сейчас проанализировать существующее положение в мире, учитывая экономический кризис, то придется признать и нарастание кризиса в науках, т.к. науки все больше развертываются в концепциях относительности, молекулярно-квантовых принципов, полевых процессов и т.д. в одних и тех же измерениях, хотя эти измерения с искривлением пространства могут меняться, но это тоже физические принципы. Утверждается как бы единственность форм живого вещества, а значит времени и пространства его существования, хотя допускается и его эволюционирование, о чем было сказано В.И. Вернадским, А.Л. Чижевским, Картером, Девисом и др.

2. В наших работах МНИИКА (Новосибирск), Институте клинической и экспериментальной медицины вот уже 60 лет ведутся работы с изучением индикации измерения процессов, которые делятся в физическом времени не на химическом, биофизическом уровне с излучением разных качеств энергии, а на живых объектах. Перечислим эти факты. Напомню, что еще А.Л. Чижевский, прикрывая культуру бактерий дифтерийных палочек свинцовыми экранами, показал, что бактерии меняются

<sup>1</sup> В.И. Вернадский и современность. – М.: Наука, 1986. – 232 с.

<sup>2</sup> Аксенов Г.П. Пространство-время живого в биосфере / В.И. Вернадский и современность. – М.: Наука, 1986. – С. 129–139.

при кратковременном экранировании их от космических излучений. Такие бактерии теряют свою патогенность потому, что у них исчезает тот элемент, который определяет патогенное значение дифтерийной бациллы. Эти исследования были опубликованы 40 лет назад, подтверждены в настоящее время в работах К.А. Чернощекова<sup>1</sup> (Томск), который изучал поведение бактериальных культур в стерильных жидких средах, где нет никаких питательных элементов. Им было показано, что коли-бактерии могут жить, размножаться, сохраняться и снова размножаться в сосудах в течение года. Откуда берется эта энергия остается неясным, и гипотеза о том, что первично внесенная культура бактерий как будто растворяется, деформируется в растворе и этими деформированными частями питает следующие, следующие и следующие бактерии, не выдерживает критики. Вопрос о материальности такого процесса остался неясным. По нашим данным, речь идет о неизвестных для нас очень сложных механизмах трансмутаций. Мы показали, что в клетках человека, его тканях, в клеточных культурах при определенном времени количество нерадиоактивного изотопа  $C^{13}$  исчезает, а увеличивается количество изотопа  $C^{12}$ . При этом клетки и организм человека, животного, растений потребляет 90–95%  $C^{13}$  изотопа и при дыхании и при питании. Как происходит трансмутация остается неясным. В литературе эти вопросы были поставлены неоднократно. По-видимому, существуют малоизвестные нам физические процессы, протекающие в пространстве энергии-времени Козырева и, по-видимому, это потоки свободного эфира-торсионного направления. Эти потоки присутствуют в сущности живого вещества и, как мы полагаем, составляют его базовую основу, интеллектуальные свойства уходят в пределы этой сущности. Продолжая изучать трансперсональные связи, мы располагали донора и его акцептор-партнера в зеркалах Козырева на расстоянии десятков тысяч километров друг от друга. Если донору давалось задание увидеть энграмму (рисунок, формулу, знак, фигуру), то его рецептор на любом расстоянии от донора мог нарисовать, определить эту формулу за двое суток до того, как сам донор получал это задание. В таких случаях мы имеем изменение времени взаимодействия интеллектуальных двух пространств на неограниченной территории Земного шара, где опережение достигает 2–3 суток. Эти факты подтверждаются.

---

<sup>1</sup> Чернощеков К.А., Чернощекова М.А. Причинность, закономерности и механизм образования эволюционных мутаций у энтеробактерий. – Томск: ООО «Томский ЦНТИ», 2002б. – 147 с.

Так, если изучать поведение людей в гипوماгнитных условиях, где они экранируются от магнитного поля Земли на уровне лунного горизонта, если спортсмены проходят в течение 4–5 недель определенные сеансы в таких камерах, то в их тканях происходит не снижение концентрации изотопа  $C^{13}$ , а повышение (Трофимов А.В.).

Таким образом, энергетическая база сохраняется в обратном порядке. Использовалась программа «ГЕЛИОС» (в программе за 100 лет расписаны все месяцы, недели, дни в каком положении были солнечно-активные периоды, вспышки, взрывы и т.д.). У испытуемых по программе «ГЕЛИОС» определялась сроки, когда было зачатие, триместры беременности, четвертый месяц его индивидуального цикла. Оказалось, что люди, которые испытывали в первый и второй триместр самое низкое электромагнитное излучение – имели в последствии большее количество хронических, психических и опухолевых заболеваний. Значит, если мы экранируемся от электромагнитных полей, то потоки эфирно-торсионных процессов, которые окружают и пронизывают Землю и характеризуют ее геонегативные, геопозитивные площадки, отрицательно сказываются на положении человека, его индивидуального цикла. Это важный фактор. Наконец, в работах со спинорно-торсионными генераторами было показано, что помещение в поток торсионного излучения (инсулина или определенного фермента) и направление спинорно-торсионного потока на расстоянии на человека или на белковый субстрат, реализуется таким образом, как будто в облученном субстрате присутствует этот фермент. То же самое можно наблюдать и в связях торсионных процессов между водными структурами: если одна вода согревается от замерзания до 20–30° комнатной температуры, а другая часть воды после кипячения охлаждается до этой же температуры, то и два препарата воды, казалось бы идентичные, имеют различные эффекты по методу Кирлиана. Взаимодействие препаратов воды на расстоянии друг с другом навязывало особенности излучений Кирлиана одного из них.

Если сопоставить все приведенные материалы и наблюдения известных сегодня фактов изменения радиации, химических токсикантов, лекарственных воздействий, которые в последствии могут трансформировать нормальные клетки в опухолевые, то следует полагать, что опухолевая клетка это, по существу, эффект космический, это эффект космического эпидемического процесса. Напомним мысли А.Л. Чижевского, что страдания не могут продолжаться долго, они должны привести к гибели

популяции и рождению новой. Речь идет о том, что, по-видимому, человечество за счет технократических, миграционных потоков, засорения ближнего космоса и т.д. резко повысило интенсивность эфироторсионных потоков, плотность эфирного пространства. Об этом писали А.Е. Акимов, Г.И. Шипов<sup>1</sup>, но эти работы не принимаются во внимание физическими программами и эколого-административными прогнозами. Если и дальше пойдет развитие нанотехнологий этим путем и авторы будут по-прежнему руководствоваться картезианским уровнем, то понять нанопространство, его взаимодействие с мегапространством не удастся.

Очень интересные материалы были получены Л.П. Михайловой, которая изучала соотношение изотопов  $C^{12}$  и  $C^{13}$  у растений со средних широт до Заполярья. Было показано, что в Заполярье растения, которые получают дыхание и питание с преобладанием  $C^{13}$ , содержат в основном изотоп  $C^{12}$ . Интересные работы на эту же тему были опубликованы по составу изотопических форм в нефтяных источниках разного временного параметра. Очевидно существует пространство энергии-времени Козырева, в нем сосуществует пространство Эйнштейна-Минковского, и человечество как бы находится в сосочетании этого вектора. Эволюция все более выносит нас в пространство Эйнштейна-Минковского, где в технократическом интеллектуальном миропредставлении неизбежна глобальная катастрофа. Новые поколения, которые попадают в интеллектуальном варианте в контакт с космическим интеллектом, в пространство энергии-времени Козырева (голографическая Вселенная Козырева), очевидно формируют следующую расу населения на планете Земля.

Вопросы крайне дискуссионны, но мы говорим о том, что следует отодвинуть время старения, избавить смерть от мучительных заболеваний, вернуться к идеям И.И. Мечникова об ортобиозе, когда человек доходит до своего биологического времени и уходит из жизни с эмоциями радости, удовлетворенности и надежды свершения своего долга перед своими потомками. Для современной медицины и профилактики, кроме многочисленных дорогих процедур, которые распространяются подчас неравномерно – это технократическая ремонтная система медицины. Это временная, вынужденная эпоха преобладания ремонтной медицины, а экология и медицина профилактическая, космопланетарная, экологическая медицина в своей теоретической основе отстала очень сильно.

---

<sup>1</sup> Акимов А.Е., Шипов Г.И. Сознание, физика торсионных полей и торсионные технологии // Сознание и физическая реальность. 1996б. Т. 1. № 1–2. С. 66–72.

Нужно возвращаться к тем программам, по которым работало Сибирское отделение медакадемии в 70–80 гг. Изучалась проблема сохранения нации, долгожительства, проблема адаптации. Можно сегодня утверждать, что биологическое время – это время интеллекта и живого вещества не только белково-нуклеиновой природы, это полевые информационные, голографические процессы, которые присущи всем белково-нуклеиновым процессам на Земле, в космосе.

Если возвращаться к тензорным системам Р.Л. Бартини<sup>1</sup> и П.Г. Кузнецова, то мы находимся на переходе к новой парадигме сущности нашего живого вещества, нашего интеллекта, как феномена космопланетарного, который отнюдь не ограничивается только белковонуклеиновыми механизмами, которые сегодня широко распространяются в медицине, биологии и экологии.

Открытие Н.А. Козыревым факта пространства энергии-времени по своей исторической значимости в развитии науки соответствует открытию Коперника гелиоцентрической системы Вселенной. Его работы открыли возможность открытиям Кеплера законов движения планет, работам Ньютона и многих др. Это эпоха научного и мировоззренческого прогресса.

Перечислим полученные факты не соответствия меры физического времени в природных процессах.

1. Открытие Н.А. Козыревым получения сигнала (информации) от звездных тел в миллиарды раз превышают скорость потоков света.

2. Регистрация клеточными телами (культурами) физического времени феномена внедрения кометы Шумейкеров-Леви в Юпитер за трое суток телескопической регистрации.

3. Регистрация клеточными телами (культурами) физического времени солнечного затмения за 3 суток до его физической регистрации.

4. Феномен трансперсонального опережения воспроизведения заданного сигнала донора с его соперником-реципиентом за 2–3 суток до получения задания донором (Р. Тарг, А.В. Трофимов).

5. Дистантная передача биоинформации эритроцитами крови человека (при отсутствии в них генетических программ).

<sup>1</sup> Бартини Р.Л. Некоторые соотношения между физическими константами // Докл. АН СССР. – 1965, № 4. – С. 861–864.

Кузнецов О.Л., Кузнецов П.Г., Большаков Б.Е. Система природа-общество-человек: Устойчивое развитие. – М.: Государственный научный центр РФ ВНИИГеоСИСТЕМ; Международный университет природы, общества и человека «Дубна», 2000.



6. Изменение динамики спектра нерадиоактивных изотопов  $C^{13}$ ,  $C^{12}$  с возрастом человека (преобладание  $C^{12}$ ) и в органах с хронической патологией.

7. Изменение вирулентности бактерий за несколько минут в измененном поле солнечной активности.

Если открытие Н.А. Козыревым потоков энергии-времени во Вселенной действительно сопоставимо по значимости с работой Коперника, если космопланетарный мир планеты Земля с его «наблюдателем» – человечеством, биосферой есть космическая динамика взаимодействий различных параллельных пространств, то и понятие духовности в ее бесконечности есть частное выражение в природе и феномена интеллекта планеты. Это новый уровень интегральной научной парадигмы нашей земной цивилизации и постепенное ее вхождение в мир космических цивилизаций (К.Э. Циолковский).

14 марта 2009 г.

## ОТКРЫТИЕ Н.А. КОЗЫРЕВА (ПРОСТРАНСТВА ЭНЕРГИИ-ВРЕМЕНИ) – ПЕРСПЕКТИВЫ НОВОЙ ПАРАДИГМЫ КОСМОПЛАНЕТАРНОЙ НАУКИ (КОСМИЧЕСКИЙ НОМОГЕНЕЗ ПЛАНЕТЫ)

«Становится несомненным, что Солнце воздействует на Землю не только лучистой энергией, но и исходящим от него усилением физических свойств времени.

Это воздействие Солнца через время должно иметь особенное значение в жизни организмов и всей биосферы, поскольку оно несет начало, поддерживающее жизнь».<sup>1</sup>

«Неизвестно, является ли жизнь только земным, планетным явлением, или же она должна быть признана космическим выражением реальности, каким являются пространство-время, материя и энергия. Можно сейчас в научной работе придерживаться любого из этих взглядов без противоречия точно установленным научным данным. Впрочем, первое представление, что жизнь только земное, а не общее планетное явление, по-видимому, вскоре защищать не придется».<sup>2</sup>

Ниже мы коснемся очень большого дискуссионного раздела современной фундаментальной науки, особенно ее перспектив и эволюции. Часть этих работ была опубликована в книге «Мысли о будущем. Интеллект, голографическая Вселенная Козырева». Следуя идеям В.И. Вернадского о различных формах живого и косного вещества планеты или о возможном едином их механизме и существовании, нужно вспомнить некоторые исторические эпохальные события.

---

<sup>1</sup> Козырев Н.А. О воздействии времени на вещество // Физические аспекты современной астрономии. (Сборник научных трудов). – Ленинград, 1985. – С. 82–91.

<sup>2</sup> Вернадский В.И. Размышления натуралиста. Научная мысль как планетное явление. – М.: Наука, 1977.

Так, до середины XVI века доминировало представление о космическом и планетарном аспекте, о центральном положении Земли в состоянии космического пространства. Коперник совершил переворот в естествознании, отказавшись от этого представления, и объяснил видимое движение небесных тел вращением Земли вокруг оси и обращением планет, включая Землю, вокруг Солнца. Это была эпоха перелома мировидения во всех сферах научных исследований и нашей истории. Это открыло возможности дальше законов движения планет Коперником, позволило Ньютону доказать, что вращение планет есть действие Солнца, солнечных сил, его притяжения. Это противоречило мировым устоявшимся принципам и, как известно, с 1616 по 1828 гг. научные труды Коперника были запрещены католической церковью, но истина восторжествовала. Сегодня мы присутствуем в доминирующем представлении гелиоцентрической идеи, открытой Кеплером, в области классической физики, фундаментальных ее исследованиях, микро- и макропространства, концепции относительности Эйнштейна. Пространство Эйнштейна-Минковского является основой для существующих сегодня и опережающих физических исследований как живого так и косного вещества. Однако относительно живого и косного вещества остаются большие сомнения, споры и поиски: является ли живое вещество планеты Земля с его белково-нуклеиновой природой отдельным явлением космопланетарного мира, а весь косный мир остается за пределами жизни, или первичным является свойство космического пространства, которое отвечает известным принципам Картера<sup>1</sup>? Слабый антропный принцип Картера: «То, что мы предполагаем наблюдать, должно удовлетворять условиям, необходимым для присутствия человека в качестве наблюдателя». Далее он утверждает второй – сильный антропный принцип, который формулирует так: «Вселенная должна быть такой, чтобы в ней на некоторой стадии эволюции мог существовать наблюдатель» и продолжает: «Вселенная приспособлена для существования жизни и что как законы физики, так и начальные условия подстраиваются таким образом, чтобы гарантировать появление и эволюцию жизни. В этом отношении сильный антропный принцип сродни традиционному религиозному

---

<sup>1</sup> *Carter B.* In *Confrontation of Cosmological Theories with Observation*, ed MS Longais, Dordrecht : Raidel, 1974.

*Carter B.* The antropic principle and its indications for biological evolution // *Philosophical transactions of the Royal Society of London.* – 1983. – Vol. A310, № 1512. – P. 348.

объяснению мира: бог сотворил мир, чтобы люди населяли его».<sup>1</sup> В работах П. Девиса подробно обсуждается преимущество и эволюция таких рассуждений Картера.

Известный астрофизик и физик П. Девис в своей монографии «Суперсила»<sup>2</sup> (Поиски единой теории природы) заканчивает свою фундаментальную работу соответствующими далеко идущими выводами: «Новая физика и новая космология выполняют свое заманчивое обещание объяснить возникновение всех физических систем во Вселенной автоматически, исключительно за счет естественных процессов. В этом случае нам уже не понадобится вмешательство «творца». Тем не менее, хотя наука и в состоянии объяснить мир, еще остается дать объяснение самой науки. Законы, обеспечивающие спонтанное возникновение Вселенной, по всей вероятности, сами рождены каким-то остроумнейшим планом. Но если физика продукт подобного плана, то у Вселенной должна быть конечная цель, и вся совокупность данных современной физики достаточно убедительно указывает на то, что эта цель включает и наше существование». (Подчеркнуто В.К.).

В нашей книге «Мысли о будущем. Интеллект, голографическая Вселенная Козырева»<sup>3</sup> была представлена схема возможных механизмов взаимодействия множественных живых (интеллектуальных) миров (голографическая Вселенная Козырева). Вернемся к этой схеме. Вероятно, рационально ввести третий антропный принцип о космической конспиративности наблюдателей. В нано- и мегапространствах Вселенной существует бесконечное множество наблюдателей космических миров, они остаются в своих качествах наблюдателя одиночными и их интеллектуальная космическая взаимосвязь друг с другом конспиративна. Они могут взаимодействовать друг с другом через созданные косные и биокосные процессы.

В таком положении оказалось и человечество планеты Земля (космопланетарный наблюдатель). Воспринимаемые им косные космические потоки энергии и информации есть, по существу, «продукт» деятельности других наблюдателей. На уровне этих явлений, видимо, возможны лишь

---

<sup>1</sup> Девис П. Случайная Вселенная: Пер. с англ. В.Е. Чертопрауда / Под ред. и с предисловием А.Г. Дорошквича. – М.: Мир, 1985. – 160 с.

<sup>2</sup> Девис П. Суперсила: Пер. с англ. / Под ред. и с предисл. Е.М. Лейкина. – М.: Мир, 1989. – 272 с.

<sup>3</sup> Казначеев В.П. Мысли о будущем. Интеллект, голографическая Вселенная Козырева. – Новосибирск: Сибирское Научное Издательство, 2008. – 192 с.

косвенные «взаимопонимания» различных наблюдателей космических миров. В действительности планеты Земля такие косвенные взаимодействия – это взаимности «микромира» (вирусы, бактерии, простейшие и др.) и «макромира» многоклеточных, где наблюдателем остается человек.

Напомним недавнее известие по поводу создания и задач большого ускорителя. Современные физики, обосновывая поиск бозона Хиггса, именуемой частицей Бога, полагают, что предположительно именно бозон Хиггса объясняет наличие масс элементарных частиц и указывает на то, что физическое доминирование идей Бора и Гейзенберга продолжается. По своей сути это и есть выражение предполагаемого третьего антропного принципа конспиративности Наблюдателя. Сохранится ли при этом понятие физическая мера времени и гравитации (антивещество?)?

В отечественной литературе важно напомнить работы М.М. Лаврентьева<sup>1</sup>, который организовывал две крупные конференции, касающиеся природы возникновения Вселенной и роли эфира-торсионных процессов, В.Л. Дятлова<sup>2</sup>, А.Н. Дмитриева<sup>3</sup>. Важные материалы содержатся в монографии «Медицинская биофизика. Биологические испытания химических соединений», работы Н. Морозова<sup>4</sup>, Г.И. Шипова<sup>5</sup>, А.Е. Акимова, перспективные работы Н.А. и В.И. Ставицких<sup>6</sup> по изобретению и открытию т.н. «психотрона», где удается уловить психические элементы памяти и настроение человека. Это крупные достижения.

Таким образом, в России накапливаются новые материалы, но соотношение догматических принципов, убежденных в парадигме релятивизма, создает в определенной мере ту же оппозицию против идей Н.А. Козырева,

---

<sup>1</sup> Лаврентьев М.М., Еганова Е.А., Луцет М.К., Фоминых С.Ф. // Докл. АН СССР. – 19926. – Т. 323, № 4. – С. 649–652.

<sup>2</sup> Дятлов В.Л. Поляризациянная модель неоднородного физического вакуума. – Новосибирск: Изд-во Ин-та математики, 1998. – 184 с. – (Серия «Проблемы неоднородного физического вакуума»).

<sup>3</sup> Дмитриев А.Н. Необычные явления в природе и неоднородный физический вакуум. Серия «Проблемы неоднородного физического вакуума» [Текст] / А.Н. Дмитриев, В.Л. Дятлов, А.Ю. Гвоздарев. – Новосибирск, Горно-Алтайск, Бийск: БГПУ им. В.М. Шукшина, 2005. – 550 с.

<sup>4</sup> Морозов Н. Пророки. – М., 1914.

<sup>5</sup> Шипов Г.И. Тесория физического вакуума. – М.: НТ-Центр, 1993. – 362 с.

Акимов А.Е., Шипов Г.И. Сознание, физика торсионных полей и торсионные технологии // Сознание и физический реальность. – 1996. – Т. 1, № 1–2. – С. 66–72.

<sup>6</sup> Ставицкий В.И., Ставицкая Н.А. Путь к физике Духа («Бог не играет в кости»). – СПб.: Европейский дом, 2005. – 428 с.

эфиро-торсионного пространства свободного космического эфира, его роли в эволюции Вселенной, природы живого вещества и интеллекта, как это было и после публикаций опережающих работ Коперника.

Выше уже говорилось, что релятивистская позиция, т.е. утверждение пространства энергии-времени Эйнштейна, предусматривает неразделимость пространства и времени. Из этой неразделимости живое вещество в его космической роли очень трудно выделить, поскольку это требует введения понятия времени, основу которого составляют физические свойства, присущие современной концепции теории Эйнштейна пространства и времени.

Г. Рейхенбах в своей работе<sup>1</sup> подчеркивает: «Было бы серьезной ошибкой идентифицировать совпадение в смысле точки-события пространственно-временного порядка с совпадением в смысле чувственного опыта. Последнее представляет собой субъективное совпадение, в котором сочетаются чувственные восприятия: например, переживание звука может сочетаться с впечатлением от света... Однако если свойства пространства и времени отражают законы природы, то их физическая трактовка требует существенных уточнений. Мы можем использовать понятие пространства и времени лишь до тех пор, пока имеются явления, которые реализуют их. В настоящее время существование таких явлений подтверждено только для макрокосмоса. Все физические понятия, основные для порядка пространства и времени, а именно жесткие тела, часы, причинные цепи, совпадения, относятся к макроскопическим явлениям. Мы не можем быть уверены, что их можно расширить до микрокосмоса, т.е. мира внутри атома». (Подчеркнуто В. К.). В своей монографии автор приводит возможные определения метрики для криволинейных координат.

Ниже показана схема космического пространства (сочетание принципов Картера и пространств Эйнштейна и Козырева).<sup>2</sup> Большая часть сегментов таблицы не соответствует известным физическим и математическим показателям пространства Эйнштейна.

Возникает вопрос: физические свойства времени, которые известны и хорошо изучены на всех атомно-квантовых уровнях, микрочастицах, полях и измеряются приборами, соответствуют ли они принципам Бора

<sup>1</sup> Рейхенбах Г. Философия пространства и времени: Пер. с англ. / Общ. ред. А.А. Логунова; послесл. А.А. Логунова и И.А. Акчурина. – М.: Прогресс, 1985. – 344 с.

<sup>2</sup> Кузнецов О.Л., Кузнецов П.Г., Большаков Б.Е. Система природа-общество-человек: Устойчивое развитие. – Государственный научный центр Российской Федерации ВНИИгеосистем; Международный университет природы, общества и человека «Дубна», 2000. – 392 с.

Схема 1. Пространственно-временная размерность любой физической величины (Р. Бартини, П.Г. Кузнецов)

T	L <sup>6</sup>	L <sup>5</sup>	L <sup>4</sup>	L <sup>3</sup>	L <sup>2</sup>	L <sup>1</sup>	L <sup>0</sup>	L <sup>-1</sup>	L <sup>-2</sup>	L <sup>-3</sup>	L <sup>-4</sup>	L <sup>-5</sup>	L <sup>-6</sup>	L <sup>-7</sup>	L <sup>-8</sup>	L <sup>-9</sup>	L <sup>-10</sup>	
																		0
T <sup>6</sup>	Скорость передачи информации	Нильевое мощностно	L <sup>4</sup> T <sup>6</sup>	L <sup>3</sup> T <sup>6</sup>														
T <sup>5</sup>	Скорость передачи энергии	Мощность	Скорость изменения силы	Поворотность вращательности	Нильевое давление													
T <sup>4</sup>	Скорость передачи действия	Момент силы, Энергия	Омега	Угловое ускорение массы	Давление	Нильевое гравитационное поле												
T <sup>3</sup>	Мышечное действие	Момент количества движения, Действие	Скорость изменения скорости, Импульс	Ток, Массовый расход	Напряженность электрич. поля, Градиент	Плотность тока	Нильевое угловое ускорение											
T <sup>2</sup>		Мышечное напряжение	Минимальный момент	Местн., Количество информации, Количество элементарности	Разность потенциалов	Ускорение	Вискозая плотность, Угловое ускорение											
T <sup>1</sup>			Скорость изменения объема	Расход, Объем, пространственн.	Объемность дуализации	Скорость	Частота	L <sup>-1</sup> T <sup>-1</sup>	L <sup>-2</sup> T <sup>-1</sup>									
T <sup>0</sup>				Объем пространственн.	Поворотность	Длина, Емкость, Самопродуция	Бесконечные координаты	L <sup>-3</sup> T <sup>0</sup>	L <sup>-2</sup> T <sup>0</sup>									
T <sup>-1</sup>					L <sup>2</sup> T <sup>1</sup>	Длительность, растительн.	Период	Проводимость	Нильевое магнитной проводимости	L <sup>-3</sup> T <sup>-1</sup>								
T <sup>-2</sup>						L <sup>1</sup> T <sup>2</sup>	Период времени	L <sup>-1</sup> T <sup>-2</sup>	Минимальная проводимость	L <sup>-3</sup> T <sup>-2</sup>								
T <sup>-3</sup>							Объем времени	L <sup>-1</sup> T <sup>-3</sup>	L <sup>-2</sup> T <sup>-3</sup>	L <sup>-3</sup> T <sup>-3</sup>								
T																		

L – пространство; T – время.

и Гейзенберга и являются ли достоверными фактами? Пока таких доказательств нет. В 1990 г. в Ленинграде проходила сессия АН РСФСР на тему «Проблемы пространства и времени в современном естествознании». Эти вопросы подробно обсуждались, но определенного результата не было достигнуто.

Хочется подчеркнуть, что открытие Н.А. Козыревым факта, когда он резистором регистрировал информационный поток от звездных тел до поверхности Земли, проходящий в миллиарды раз быстрее скорости света, является базовым и м.б. сравнимо с открытием Коперника, который радикально изменил мир, взгляд на космическое, звездное, солнечное, планетарное пространство. То же только в другом аспекте сделал и Н.А. Козырев. Он показал, что есть пространство, в котором физическое время, как таковое, отсутствует и назвал это пространство энергии-времени. Эти работы Н.А. Козырева в начале не имели признания, и надо отдать должное группе сибирских ученых, когда благодаря активной деятельности академика А.Л. Яншина, они были восстановлены и напечатаны в Трудах Всесоюзного Астрономо-геодезического общества. В этих сборниках были опубликованы работы Н.А. Козырева о фиксации и регистрации энергии-времени, которые содержат и отражают другую парадигму нежели физическое время. Под влиянием А.Л. Яншина и при его авторитете вопрос о публикации работ Н.А. Козырева в двух сборниках «Проявление космических факторов на Земле и звездах» (Ленинград, 1980) и «Физические аспекты современной астрономии» (Ленинград, 1985) был решен положительно. К сожалению, в избранных трудах Н.А. Козырева, опубликованных в Ленинграде в 1991 г., этих работ нет. По существу, авторитеты релятивистской сегодняшней концепции присутствуют в основном в административных, командных, управляющих системах науки и, по-видимому, с точки зрения современной ситуации, открытие Н.А. Козырева как бы сглаживают и относят ко второстепенным, проходящим феноменам, которые требуют дальнейшего подтверждения.

Подтверждение эффекта Козырева существует. Прежде всего я назову работы сибирского академического центра и международного института космической антропозологии. На рис. 1 представлена основная схема, на которой пространство Эйнштейна-Минковского (левый круг) сочетается с пространством энергии-времени Козырева (правый круг). На схеме можно видеть, что присутствие живого вещества только в пространстве Эйнштейна-Минковского будет соответствовать принципам



природного различия белково-нуклеинового вещества на планете Земля, его живой сущности и косного вещества. Но если сдвигаться вправо, то можно увидеть живое вещество, где уже сосочетается пространство энергии-времени Козырева, мы, таким образом, приближаемся к сущности живого вещества в космическом мире – в пространстве Козырева. Здесь мы имеем эффект взаимодействия человеческого интеллекта с космическим. Наш интеллект, как часть космического интеллекта, является основой космической эволюции и его бесконечного движения, но имеет свои особенности в пространстве Эйнштейна-Минковского.

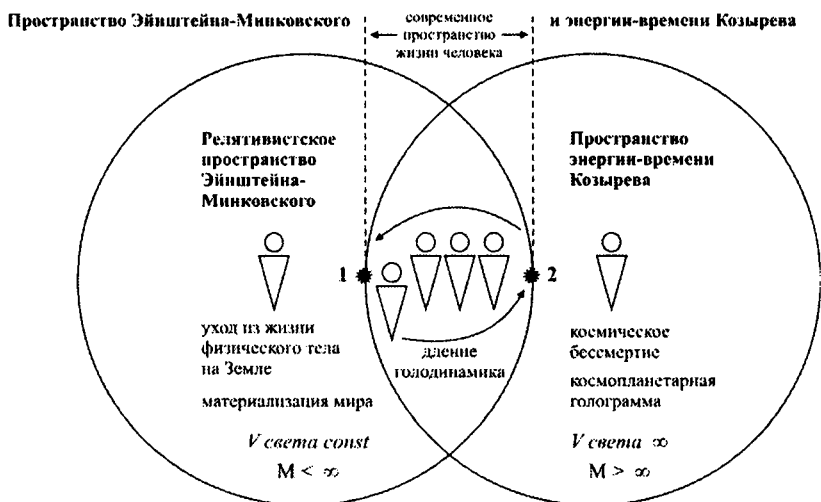


Рис. 1. Витальный цикл человека в совмещенных пространствах

1. Процесс зачатия, начало индивидуальной жизни в современном научно-биологическом утверждении
2. Процесс зачатия – начало индивидуальной жизни в свете космопланетарной гипотезы природы живого вещества и интеллекта, космопланетарной голограммы (голодинамика)
3. Монада Лейбница (M)

Если удастся найти факты, где физические параметры времени расходятся с измерением дления или времени (теперь уже времени живого вещества), то, по-видимому, перечень таких работ м.б. важен для доказательства космической сущности работ Н.А. Козырева. В наших работах мы уже перечисляли эти противоречия. Напомню, что с помощью

датчика дления живого вещества, его чувствительности к космическому пространству были использованы культуры клеток человеческого организма в специальных капсулах. Оказалось, что растущие клетки меняют свою биологическую сущность, темпы роста, свою морфологию за 2–3 дня до того времени, когда астрофизики регистрируют факт времени космических происшествий. Так было доказано трехдневное изменение в клетках до момента регистрации и внедрения кометы Шумейкеров-Леви в Юпитер<sup>1</sup>, так было показано изменение в клетках за 3-е суток до момента начала солнечного затмения. Причем солнечное затмение в этом эффекте изучалось дважды. Далее мы подтвердили и дополнили работы Р. Тарга<sup>2</sup>, который в своих исследованиях по дальневидению показал, что оператор в Калифорнии, рисуящий определенный пейзаж, связан со своим партнером на неограниченном расстоянии трансперсонально. Партнер фотографирует пейзаж, окружающий его, а напарник в Калифорнии рисует тот же пейзаж за 3 часа до того, как его реципиент (соавтор) увидел и сфотографировал окружающий пейзаж.

Таким образом, опережающее трансперсональное видение противоречит известным физическим законам. В своих многочисленных исследованиях мы использовали зеркала Козырева, где допустимо наличие эфира-торсионных потоков плотности эфира, которые составляют сущность нашего интеллектуального состояния и биопотоков (полей) тела. Эти потоки фокусируются и «уходят» в космическое пространство энергии-времени. Если такой датчик (донор) находится в Новосибирске в зеркалах Козырева, то его приемник (реципиент в зеркалах Козырева) на Диксоне, во Франции, в Голландии и т.д., воспринимает сигнал (знак), определенный рисунок, которые даются донору в Новосибирске за 3-е суток до этого момента. Такое несоответствие физического времени к интеллектуальному времени есть серьезный факт, и он противоречит знаниям биологического времени, как явления лишь физического.

В нашей лаборатории<sup>3</sup> в эфирно-торсионных генераторах были представлены эффекты действия лево- правовращающего тора на расстоянии

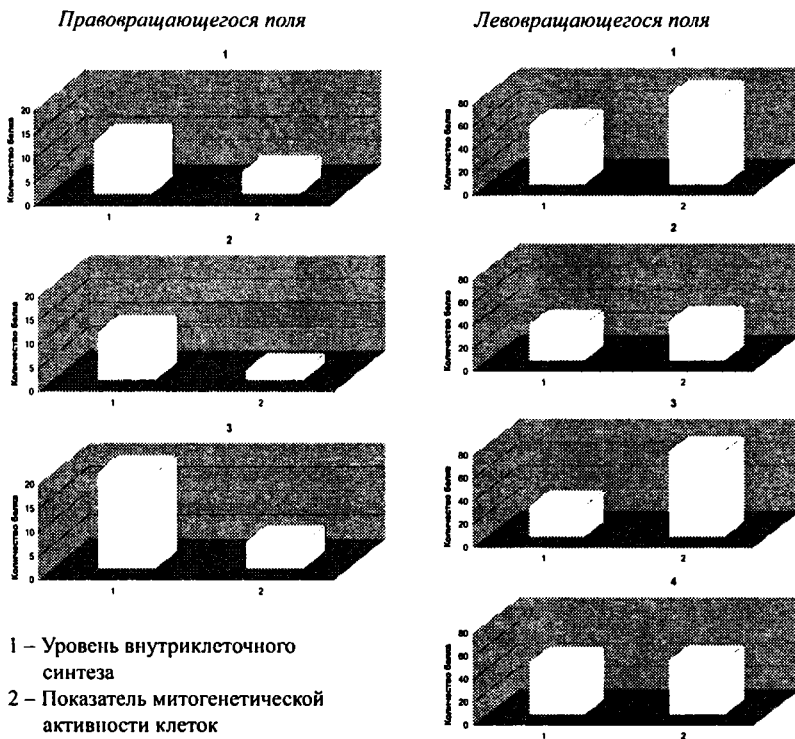
---

<sup>1</sup> Казначеев В.П., Трофимов А.В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной антропоэкологии. – Новосибирск: Наука, 2004. – 312 с.

<sup>2</sup> Targ R., Puthoff H. Information, transmission under conditions of sensory shielding // Nature. – 1974. – Vol. 252. – P. 602–607.

<sup>3</sup> Михайлова Л.П. Дистантно-информационные межклеточные взаимодействия в системе «клетка-эритроцит-клетка» // Вестник. МНИИКА. – Новосибирск. – 2003. – № 10. – С. 101–104.

на клеточных культурах. На рис. 2 вы видите трансдистантные эффекты и рост клеток, где они растут очень бурно в левовращающемся торсионном потоке свободного космического эфира, а в правовращающемся потоке в том же генераторе такие же клетки не растут, а как будто бы готовится к очередному напряжению, накапливая внутри себя белково-липидные образования.



*Рис. 2.* Динамика митозов и количество белка в условиях воздействия «лазерного тора» (патент РФ 2163491 от 27.02.2001 г.)  
(В.П. Казначеев, Л.П. Михайлова)

В отдельных наблюдениях было показано, что если гормон или активное вещество (типа фермента) поместить в поток эфира-торсионного генератора, то на расстоянии, попадая в биологический объект, можно выявить результат как будто бы этот объект непосредственно контактирует с этим

биологически активным началом. Это было показано при действии на покровы тела больных с диабетом (рис. 3), когда торсионный генератор вмещал в себя инсулин, а облучение шло на расстоянии. То же самое представляется и с крахмалом (рис. 4), если его фермент омилазу помещать в генератор эфи́ро-торсионного излучения, а крахмал на расстоянии, то при этом крахмал расщепляется. Такие же эксперименты были проделаны и с индукцией бактерий (рис. 5), которые при добавки индуктора – экспрессивного гена – синтезируют определенные гормональные продукты.

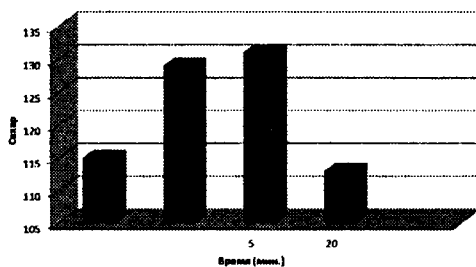


Рис. 3. Динамика уровня сахара в крови у пациента с сахарным диабетом в условиях дистанционного переноса информации с ампулированного инсулина при помощи «лазерного тора» (патент РФ 2163491 от 27.02.2001 г.) (В.П. Казначеев, Ю. Шорин)

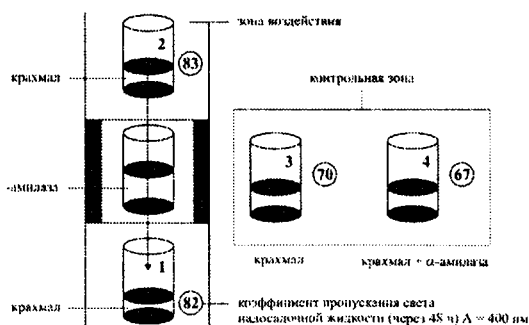


Рис. 4. Схема эксперимента по дистанционной трансляции ферментативной активности ( $\alpha$ -амилазы) на субстрат (крахмал), с использованием устройства для дистантного переноса информации (патент РФ № 2163491 от 27.02.2001) (В.П. Казначеев)

Рис. 5. Схема эксперимента по дистанционной экспрессии гена, отвечающего за синтез ангиотензина с использованием устройства по патенту РФ № 2163491 от 27.02.2001) (В.П. Казначеев)

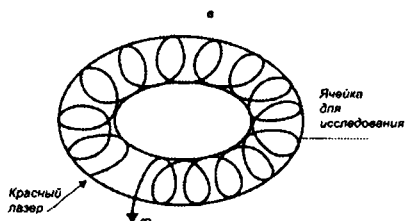
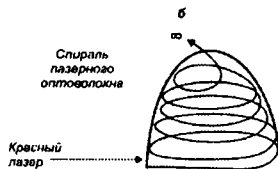
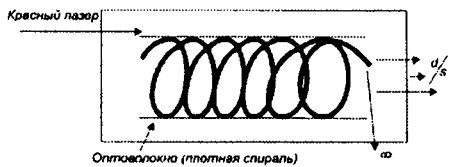
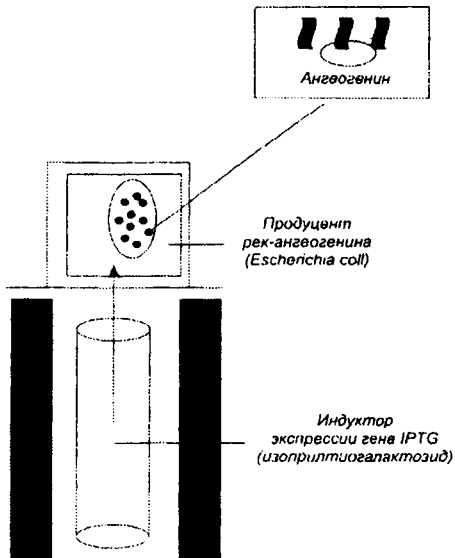


Рис. 6. «Ускоритель» спирально-торсионного эфирного потока:

- а – эфирно-торсионный поток локального возбуждения;
- б – эфирно-торсионный генератор в форме головного убора;
- в – замкнутый эфирно-торсионный поток

Схема генератора представлена на рис. 6, и можно увидеть, что это очень простое устройство, его можно использовать не только в биологических, экологических, медицинских целях, но и в биологических технологиях с переносом свойств иммунитета, клеток. Мы уже говорили, что м.б. и опухолевые процессы в клетках, когда клетка становится самостоятельным агрессивным кланом, является, по существу, «бессмертной» и сама уничтожает организм животного или человека как космо-экологический фактор. Подобного рода превращение клетки в новый клан живого клеточного вещества, по нашему мнению, есть явление космическое, требуются специальные исследования по географии опухолевых процессов, и, по-видимому, известные химические, инфекционные, радиационные, гормональные «травмы» могут лишь способствовать тому, чтобы нормальные клетки в организме (их предшественники?) могли превратиться в клетки агрессивного нового клеточного организма, т.е. раковой опухоли.

Это все противоречия, где дление, о чем говорил В.И. Вернадский, и физические параметры времени различны. Можно приводить множество примеров в современной литературе, отношение сегодня к самим терминам «эфиро-торсионные потоки» и др. остается напряженным и сложным. Это естественно, но, по нашим многолетним исследованиям и убеждениям, в зеркалах Козырева, со спиорно-торсионными потоками, в гипوماгнитной камере, мы можем сказать, что эпоха видения космического пространства как сочетания (взаимодействия) физического известного и доказанного атомно-квантового мира пространства Эйнштейна-Минковского и пространства Козырева становится уже научной истиной. Это не отменяет физических работ в области уточнения, развития физического пространства Эйнштейна-Минковского, а дополняет, продолжает, вписывает его и усложняет при сосочетании в пространстве энергии-времени Козырева. К сожалению работы о свойствах и природе свободного космического эфира, его первостепенной значимости в природе живого вещества планеты, интеллекта традиционно замалчиваются или даже обвиняются в терминах «лженаука». Это и работы Г.И. Шипова, А.Е. Акимова, В.Л. Дятлова, А.Н. Дмитриева, В.Г. Дуброва, А.М. Кузина, многочисленные наши публикации. Без дальнейшего развития проблемы живого вещества планеты невозможно формировать и прогнозы о процессах атомного потока косное = живое вещество – главного вывода В.И. Вернадского о природе биосферы

и ноосферы. Сегодня по новому читаются и лекции В.И. Вернадского<sup>1</sup>. Он полагает, что человечество сможет найти пути синтеза основных компонент питания и питья, существенно освободившись от употребления (уничтожения) биосферных запасов био-косного и реального живого вещества. Однако сам В.И. Вернадский высказывает в этом аспекте ряд сомнений. Показано сегодня, что атомные, особенно атомно-изотопические спектры (нерадиоактивные изотопы) в живом веществе очень сложные и их адекватное сочетание (синтез элементов питания) в ближайшие десятилетия нереально. В тоже время биосферные запасы материков и водных бассейнов очень быстро уничтожаются, искажаются «выгодными» трансгенными потоками. По существу, планете грозит необратимый дефицит органической пищи и воды. Это глобально новая проблема космического номогенеза планеты. «Надо поставить общий вопрос о колебаниях атомных весов химических элементов в земных условиях. Колебания атомных весов в биохимических вопросах будут частным случаем общего явления»<sup>2</sup>.

Однако можно полагать, что сегодня мы в начале XXI века присутствуем при признании космической, космофизической, космобиологической интеллектуальной парадигмы пространства свободного космического эфира, где, не отрицая прошлое, она развивает уже накопившиеся многочисленные данные и открывает новое пространство – пространство живого вещества в механизмах энергии-времени Козырева (нанопространства), дает возможность сформулировать гипотезу голографической Вселенной Козырева. Несмотря на всю дискуссионность, надо признать это крупнейшим успехом, шагом фундаментальной научной мысли и дальнейшим освоением сущности живого вещества космоса, нашей планеты, приоритетом фундаментальной космогонической науки России. Следует думать, что понимание и сущность живого вещества нашей планеты будет открываться при дальнейшем освоении Ближнего и Дальнего космоса.

Совершенно очевидно, что космонавты, если они будут отправлены в космический мир, должны сохранять свой интеллект, здоровье для благополучного возвращения их на землю. И без концепции Н.А. Козырева невозможно это сделать. Не получится сделать «капсулу» пространства Эйнштейна-Минковского в виде ракетного аппарата, поместить в него

<sup>1</sup> *Вернадский В.И.* Автотрофность человечества // Проблемы биогеохимии. Труды биогеохимической лаборатории. Вып. XXVI. – М.: Наука, 1980а. – С. 228–245.

<sup>2</sup> *Вернадский В.И.* Автотрофность человечества // Проблемы биогеохимии. Труды биогеохимической лаборатории. Вып. XXVI. – М.: Наука, 1980а. – с. 244.

земных космонавтов и создавать им, по существу, аналоги земного существования, где присутствует и доминирует физическая и биологическая «объективность» пространства Эйнштейна-Минковского. Если изменить парадигму и создать в таких условиях с помощью пространства энергии-времени Козырева другие космические эфирно-торсионные условия и среды, то тогда дальнейшее движение человечества в ближний и дальний космос откроет новые возможности его исследования, контактов с инопланетным разумом другой природы, откроет сущность нашей биологической клеточно-эфирной и интеллектуальной природы, которая сегодня столь дискуссионна. Не зря ряд ученых<sup>1</sup> утверждает, что невозможно с точки зрения физики, представить память человека в течение 50–70 лет при  $t = 36^\circ$  с тем, чтобы все квантово-атомные процессы сохраняли энграммы этой памяти. Это парадокс, но, по-видимому, он и сводится к сущности нашего интеллекта в эфирно-торсионных потоках. В этом отношении движение учения и открытия Н.А. Козырева расширяет кругозор и возможности сохранения человечества и планеты при всех тяжелых новых испытаниях, которые грядут на ближайшие XXI–XXIII века.

Сохранение биосферы, несмотря на агрессивно нарастающий поток техноферных, технических, промышленно-бытовых устройств, изъятия ресурсов косного и живого вещества планеты при росте народонаселения, заболеваемости, сложных новых инфекционно-вирусных процессов генетики, евгеники – это проблема нового времени.

Нужно согласиться с В.И. Вернадским, который в своей работе<sup>2</sup> заканчивает статью «Из записки об организации научной работы» так: «Подготавливающиеся в течение тысячелетий новое состояние жизни на нашей планете, о котором мечтали утописты, станет реальностью, когда войны – т.е. организованные убийства, когда голод и недоедание могут сравнительно быстро исчезнуть с нашей планеты. Это зависит в известной степени от каждого из нас. Мы должны это понимать и осознавать». Сегодняшнее расчленение земного шара, его населения на несколько геополитических полюсов, нарастание всемирного экономического кризиса весьма ощутимо сказывается для отдельных территорий и населения стран, где медицина превращается в ремонтную базу, а профилактические работы по сохранению будущих поколений, их здоровья оказывается

<sup>1</sup> Кобозев Н.И. О физике мышления. – М., 1992.

<sup>2</sup> Вернадский В.И. Размышления натуралиста. Научная мысль как планетное явление. – М.: Наука, 1977.



под большой угрозой не только в связи с космическими и планетарными катастрофами, но и под влиянием социально-экономических, политических противоречий.

Мы должны опираться именно на фундаментальные прогнозы науки, культуры, от которых зависит наше мировоззрение. Об этом писал в своей Декларации о правах культуры Д.С. Лихачев. Таким призывом к читателю и я заканчиваю этот сложный и дискуссионный раздел. В 2009 г. в июле в Индонезии пройдет Всемирный конгресс по космопланетарной эволюции нашего мира. Я адресую участникам конгресса и своим читателям это обращение.

7 апреля 2009 г.

## ПРОБЛЕМЫ АДАПТИВНОЙ ЭКОЛОГИИ

«Без адаптации эволюция человеческих поколений  
нельзя возможна – это фундамент номугенеза».

*(Казначеев В.П., 1972)*

1. В Сибири в 60–80-е гг. было организовано и функционировало Сибирское отделение академии медицинских наук. Главным институтом в Сибирском отделении был Институт клинической и экспериментальной медицины. Генеральной программой в Президиуме СО АМН СССР, самого Института и сопряженных с ним институтов, организованных в Новокузнецке, Красноярске, Иркутске, Благовещенске, Владивостоке, стала программа «Адаптации человека». Была создана и функционировала Всесоюзная комиссия по адаптации человека, в которой работали специальные подразделения по адаптации человека в горах, на Крайнем Севере, в Антарктиде, в больших городах, пустынях и пр. Все данные обсуждались на президиуме и все члены президиума и руководители этих подразделений взаимодействовали с населением, изучали проблемы адаптации, их здоровье, семейный статус, демографию, заболеваемость, особенности клинических синдромов. Все данные суммировались и докладывались на заседаниях Президиума, на научных конгрессах, печатались в научных изданиях, монографиях.

Таким образом, проблема адаптации в России была «извлечена», поднята и расширена из стратегических вопросов общей патологии, экологии человека, была признана на уровне государственного, научного и административного руководства. По результатам этих работ был сделан заказ на монографию по проблемам адаптации человека. В 1980-м г. такая монография была написана и опубликована<sup>1</sup>. Были выявлены новые свойства психологического, духовного и физического здоровья человека,

---

<sup>1</sup> *Казначеев В.П.* Современные аспекты адаптации. – Новосибирск: Наука, Сибирское отделение, 1980. – 191 с.

его функции нейропсихических регуляций, которые дополнили уже начатые в то время работы Г. Селье по стресс синдрому. Оказалось, что сам синдром – это только эпизод адаптивных приспособлений. Об этом синдроме было написано очень много работ, включая и наших отечественных физиологов, патологов и клиницистов. По существу, когда автор этой статьи встречался в Монреале с Гансом Селье и подробно обсуждал проблему адаптации, его публикации, то выяснилось, что весь жизненный процесс человека (и животных) составляет непрерывную цепь (звенья) приспособительных процессов жизнедеятельности.

Выяснились интересные особенности по адаптации людей на Крайнем Севере, в высокогорье. Так оказалось, что у людей родившихся на высоте свыше 2000 метров над уровнем моря (Таджикистан) при их миграции на уровень моря т.е. на плоскогорье, продолжительность жизни снижалась, менялась устойчивость к заболеваниям, появлялись новые формы болезней, изменялась репродуктивность. Было показано, что «переадаптация» или приспособление этих людей и их поколений, выросших на высотах, чревато серьезными последствиями для здоровья. Это было описано и сегодня признано в мировой литературе. Параллельно с этим подобные явления были выявлены при миграции людей на Север на краткие и особенно на долгие сроки жизни. Так, в районе Норильска, Диксона, Якутии было показано, что люди, переселенные из средних широт в эти северные районы на 3, 5, 12 лет, приспособляясь к Северу, реагируют в зависимости от того, какова была их исходная психофизиологическая конституция<sup>1</sup>. Были описаны конституции типа «спринтер» – это люди, которые могут переносить очень высокие, но кратковременные нагрузки (психические, физиологические, токсические) и после этого они должны «уходить» в фазу передышки, отдыха и восстановления, а люди по типу конституции «стайер» могут длительно находиться вне адекватных условий, но так, чтобы эти условия не превышали по своей экстримальности 2–2,5 раза уровень экологии и социальных условий их прежнего проживания в средних широтах России. При этом «спринтеры», переехавшие на север, благоприятно переносили 2–3 года приспособительный период, затем у них начиналась психосоматическая или психологическая относительная, экологическая и социальная несовместимость. Они начинали конфликтовать, им быстро надоедали условия жизни, они часто заболевали непривычными для них заболеваниями и уезжали. «Стайеры» могли

<sup>1</sup> Казначеев В.П., Казначеев С.В. Адаптация и конституция человека. – Новосибирск: Наука, 1986. – 120 с.

продержаться на Севере 9–12 лет, далее у них также наступали определенные мало обратимые дисадаптации. Если же они возвращались в средние широты, то долго не могли продержаться и в этих, теперь новых для них, условиях жизни, быстро заболели. Это были в основном сердечно-сосудистые заболевания, психо-эмоциональные срывы, коронарная недостаточность, иногда болезни суставов опорно-двигательного аппарата, «стайеры» страдали хроническими или острыми инфекциями и умирали. Выяснилось, что миграция людей как по территории России, так и Земного шара существенно экологически ограничена. Проблема адаптации требовала рекомендаций общепатологических звеньев жизни человека (которые двигаются, меняются), системы восстановительной экологии. В упомянутой выше монографии такие материалы приводятся. Ниже я иллюстрирую эти характеристики.

Т а б л и ц а 1

У животных	У человека
Высокая генетическая надежность к острым экстремальным воздействиям.	Более высокая генетическая надежность к острым экстремальным воздействиям по сравнению с хроническими.
Преобладание острых экстремальных состояний.	Преобладание хронических экстремальных состояний.
Механизмы приспособления – биологические, физиологические.	Механизмы приспособления – социальные, биологические.
Отсутствие II сигнальной системы, роль I сигнальной системы в механизмах адаптации.	Значение II сигнальной системы в механизмах адаптации: социальной и физиологической.
Стабилизирующее действие естественного отбора.	Возможное дестабилизирующее действие естественного отбора.
Строгая связь с природными ритмами.	Более слабая связь с природными ритмами (имитация ритмов, аритмия).
Зависимость развития от биогеоценозов, в последнее время и далее – от ноосферы.	Зависимость биологического и физиологического развития от социальных факторов и развития ноосферы.
Слабое значение генетики позднего развития.	Важное значение генетики позднего развития, все возрастающая роль эпигенетических механизмов.
Развитие механизмов адаптации – биологических, физиологических.	Развитие механизмов адаптации – социально-гигиенических, на всех уровнях, возможное ослабление физиологических и биологических процессов адаптации.

Дальше мы показали как ведут себя «спринтеры» и «стайеры» в условиях Новосибирска, БАМа с работой в течение 1, 2 и 3-его сезона (рис. 1). На рис. 2 показано, как ведут себя люди в разных условиях с программами адаптации целевых функций и совокупности различных целевых нагрузок для индивида. Я хочу обратить внимание читателя на то, что и сегодня эта таблица остается актуальной. В таблице 2 представлен перечень отличия адаптивных процессов у животных и у человека. Обращаю внимание, что выполнение жизненно необходимых потребностей для сохранения здоровья человека при миграциях требует специальных новых исследований потому, что современная профилактическая экология и современная медицина, которая все больше сдвигается в сторону «ремонтной» специфики, похоже, закрепляет прежние статусы адаптации с ее различными срывами в виде многочисленных форм болезней, перечисленных в нозологических таблицах. Но эти нозологические формы, которые вошли в классический учебник и которые преподаются в вузах, по существу, отстаивают в основном прежние позиции адаптивных реакций и срывов. На самом деле сегодня те же симптомы, которые соответствуют описанию «утвержденных» нозологических форм, имеют другой механизм, психо-эмоциональные, нервные и др. процессы получают другую экологическую, организменную, обще-патологическую основу. По существу это проблема не сохранения гомеостазиса, а формирования новых саногенных форм гомеорезиса.

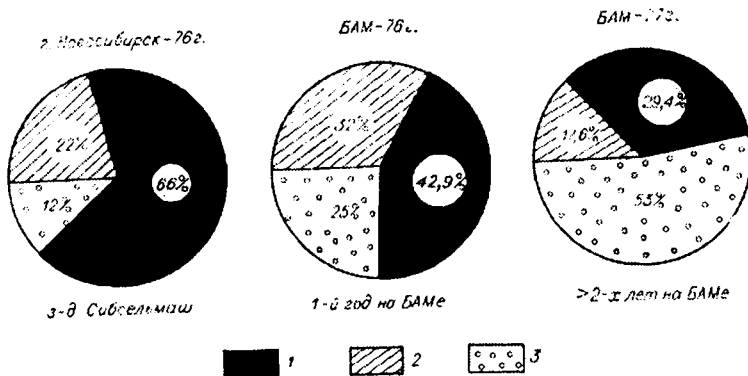


Рис. 1. Соотношение конституционных типов людей в процессе адаптации на БАМе.

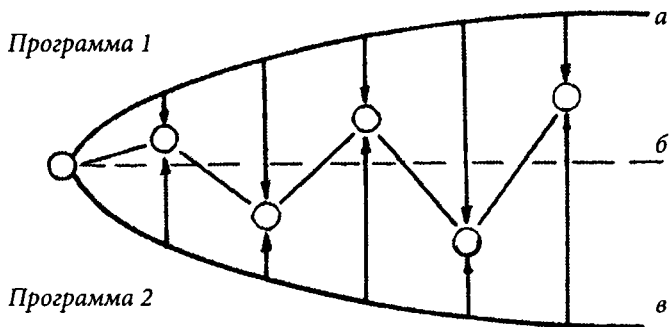


Рис. 2. Сочетание целевых программ в онтогенезе биосистемы.  
 а – «цели» вида; б – реальная совокупность «целей» – жизнедеятельность; в – «цели» индивида.

Т а б л и ц а 2

Возможная иерархия потребностей (целей) у животных и человека

Цель	Животные	Человек
Ранг I	Воспроизведение полноценного потомства и обеспечение периода становления потомства. Сохранение генетического материала репродуктивных клеток.	Выполнение социально-трудовой деятельности при максимальной продолжительности активной жизни. Сохранение генетического материала репродуктивных клеток. Воспроизводство полноценного потомства. Обеспечение сохранения и развития здоровья данного и будущих поколений.
Ранг II	Организация сообщества.	Сохранение жизни и риск в социально-общественных интересах.
Ранг III	Сохранение жизни, самосохранение от хищников, природных факторов (холода, жары, инфекций и др.).	Организация семьи
Ранг IV	Поиск пищи, питья.	Выполнение жизненно необходимых потребностей для сохранения здоровья.

Чтобы вернуться к этим новым механизмам, обратимся еще к одной схеме витального цикла (рис. 3), которая в последствии была расширена до витального цикла состояния психического, интеллектуального, соматического здоровья<sup>1</sup>. На схеме хорошо проиллюстрировано различное состояние организма человека на разных уровнях витального цикла. Эти уровни усредняются при различных адаптивных переездах, смещениях, стрессах и смены стрессовых механизмов. Эти фаза имеют важное новое значение для организации профилактических систем и для людей, которым предстоит миграция.

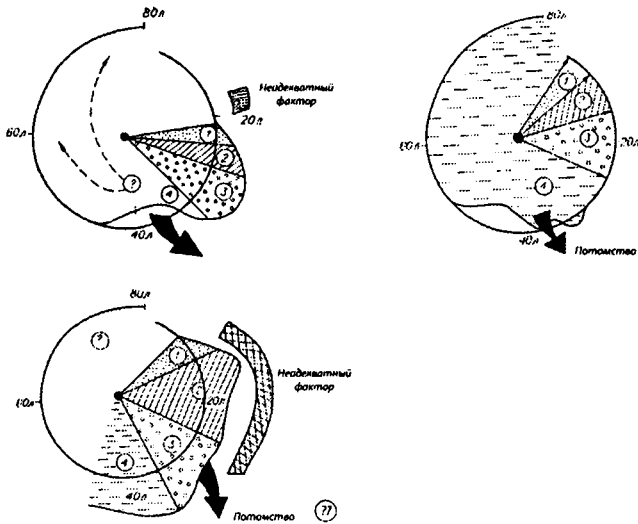


Рис. 3. Различные (1–4) состояния организма в витальном цикле.  
 а – при оптимальных условиях среды;  
 б – при кратковременном воздействии экстремального фактора;  
 в – при длительном экстремальном воздействии.

Нация в России, сибирская часть нации, испытывает новый механизм апаттоза. Частично этот синдром был описан ленинградскими учеными<sup>2</sup> и назван «блокадным синдромом Рачкова». Авторы изучали

<sup>1</sup> Казначеев В.П. Российская космогония – гражданский долг XXI века // Вестник МНИИКА. – Вып. 7, 2000. – С. 11–15.

<sup>2</sup> Тульский И.В., Багров Г.И. Блокадный синдром. – СПб, 2005.

судьбу детей, которые перенесли в течение 3–6 месяцев условия блокады, проследили их жизненный путь и их дальнейшую судьбу. Оказалось, что заболеваемость у них в течение всей жизни очень высокая.

Эта травматичность, неустойчивость в состоянии опорно-двигательного аппарата, сердечно-сосудистой системы, психических функций передается, «наследуется» их потомством. Речь, очевидно, идет не о каких-то генетических изменениях, отборах, мутации, скорее всего, мы сталкиваемся с проблемой, открытой Гальтоном. Речь идет о проблемах евгеники, где поколения наследуют не только эпигеномные генетические структуры, но еще мало известные функции своих предков в виде характера, нравов, некоторых архитипических особенностей предрасположенности к поведению, заболеваниям и своей судьбы. По видимому, евгеника более широкое понятие нежели чисто генетические условия, которые сегодня диктуются высококачественным изучением особенностей генома человека. Но уже ясно, что 30 млн генов, которые сегодня расшифрованы, а функции их остаются малоизвестными, это более сложный механизм, и он не всегда связан с макромолекулярной цепью ДНК-овых структур в ядрах сперматозоидов, яйцеклетки и т.д. Это очень сложный процесс, и он определяет неизвестные еще нам функции жизненного дородового цикла. Новые данные получены при исследовании митохондриальной ДНК в популяциях различных стран, материков и островов.

2. Изучая эти функции адаптации в Сибирском отделении РАН, в ряде работ того времени член-корр. Н.Р. Деряпы, наших работах были выявлены и описаны неизвестные ранее процессы. Во-первых, был описан синдром полярного напряжения<sup>1</sup>. Оказалось, что переезд в Заполярье характеризуется особыми изменениями в клеточных функциях, которые не сводятся только к макромолекулярным, ферментативным, метаболическим, окислительным процессам или функции мембран. Что-то происходит в клетках. Было показано, что клеточные культуры, выращенные в разных условиях широт, включая Заполярье, ведут себя совершенно иначе. Все это описано в ряде работ.<sup>2</sup> Это достоверные исследования, сделанные в различных климатогеографических регионах. Описано открытие дистантных отношений, которые в межклеточных полевых функциях,

---

<sup>1</sup> Казначеев В.П., Маянский Д.Н., Казанцев С.В. Клинический аспекты полярной медицины. – М.: Медицина, 1986. – 208 с.

<sup>2</sup> Казначеев В.П., Михайлова Л.П. Сверхслабые излучения в межклеточных взаимодействиях. – Новосибирск: Наука, 1981.



по-видимому, решает вопрос адаптивных перестроек клеток и тканевых систем. Это не первичные изменения дыхания, питания, гормональных процессов. По существу, стрессовые механизмы, обусловленные изменением гормональной функций и т.д., вторичны и стимулируются тем, что первично изменяются полевые взаимодействия клеточных, нейрональных процессов мозга, клеточных структур паренхиматозных органов и мышц, опорно-двигательного аппарата. Этот синдром описан, он признан в мировой литературе, по этой проблеме в Новосибирске проводился Международный конгресс в «По приполярной медицине» в 1973 г.

Развивая эти работы, в результате дальнейших исследований было выявлено еще одно, очень важное, и неизвестное ранее явление. Было показано, что люди, частично или полностью адаптировавшись в приполярных условиях, при возвращении в средние широты переадаптируются, вновь приспособляются к прежнему климату средних широт. Если же в средних широтах появлялись магнитные возмущения, солнечные вспышки, магнитные бури, то они, похоже, восстанавливают полярный адаптивный процесс, который переживали в условиях Заполярья. Этот процесс характеризовался обострением их психофизиологического, эмоционального и соматического здоровья, у них появлялись заболевания сердечно-сосудистой, эндокринной, желудочно-кишечной системы, опорно-двигательного аппарата и т.д. По существу, мы столкнулись с неизвестным процессом, когда из одних адаптивных условий после переадаптации или при адаптации и возвращения в новые условия люди при электромагнитных физических флюктуациях вдруг переживали те свойства, которые были присущи при проживании в заполярных условиях. Таким образом, был открыт синдром импринтирования адаптивных процессов. По проблемам импринтирования в отечественной литературе в физиологии было много исследований<sup>1</sup>, но те адаптивные процессы, которые были выявлены импринтированием в физиологии, касались только одного механизма. Новорожденные, птенцы, животные при первых своих зрительных или тактильных впечатлениях принимали предмет как объект раздражения, выживания. Цыплята ходили за цветным мячиком несколько дней, животные двигались тоже за определенными предметами, новорожденные тянулись к груди матери. Было выяснено, что при таком механизме у новорожденных в мозговых центрах есть определенная

---

<sup>1</sup> Слоним А.Д. Среда и поведение: Формирование адаптивного поведения. – Л.: Наука, Ленингр. отд-ние, 1976. – 211 с.

специализированная точка, «центр», который дает адаптивное поведение новорожденных для вхождения в цикл дальнейшего витального существования. Это чисто физиологический, врожденный процесс. Но механизм импринтирования уже не связан с этим центром. Он связан с неизвестной функцией психо-эмоциональных нервных процессов и межклеточных полевых процессов, когда меняются полевые, электромагнитные, солнечные и, по-видимому, эфирно-торсионные механизмы в тех регионах, откуда приехал человек в новые регионы, – у него межклеточные отношения существенно сдвигаются в памяти в межклеточных полевых взаимодействиях. Полевые взаимодействия изменяют окислительные и функциональные свойства клеток, капилляров, соединительной ткани, нейроэндокринных регуляций, и на этом фоне может возникать старая болезнь (или новая), которая, похоже, формируется на волне нового механизма возбуждения импринтирования и уровня описанного нами адаптивного процесса. Таким образом, волны адаптации проходят весь витальный цикл, всю жизнь, на таблице мы уже показали по возрасту чувствительность к этим волнам.

Но т.к. сегодняшние изменения жизни в городах, изменение питания, насыщения электромагнитными приборами жилищ и пр. влияют на электромагнитную, спинорно-торсионную атмосферу, различные площадки геопозитивные, негативные, меняются у людей, которые переезжают на эти площадки, то мы сталкиваемся с неизвестной ранее реакцией адаптирования, волн адаптирования, на базе которых, возможно, возобновляются, повторяются заболевания, всплески различных форм патологии, различных синдромов.

Можно сказать, что общая патология приближается или, м.б., уже столкнулась с открытием неизвестного т.н. витального стресса адаптивных функций организма человека<sup>1</sup>. Особенно это относится к проблеме хронических заболеваний. То же относится к проблеме острых и хронических вспышек, иммунных атак, трофической несовместимости, кардиальных сердечно-сосудистых процессов, к эмоциональному поведению, особенно у людей с различными конституциями «спринтеров» и «стайеров»: они могут быть различны, но обостряют неадекватность

---

<sup>1</sup> Казначеев В.П., Поляков Я.В., Акулов А.И., Мингазов И.Ф. Проблемы «Сфинкса XXI века». Выживание населения России. – Новосибирск: Наука, 2000. – 232 с.

Казначеев В.П., Акулов А.И., Кисельников А.А., Мингазов И.Ф. Выживание населения России. Проблемы «Сфинкса XXI века». – Новосибирск: Наука, 2002. – 463 с.

поведения человека. В городах адаптируются к жизни и закрепляются в основном «спринтеровские» конституции, на загородных, сельских территориях прежде закреплялись «стайеровские» конституции, сегодня спринтеровские и стайеровские конституции смешиваются и формируется, вероятно, новая конституциональная вариация, м.б., формируется и новый вариант конституции архетипа, который описывал еще Юнг.

Надо учитывать, что психическое состояние человека, включая его определенные религиозные тенденции (конституции) – это очень серьезное направление. Поэтому сегодня стоит вопрос взаимодействия человеческого организма с внешней средой, с трудом, с семейной атмосферой, социальными условиями и очень серьезным симбиозом с бактериально-вирусным, протозойным и др. факторами нашего организма и внешней среды. Это симбиозы и наша трофологическая функция, описанная А.М. Уголевым<sup>1</sup> и т.д., это симбиотическая функция. Если человек перемещается, меняет свои адаптивные условия, то он, возвращаясь к тем межклеточным полевым (дистанционным) новым или к повторению старых условий, изменяет функцию симбиоза с бактериально-вирусным пейзажем, с фаговыми процессами своих бактерий. Обострение хронических заболеваний на высоте осенних, весенних или каких-то других коллизий мы связываем с появлением новых вирулентных патогенных, бактериальных, вирусных, аллергических и др. трофических факторов. На самом деле речь идет о том, что синдром адаптации, который был описан в блокадном варианте, распространяется на все население России. «Блокадный синдром», т.е. то, что люди переносили в течение жизни с перемещением в различные геофизические условия, адаптивное запоминаются, и этот адаптивный синдром геофизических условий и может быть одним из важнейших фундаментов хронических патологий (воспалительных, дистрофических, нейрофункциональных, эндокринных, онкологических и др.). По-видимому, целый ряд заболеваний, которые рецидивируют у людей в разных синдромах, в разное время жизни и т.д. являются первично не причинно связанными с бактериально-вирусными условиями и ожесточением их токсического или иммунного конфликта – это вторичные процессы, а первичные механизмы связаны с той адаптивной волной, о которой говорилось выше. Нозологические многочисленные формы нужно разделять на синдромы с точки зрения той локальности, тех витальных циклов, с которыми сталкивается данный

<sup>1</sup> Уголев А. М. Теория адекватного питания и трофология. – Л.: Наука, 1991.

человек в разных возрастах и в разной экологии. Это новая задача, новая проблема экологической профилактики, индивидуально-экологической профилактики, индивидуальных, по существу, экологических, профилактических расписаний для людей в городах, при миграциях и т.д. Речь идет о восстановительной экологии и медицине нации, а не сегодняшней системе «ремонтной» медицины. Это существенно меняет наше представление о хронических и воспалительных процессах, вирусных поражениях печени, миокарда с латентными вирусами и т.д., по видимому, это относится и к туберкулезным процессам, это касается и таких инфекций как СПИД, где блокируются иммунные процессы. Этот процесс импринтирования адаптивных механизмов, вызывающихся переездами, изменениями электромагнитных, солнечных вспышек и спинорно-торсионных потоков и электромагнитной среды, геопозитивных и негативных площадок является новым уровнем эволюции человека, его поколений, его демографических процессов воспроизводства, сохранения здоровья будущих поколений. Это новая глава и ее нужно сегодня изучать, при этом медицина не должна быть поставлена на уровень рынка. Сегодня адаптивный синдром оказался в области экологической профилактики в тени, он административно и коммерчески отстранен. Сибирское отделение РАМН из своих программ сегодня вычеркнуло эту важнейшую проблему адаптации человека и перевело ее на отдельные нозологические формы.

3. Чем дальше «ремонтная» медицина углубляется в отчетности (комиссии), которые применяются административно, тем дальше врачебный корпус отходит от истинных причин витального цикла, сущности человека, ее устойчивой функции цели жизни, психоэмоциональной направленности и т.д. Мы уходим от проблемы человеко-производства, экономики человека и человеко-потребления. Общество разделяется на «золотой» миллиард, который был утвержден на конгрессе «Повестка XXI века» в Рио-де-Жанейро еще в 1983 г. Это ложная концепция и, по-видимому, идеи неоглобализма справедливы и нельзя людей распределять по Земному шару только по экономическим или политическим условиям. Это опасно потому, что сущность человеческой жизни, ее воспроизводство, ее интеллект связаны с теми геофизическими планетарными площадками, где эти люди родились, выросли, приспособились к биосферным блокам, геопозитивным, негативным, их особенностям, адаптировались к ним, там они находят сущность воспроизводства своего счастья не в насильственной политике. Я обращаю внимание читателя на то, что

мы находимся на грани ревизии, пересмотра процессов адаптации человека, его поколений в совершенно новых социально-репродуктивных эволюционных условиях, возвращаясь к идеям Л.С. Берга, А.Л. Чижевского, особенно к работам Л.Н. Гумилева по адаптивным процессам, этногенеза, развития потока, смены поколений, фазах возрождения и, наконец, депрессии и исчезновения. Механизм этногенеза, как известно, Гумилев связывал с космическими условиями. К этому мы должны возвращаться. Сегодня с освоением Ближнего и Дальнего космоса, с угрозой серьезных геологических, астрофизических механизмов, вспышек солнца и т.д., катастроф, которые, по-видимому, наступят уже в XXI–XXII веках<sup>1</sup>, мы не можем приспособиться к ликвидации последствий таких катастроф с современным институтом административно утвержденной науки и медицины. В медицине – это синтез искусства с наукой, это глубочайшее психоэмоциональное, психологическое понимание личности человека (нации в целом), и лишь к личности прибавляются, наслаиваются научные знания, на базе которых можно восстанавливать депрессии, заболеваемость, останавливать утомление нации, но не ее ремонт. Ремонт не приведет к формированию новых здоровых поколений, а приведет к вымиранию, истощению репродуктивной функции нации. Речь идет о будущем и настоящем времени, создании крупных программ превентивной, экологической, геобиосферной программы, обучения в институтах, программы психической ориентации молодежи, культуры. Я снова возвращаюсь к работе Д.С. Лихачева «Декларация прав культуры», которая, к сожалению, не получила распространения в России, но это программа будущего и настоящего. За здоровье нации нужно нести ответственность, это не сводится только к имеющимся сегодня попыткам создать глобальную конституцию и т.д. Все это сводится пока на глобальном уровне к аналогиям (понятиям) уголовного или гражданского процессуального кодекса, но это не изменит ничего, требуется наука о глобальной эволюции человеческих популяций на поверхности Земли. Работы по адаптации, по адаптивным механизмам, по импринтированию и возможной роли импринтирования, наращивания хронических, психических, соматических и репродуктивных патологий являются одним из важнейших вкладов отечественной российской фундаментальной медицины в сохранении здоровья будущих поколений и нации самой России.

<sup>1</sup> Казначеев В.П. Мысли о будущем. Интеллект, голографическая Вселенная Козырева. – Новосибирск: Сибирское Научное Издательство, 2008. – С. 162–165.

Название этой работы не случайно. Мы много лет в Научном центре клинической и экспериментальной медицины, начиная с 60 гг. прошлого века, в Международном институте космической антропозологии (Новосибирск) занимаемся адаптацией человека<sup>1</sup>. По существу, экологическое направление связано с адаптацией, т.к. это динамика жизни и адаптивности, неадаптированной жизни нет ни в животном мире, ни у человека. При изучении адаптации пришлось вернуться к работам по эволюции биологических организмов у человека, к работам Л.С. Берга, его гипотезе номогенеза, к работам А.Н. Северцова (механизмы эволюции) и многих других отечественных исследователей. Совершенно очевидно, что жизнь любого человека, смена поколений – это постоянно меняющийся эволюционный адаптивный процесс. Он закрепляется определенными генофенотипическими свойствами, но есть и другие наследственные факторы, особенно в экологии солнечно-земных излучений космического эфира, солнечных вспышек, электромагнитных полей поверхности Земли, геопозитивных, негативных территорий. Вернемся в заключение к адаптации человека, к эволюции. Необходимо углубить это новое направление в эволюции и общей патологии человека, в общих проблемах человека, связанных с сохранением здоровья настоящего и будущего поколений. Восстановительная медицина – это система адаптивной экологии, это проблема постоянных механизмов эволюции живого вещества и человека, его номогенеза. Это глобальная стратегия здоровья поколений, индустрия сохранения и эволюции нации.

---

<sup>1</sup> Казначеев В.П., Трофимов А.В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной антропозологии. – Новосибирск: Наука, 2004. – 312 с.

3 мая 2009 г.

## ПРОБЛЕМА СИНДРОМА АПАПТОЗА (ПОЛЕВОГО ИМПРИНТИНГА) В АДАПТАЦИИ И ПАТОЛОГИИ ЧЕЛОВЕКА

В предыдущих разделах мы касались новых данных о малоизвестных ранее эффектах солнечно-полевых колебаний, изотопических спектров  $C^{12}$  и  $C^{13}$ , которые остаются в памяти организма людей на всю жизнь.<sup>1</sup> Упоминались также эффекты малоизвестного импринтинга, когда организм человека, находящегося в определенных космопланетарных, электромагнитных полях, адаптируется к этим полям, ассоциирует эти поля в своих клеточно-обменных процессах, но при дальнейшем перемещении на другие площадки по неизвестным причинам запоминает те колебательные процессы электромагнитных функций, спинорно-торсионных процессов в солнечных потоках энергии и те болезни, недостаточно адаптивные реакции, которые сопровождалась с этими фазами. Если человек возвращается в благоприятные, казалось бы, электромагнитные, гелиопатогенные зоны, то при обычных более высоких колебательных процессах электромагнитных полей или в искусственных электромагнитных засорениях, восстанавливается память, полевой апатоз. Восстанавливается и та болезнь, патология, недостаточность, которая сопровождала человека в других космопланетарных условиях, на других геопатогенных площадках в прошлом. Это важный факт, но следует учесть, что, по-видимому, эта закономерность остается в более глубоких исторических эволюционных механизмах. Если говорить об автотрофности, об открытии проф. С.Н. Виноградским автотрофных бактерий, а затем появление бактерий гетеротрофных, то существует определенная загадка, как превращаются гетеротрофные бактерии в автотрофные или

---

<sup>1</sup> Казначеев В.П., Габуда С.П., Ржавин А.Ф. Стабильные изотопы  $^{12}C$  и  $^{13}C$  как инструмент для изучения геохимических, космохимических циклов и биологических процессов // Методологические проблемы экологии человека. – Новосибирск: Наука, 1988. – С. 127–130.

Казначеев В.П., Ржавин А.Ф., Михайлова Л.П. К вопросу о термоядерной биоэнергетике живого вещества // Междунар. симп. «Холодный ядерный синтез и новые источники энергии», Минск, 24–26 мая 1994. – Минск, 1994. – С. 190–195.

автотрофные бактерии могут принять гетеротрофность. Эта проблема ставит перед нами вопросы, которые сформулировал Л.С. Берг в идеях «номогенеза»<sup>1</sup>. Совершенно очевидно, что в естественно-биосферной среде любые организмы имеют полную свободу определенной ассоциации (симбиоза) взаимодействия с окружающей минеральной биологической средой. Если в этих организмах что-то нарушается, смещается эпигеномно, генетически или по другим механизмам, то эти организмы попадают в среду неблагоприятную для них и гибнут. Таким образом, идет, возможно, самоочищение, естественная санация биосферы за счет механизмов естественного отбора противоречий или естественного взаимодействия. Отсюда и возникают симбиотические, бактериальные, вирусные, биологические структуры в организмах растительных и животных и человека.

Здесь есть новая проблема, и эта проблема связана, по-видимому, с апоптозными процессами, той памятью, которую мы до сих пор не знаем. Это не генетическая память. Близкие к апоптозу процессы описала в своих многочисленных работах сотрудник национального университета им. П.Ф. Лесгафта В.И. Шапошникова (1975–2009 гг.)<sup>2</sup>. Она впервые показала важное значение сроков зачатия и рождения по календарным сезонам географического года. Обосновала объективность и индивидуальность года каждого человека. В.И. Шапошникова показала, как патологические процессы инфекционной и неинфекционной патологии, так и психофизиологические особенности (реакции стрессов) зависят от индивидуальных сроков витального цикла индивидуального года каждого человека. Ее работы широко используются в экологии, спортивной медицине, в выборе наиболее эффективных индивидуальных сроков участия в спортивных событиях, при отборе специальных профессиональных команд.

Выяснилось, что в условиях экспериментального ослабления геомагнитного поля (в «космобиотроне») у человека проявляется функциональная зависимость многих параметров (электрической активности головного мозга, его функций – интеллекта, памяти, творчества, кардио-

---

<sup>1</sup> Берг Л.С. Труды по теории эволюции. – Ленинград, 1972.

*Вернадский В.И.* Биосфера и ноосфера. – М.: Наука, 1989. – 261 с.

*Любищев А.А.* В защиту науки. – Ленинград, 1991.

<sup>2</sup> *Шапошникова В.И.* Многолетние биологические ритмы человека // Человек и среда. – Л.: Наука, 1975. – С. 181–187.

*Шапошникова В.И.* Индивидуализация и прогноз в спорте. – М.: Физкультура и спорт, 1984. – 159 с.

*Шапошникова В.И., Таймазов В.А.* Хронология и спорт. – 2005.



спектра, волевой задержки дыхания, уровня гормонов, Кирлиан-свечения) от активности изученных генов-регуляторов нейрофизиологических функций, а главное: от интенсивности потоков солнечных частиц (протонов, электронов, нейтронов) в периоды внутреннего развития и гомеогенеза родителей и внутриутробного развития организма самих испытуемых (22 человека, мужчины-волонтеры в возрасте 18–21 год). В контроле (без ослабления магнитного поля Земли) эта закономерность не проявлялась. В клетках, о которых мы говорили, как о мининаноконлайдерной системе, существует неизвестная нам полевая форма памяти, она тоже относится к интеллектуальным свойствам. Эта память и определяет тот изотопический спектр, который был описан выше. Если брать исторические сравнения по изотопическим структурам, скажем, нефти древних слоев и нефти более поздних слоев, то они изотопически отличаются. Хорошо известно также как изотопически отличаются соединения кальция в меловых геологических отложениях разных эпох: в одних слоях преобладает  $\text{Ca}^{22}$ , в других слоях  $\text{Ca}^{23}$ . Значит в процессе исторического смещения палеосимбиозов менялись и изотопические структуры. Это важная новая проблема. Показано, что у молодых людей в клетках преобладают изотопы  $\text{C}^{13}$ . В патологических условиях клеток мы находим уже преобладание  $\text{C}^{12}$ . С возрастом у человека (после 45–50 лет) начинает преобладать в клеточных массивах изотоп  $\text{C}^{12}$ , а изотоп  $\text{C}^{13}$  исчезает. Мы показали эти флюктуации при перемещениях, в гипомагнитных условиях и т.д. Поэтому можно думать, что в онтогенезе человека в его витальном цикле (о чем шла речь выше) происходит тот же процесс памяти, когда одни изотопические формы преобладают в клеточных структурах по определенному времени витального цикла до юношеского, среднего возраста и далее, а потом начинается непонятный механизм смены изотопических структур (полевой импринтинг). Об этом писал еще в 1925 г. В.И. Вернадский в своей лекции по автотрофности человечества<sup>1</sup>. Можно сделать вывод, что человеческий организм, начиная от его первоклеточных форм и дальнейшего эмбрионального развития, затем витальных фаз цикла как бы повторяет историческую изотопическую и атомно-молекулярную конструкцию всей эволюции живого вещества. Поэтому старение человеческого организма, изменение изотопических структур, предполагаемые возможные атомно-молекулярные процессы, излучения и т.д. реализуются в каждой индивидуальной жизни. В этом

<sup>1</sup> Вернадский В.И. Автотрофность человечества. – Париж, 1925.

есть продолжение постоянно меняющихся адаптивных условий (о чем мы говорили), но они содержат в себе систему памяти, палеопамяти, о чем в свое время писал Л.Н. Гумилев в работах об этногенезе<sup>1</sup>. Поэтому изменение изотопических структур с возрастом есть преобладание закономерностей того номогенеза, который предполагал и описывал в своих работах Л.С. Берг, поддерживал эти идеи А.А. Любищев и др. последователи. Однако эти общие закономерности, фазы онтогенеза, номогенеза, эпигенетические структуры и эволюция живого вещества в науке разошлись. Современная фундаментальная наука не связывает эти индивидуальные структуры элементов обмена с историческим происхождением и развитием живого вещества от автотрофных до гетеротрофных организмов и взаимодействие их симбиозов. Но на самом деле эта проблема ставит перед нами совершенно новые задачи в понимании геронтологии, витального цикла и тех вопросов, о которых в свое время писал И.И. Мечников (об оргобиозах). Это проблема полевого импринтинга клетки и механизм апоптоза.

Вернемся к практике и реализации этих идей. Во-первых, необходимо выделить у людей определенные адаптивно-эпигеномные синдромы, такие диссимбиозы на фоне которых внешние причины могут вызывать целый ряд тканевых, клеточных, обменных, нейропсихических нарушений. Эти нарушения связаны не с теми, казалось бы, этиологическими конкретными причинами, данными бактериями, холодowymi аллергенами и т.д., а с тем, что отражают фон определенно внутреннего адаптивного механизма, волн ослабления или возбуждения этой палеопамяти. Таким образом, проблемы синдромов, а не только нозологических форм болезней сегодня должны занимать первое и ведущее место в организации индустрии здоровья популяции в каждой стране, в России и, особенно, в Сибири. Далее надо вернуться к стволовым клеткам, к яйцеклеткам: как сочетаются в них гетеро- и автотрофные механизмы в жизнедеятельности. Возможно, что и стволовые клетки несут в себе элемент палеопамяти. Стволовая клетка на определенных уровнях своего цикла, начиная от эмбриональных клеток, костно-мозговых, тканевых тоже меняет эту память, которая в свою очередь тоже должна изменить свою спинорно-торсионную эфирно-полевою конструкцию и сместить скрытый термоядерный процесс за счет стабильных изотопов трансмутаций атомов из одних изотопических спектров на другие. По-видимому, эта

---

<sup>1</sup> Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1989. – 496 с.

проблема сегодня очень трудная, но она должна быть поставлена и без нее решать вопрос о природе стволовых клеток, их роли в дальнейшей судьбе пациентов, трудно и преждевременно. То же самое мы говорили и о апоптозе. Апоптозы, по видимому, разные и могут сменяться для данной клетки не теми ферментативно-генетическими, лизосомными или др. известными в биохимии процессами в клетке, а со сменой изотопических спектров (полевой импринтинг). Это очень важно потому, что если мы берем тканевую биопсию из патологически измененного органа у человека, то появляется преобладание изотопа  $C^{12}$ . Значит и сама патология, по видимому, начинается с того, что сначала сменяется этот интимный для нас, неизвестный механизм гетеротрофности, т.е. «термояд» за счет полевых изотопических трансмутаций, а потом к нему присоединяется все остальное. Поэтому изотопические формы являются сигналом апоптоза, эволюционной его стороной, одной линии, одной полевой природы и апоптоза другой органической природы, где они не связаны гетеротрофными механизмами. Это тоже проблема и без нее синдромов, о которых мы говорили выше, не объяснишь. Напомним, что эти процессы эволюционного апоптоза, вероятно, связаны с информационными спинорно-торсионными потоками космического, земного и биологического пространства<sup>1</sup> (полевой импринтинг клеточных образований и нейронов головного мозга).

---

<sup>1</sup> Казначеев В.П., Акулов А.И., Кисельников А.А., Мингазов И.Ф. Выживание населения России. Проблемы «Сфинкса XXI Века». – Новосибирск: Наука, 2002. – 463 с.  
Вестник МНИИКА №№ 1–10, – Новосибирск. – 1994–2004.

9 февраля 2009 г.

# ОБРАЩЕНИЕ К УЧАСТНИКАМ ВСЕМИРНОГО КОНГРЕССА КОСМОПЛАНЕТАРНОЙ ЭВОЛЮЦИИ НАШЕГО МИРА

---

(Индонезия, июль 2009 г.)

**Глубокоуважаемое собрание, дамы и господа,  
Ученые и общественные деятели в названной  
проблеме нашего исторического конгресса!**

Я уже более 60 лет как врач, эколог, биофизик занимаюсь проблемами природы интеллекта человека и природы живого вещества на планете Земля. Мы связаны с многими научными центрами Европы, Америки и других стран. Идет усиленная интеграция и поиск новых путей, нового видения, средств и возможности предупредить надвигающиеся на планете Земля (уже в начале нашего века) вероятные социально-экономические, биосферные, планетарные и космопланетарные катастрофы.

1. Физическое время, которое мы воспринимаем, математически доказано и физически оправдано. Сегодня принято, что в теории относительности Эйнштейна физическое время с угвержденной атомно-квантовой парадигмой измеряется и подчиняется закону постоянства. По другим данным, во Вселенной и на планете Земля физическое время меняет свою размерность так же как и размерность пространства. Можно полагать, что опираться на константы физического времени и пространства сегодня это лишь временный шаг к пониманию эволюции космо-планетарной судьбы нашей планеты (ее сущности).

2. Все усилия человечества с открытием известных новых источников энергии, информации и неизбежной деформацией нашего интеллекта

компьютерной паутиной общества указывают на то, что, по-видимому, человечество в ближайший век и далее не сможет найти средств предупреждения и «управления» теми процессами, которые уже угрожают условиям жизнедеятельности и выживания человечества, его здоровью, демографической и репродуктивной активности, генетике, евгенике биосферным запасам планеты, которые сегодня составляют от прошлого не более 30–40%.

Если согласиться с этой версией или принять ее как рабочую гипотезу, то нужно думать о необходимости открытия взаимодействия с внепланетным разумом, с космическим интеллектом, который присутствует и на нашей планете (в нашей среде), но наши научные и социально-духовные взгляды не дают возможности выявить космопланетарные информационные взаимодействия. Спасение человечества (сохранение) с его современным социально-культурным, интеллектуальным кризисом состоит в поисках и открытии взаимодействия поддерживающих связей с силами внепланетного разума, космопланетарного интеллекта.

3. Эти возможные связи нужно искать в известных уже и новых археологических артефактах, документах, которые хорошо известны и которые подтверждают наличие прошедших четырех рас человечества на планете Земля и вероятную их гибель. Наша земная последняя существующая раса находится на грани формирования нового космопланетарного уровня (рождение детей с необычными интеллектуальными свойствами). Важна и роль Веры, религии, идей Творца для понимания эволюции человеческого интеллекта на разных континентах.

Духовно-социальные и биологические площадки на Земле не однородны, необходимо искать их космические свойства.

4. Рост заболеваемости, проблема долгожительства, геронтологии становится космопланетарной проблемой: большинство хронических известных заболеваний существенно и очень быстро омолаживаются. Дисадаптация нервно-эндокринной, сердечно-сосудистой системы, легочной, опорно-двигательной и др. молодеет. В целом уровень омоложения этих заболеваний достигает уже детского и подросткового возраста населения различных стран. Это процесс омолаживается ростом миграционных потоков населения.

Количество хронических заболеваний, генетических и парагенетических эффектов нарастает у новорожденных, растет стерильность, появление аномальных эмбриональных особенностей. К этому надо

отнести и нарастающий конфликт бактериально-вирусных протозойных и др. организмов, которые сосочетаются с многоклеточными формами жизни растительной и животной сферы, особенно человека, исторической основы симбиоза. Нам могут угрожать тотальные нарушения этого «симбиоза» в виде эпидемий и роста хронических патологий (тотальный генетический дефолт). Опухолевое перерождение клеток есть феномен не столько планетарный, но и космической природы. Это определенный космический эволюционный ход, когда клетка освобождается от своей необходимости обслуживать тканевые структуры и обращается в определенный клан, сохраняющий свое относительное индивидуальное «долгожительство» (процессы взаимодействия нано- и мегапространства Вселенной).

В этих названных процессах опережающую роль играют спинорно-торсионные потоки свободного эфира, трансперсональные, межклеточные дистанционные связи и геопатогенные зоны на поверхности Земли, солнечные циклы, изменение перетоков энергии в нашей солнечной сфере – все это циклично и с ускорением меняет спинорно-торсионные, космо-планетарные потоки, их материальность и идеальность.

Изучение технологии этих спинорно-торсионных потоков реально, они были открыты в российской и мировой космогонии (есть реальные факты и предложения). Необходима интеграция науки быстро, необходимо использовать в качестве «приборов» не только сложную технику или гигантские коллаидеры, но и живые системы. Живые системы растительного и животного происхождения, да и сам человек, являются лучшими моделями, предметами проникновения и изучения этих сложнейших космопланетарных биополевых взаимодействий.

Эти взаимодействия мы обобщаем в гипотезе голографической Вселенной Н.А. Козырева. Он одним из первых в мире обратил внимание на появление таких полей, где скорость прохождения информации в космических мирах в миллиарды раз быстрее известных скоростей в физике потоков света.

Наконец, требуются новые исследования в полярных регионах, которые прежде сохраняли иные биоклиматические и биологические свойства, особенно Антарктиды.

Глубокоуважаемые коллеги, мы должны не только объединиться. В научном мире нарастает угроза кризиса. Ученые планеты сегодня ответственны за глобальную программу таких исследований. Реальные

соглашения только на экономической основе объединенных социальных программ не решают этой проблемы. Они являются лишь шагами стимулирующими такую интеграцию, а порой и расчлененность. Сама интеграция носит космопланетарный масштаб, к этому мы должны стремиться. По-видимому, это есть самая главная и ведущая задача всемирного конгресса в период XXI века.

Я с благодарностью обращаюсь к ученым, которые имеют опыт по этим проблемам, к ученым, которые не присутствуют на конгрессе, но солидарны с нами по этим идеям в Европе, Америке, на Востоке, Азии. Это движения не только ноосферного, а космо-интеллектуального единства человечества. Мы можем открыть такие средства и создать механизмы, которые позволят осваивать и не загрязнять ни ближний, ни дальний космос, выйти в космическое пространство, определить долголетие людей на планете Земля, реальность их светлого ухода из жизни, а не болезненной смерти (Мечников ИИ.). Важно принять гипотезу, где  $\infty$  нанопространства  $\neq$   $\infty$  мегапространства ( $\infty$  НП  $\neq$   $\infty$  МП).

Таковы по нашему убеждению перспективы сохранения планеты, нашей Родины в космическом пространстве и вхождения землян в космические цивилизации (Циолковский К.Э.) полноценной научной, духовно-социальной и культурной системой.

28 февраля 2009 г.

## КТО ОТВЕЧАЕТ ЗА СОХРАНЕНИЕ НАЦИИ, ЕЕ ЗДОРОВЬЕ НА ВОСТОКЕ НАШЕЙ СТРАНЫ

В период нарастающего международного кризиса и того кризисного процесса, который идет в России, социально-духовное напряжение нарастает. Государство пытается сохранить свое определенное преимущество, но стихия и глобальный процесс вовлекает его во все больше и большее (на мой взгляд) критическое положение. Я уже более 60 лет остаюсь врачом, медицинские интересы определились моими ранениями на войне 41–45 гг., много лет руководил кафедрой факультетской терапии в Новосибирском медицинском институте, был ректором этого института, инициатором и организатором Сибирского филиала АМН СССР (член АМН СССР уже 40 лет) и многих других учреждений: Западно-Сибирского Отделения Международной Славянской академии искусства, науки, образования и культуры, Международного института космической антропозологии, Института проблем человека. Все это есть суть моей жизни, моего творчества, моего опыта.

Оставаясь сегодня в новой для меня среде специалистов по экологии, медицине, науки о человеке, хочется сказать несколько слов пожеланий и задать ряд вопросов нашим руководителям.

Во-первых, важно понять (остаётся неясным из многих дискуссий по телевидению, печати и т.д.) государство, как система исторического развития есть система сохраняющая нацию и опережающее ее развитие или в этой системе нация является только инструментом для сохранения государства, в котором группа определенных авторитетных политических людей является управляющим центром, где нация становится только структурой и средством для сохранения государства. Это не праздные слова.

Коснемся Зауралья, где мне пришлось совершить множество экспедиций в северные экстремальные районы, изучая здоровье, сохранение прошлого и коренного населения, пройти дважды Северный морской



путь, посетить южные районы нашего Востока, Монголию, Индию, Дальний Восток, Сахалин, Камчатку и т.д. – это были экспедиции, связанные с комплексом изучения проблем человека, его здоровья, экономики и промышленной производственной эффективности. Экспедиции возглавлялись академиками Сибирского отделения СССР. Был период хрущевской оттепели (60-е гг.), и стало очевидным, что Сибирь с ее населением, которое превышало 20 млн<sup>1</sup>, (Зауралье) вряд ли может восполнить тот производственно-промышленный, культурный, духовный и, особенно, оборонительный уровень государства. Встал вопрос о сохранении развития нации в ее интеллектуальном, физическом, репродуктивно-демографическом качестве. При взаимодействии трех Сибирских академических отделений СССР была организована соответствующая инициативная группа, создан объединенный ученый совет по проблемам здоровья нации, ее сохранения с участием и Сибирского отделения (филиала) академии медицинских наук СССР.

Были проведены расчеты, исследования по регионам Зауралья. Стало очевидным, что в том состоянии сибирской действительности, где человеко-час здоровой жизни по экономическим затратам являлся минимальным, а человеко-потребление человеко-часа его физической интеллектуальной способности было очень напряженным, демографические последствия могли стать тяжелыми.

В период оттепели стали строить БАМ, крупные предприятия в Омске, Томске, Новосибирске, Иркутске, Красноярске, Чите, в северных регионах, расширялись эвакуированные раньше производства и т.д. Необходимо было их обеспечить трудовой силой, специалистами, вахтовым способом или оседлым переселением в эти регионы.

Этими вопросами и занималось Сибирское отделение медакадемии СССР (70–80-е начало 90-х гг.). Это была проблема не только диагностики и лечения (лечением в основном занималась система здравоохранения), задача Сибирского отделения АМН СССР состояла в расширении профилактики, экологии и психологии населения, образования, формирования, демографического семейного института, чтобы обеспечить полноценный рост и сохранение всей азиатской части нации Советского Союза, ее здоровья (программа восстановительной, а не только лечебной медицины). Так продолжалось в течение 70–80-х и середины 90-х гг. Были созданы обширные экологические и экономические обобщения.

<sup>1</sup> После войны в Зауралье еще оставалось более 5 млн эвакуированных граждан, их семей.

В Президиуме СО АН СССР, правительстве и в местных органах была принята программа «Сибирь» под руководством акад. А.А. Трофимука<sup>1</sup>, в рамках которой был большой раздел, который обозначался «Человек». В программу «Человек» включались вопросы, связанные с экологической системой, профилактикой, с системой снабжения, жилищным комплексом, миграции, образования, трудоустройством и т.д. Эту часть программы курировали подразделения СО АМН СССР.

Многие вопросы решались по аналогии с космическими программами. Мы в то время сотрудничали с институтом космической биологии и медицины в Москве, где разрабатывались специальные программы для лунного комплекса, длительного пребывания в космосе, программы системы жизнеобеспечения. Эти программы жизнеобеспечения (СЖО) были рассчитаны на большое количество народонаселения, где предусматривалась экологическая, духовная, культурно-воспитательная, медицинская, производственная системы. В них определялись предохранение, утомление, диагностика, «ремонт», утомление нации, ее сохранение и продолжение народонаселения следующих поколений. Такая система жизнеобеспечения (СЖО) с расчетами стоимости 1 человеко-часа здоровой жизни в то время рассчитывалась в регионе промышленного комплекса Норильска. Исследования продолжались в течение 10 лет. В результате этой программы в Норильске удалось снизить потери трудоспособности по заболеваемости почти на 10%. Были показаны адекватные маршруты отдыха на юг в соответствующие сезоны, сроки пребывания там работающих, имеющих разные системы конституций (спринтеров, стайеров). Для одних это было максимум 2–3 года и обратный отъезд; для других – 10–12 лет, а для третьих – это было пожизненное освоение Севера и сохранение северных семейных традиций в потомстве. Было выявлено, что потомство оседлых северных переселенцев страдает «блокадным синдромом Рачкова»<sup>2</sup>, этот эффект был позднее описан в Ленинграде, когда в следующем поколении менялись определенные психофизиологические свойства с преобладанием обменно-психологических доминант с нарастанием ряда форм, казалось бы, известных хронических заболеваний. Была создана система профилактики. Мы перенесли эту систему и на поселения в районах строительства БАМа, затем эти системы были использованы при освоении целинных земель. Так возникло

<sup>1</sup> С участием четырех Сибирских отделений: СО АН СССР, СО ВАСХНИЛ СССР, СО АМН СССР, СО Академии педагогических наук СССР.

<sup>2</sup> Тульский И.В., Багров Г.И. Блокадный синдром. – СПб., 2005

новое направление: сохранение развития нации как единого целостного исторического социального организма, в котором государство административно должно учитывать свойства этого организма и не распылять его и не обесценивать (культ капиталократии)<sup>1</sup>.

Работы эти были представлены на 8 международных конгрессах по приполярной медицине, на международных конгрессах и съездах по экологии человека. Сибирские работы были приняты как опережающие в мировом становлении экологии планеты, включая и наше участие в системах охраны здоровья в южных регионах азиатских территорий (Монголия и др.). Так было. Однако постепенно система изменилась, в государстве ввели другую тенденцию необходимости лечить и перешли на систему «ремонтного» здравоохранения, такова была потребность времени.

Система профилактики, экологической первичной профилактики, здоровья, восстановительной медицины, репродуктивного процесса, института семьи была распределена между отдельными административно-научными центрами и организациями (программами), которые сами по себе в своих проблемах преуспевали, но между ними связь терялась все больше и больше. К 2000-му году Сибирское отделение, по существу, начинает постепенно терять свою интегральную роль объединения всех многочисленных задач сохранения здоровья и развития нации.

Когда демографами были опубликованы материалы, которые получили название «российский крест», где демографическая кривая смертности пошла резко вверх, а рождаемость вниз, то она уже трактовалась с других позиций с точки зрения экономики, стоимостных ценностных оценок, трудоустройства и здоровье нации «перекочевало» из рук большой экологической медицины в рамки известной распространенной медицинской и лечебной сети. Случилось так, что в 80-е гг. приказом министра здравоохранения СССР в медицинских институтах СССР по непонятным причинам были перепрофилированы кафедры факультетской терапии и хирургии по типу госпитальных курсов. Факультетские же кафедры традиционно отражали наиболее глубокие психофизиологические подходы к состоянию здоровья нации и личности человека. Это школы С.П. Боткина, Г.А. Захарьина, М.Г. Курлова, Г.Д. Залесского, их последователей.

Принцип первичной профилактики, сохранения здоровья нации до ее утомления и заболевания был разделен на две части: одна – это большая часть лечения «ремонта» нации, когда нация, как «инструментарий» государства, начинает утомляться и утомление нарастает,

<sup>1</sup> *Субетто А.И.* Капиталократия. – СПб., 2000.

а затем осложняется системой заболеваний (психо-неврологических, инфекционных, экологических форм и стрессов). Эту заболеваемость необходимо было исправлять, и клинические системы и системы «профилактики» превратились в большую организацию Минздрава, казалось бы необходимую систему «ремонта» нации. Нация стала оцениваться как некий организм, который, утомляясь, входит в хроническую болезнь или острые эксцессы, ей нужен ремонт. Поэтому лечебная медицина с ее нозологическими госпитальными клиниками стала обращаться в систему дорогого, современного «ремонта». Минздрав превратился, казалось бы, в оправданную в то время систему восстановления нации, а профилактические, предупреждающие меры – народонаселение, репродуктивность, сохранение беременности, младенчества, института семьи, интоксикации, целеполагания жизни, духовности и т.д. превратились в следственные самостоятельные программы. По существу, проявился тот же механизм старения промышленных систем, строительных сооружений. Старение нации оказалось более тяжелым.

Сегодня мы входим в кризис не только экономический, но и в кризис научно-гуманитарный, духовный. Сегодня наука устремляется в систему выявления, уточнения диагностики острых заболеваний, хронических болезней с инвалидностью и смертностью, медицинской геронтологии, эти цифры становятся главными.

Второй, главный принцип сохранения здоровья нации, ее поколений, развития здоровых людей, формирования их адаптивных резервов, духовности, мировоззренческого, целеустремленного принципа – это установка цели не «иметь», а «быть», «ради чего быть» остается в тени. Сегодня нация все больше и больше входит в психо-эмоциональный стресс, надежда на будущее колеблется, порой исчезает, количество явных или скрытых социальных, экономических и др. конфликтов нарастает. Все эти отрицательные черты, несмотря, казалось бы, на некоторые успокаивающие административные, экономические тенденции, которые мы слышим, становятся все более и более беспокойными. Такова эпоха исторических испытаний.

В Зауралье из 141,9 млн населения России на начало 2009 года проживает немного более 26 млн человек (18,4%), из них – 9 млн 200 тыс. нетрудоспособного возраста, в т.ч. 6 млн 860 пенсионеров. Уровень смертности населения (14–18 на 1 000 населения) в Зауралье остается выше уровня рождаемости (9–12 на 1 000 человек населения). Стабильно удерживается отрицательное естественное движение населения, которое

осложняется западным миграционным оттоком населения. За последние три года эти показатели улучшаются, но фундаментальной, социальной, демографической и экономической основы пока нет. Так, подсчитано, что поколение родившихся в 2008 г. не доживет до уровня сроков среднеевропейской жизни 10–12 лет. По ряду прогнозов в 2009 г. в России возможно 9 млн безработных (12,3% экономически активного населения страны), в Зауралье эта величина составляет одну четвертую. Психозмоциональное напряжение (социальный стресс) будет все более усугубляться, социальные последствия такого напряжения известны и многообразны, они будут расширяться во всех социальных сферах.

Утомление нации за счет миграции, за счет перемещения временных или постоянно работающих в северных регионах постепенно нарастает, первичная профилактика становится все более недостаточной. По имеющимся данным на сегодня, уровень утомления нации нарастает, у детей процент хроник составляет 10–12%, патология беременности высока, распад молодых семей за 1 год на 1 000 браков составляет почти 500–600 случаев. Существенно омолаживаются и хронические заболевания. По существу, мы имеем факт определенного исторического снижения устойчивости здоровья и этногенеза нации в Сибири. Таким образом, вся Сибирь сегодня с ее будущим оказывается погруженной в систему недостаточной системы гигиены, воспитания, образования, начиная с детских садов.

Мне очень больно за сибирскую нацию и хочется сказать, что если не произойдет социально-экономической интеграции в Сибири на новом уровне, объединение сибирских округов в единую систему жизнеобеспечения, где на первом месте будут не только экономика, производство, жилье, дороги и пр., а формирование интеллекта, духовности молодежи, начиная с школы, распределение специалистов не просто по коммерческим договорам, а по призванию, то будущее нации, ее духовности окажется под большим вопросом. Я не касаюсь сегодня идеологической расчлененности среди различных духовных направлений. Есть соборность, но соборность это сочетание многих духовных тенденций в единство нации. Соборность – это дело не только священное, но и государственное, в России она была существенной основой прошлого выживания славянских народов, свободы, их духовного, экономического и социального единства.

Я хочу обратиться с вопросом к нашей администрации: так ли она видит будущее евразийской части России? Что это основополагающая или только способствующая система для сохранения государства, или

это важнейшая государство-образующая часть, где нация с ее духовностью, гражданственностью должна сохранять первейшее место среди тех официальных административных образованиях, которые в численности превысили по своему количественному составу в Сибири в сравнении с советскими временами в 3–4 раза. Я обращаюсь и к моим коллегам медикам, биологам, экологам, историкам, социологам о **необходимости интеграции**, которая должна привести к **единой программе сохранения и развития здоровья** и духовности, репродуктивной активности нации восточносибирской части России и Севера. Ведь был прав М.В. Ломоносов, утверждая: «Могущество России будет прирастать Севером и Сибирью». Пора создавать **банки здоровья нации**.

В 70-е гг. у нас был опыт по оценке СЖО регионов Сибири. Мы контактировали с Римским клубом, его членами. Я много раз встречался с проф. США Г. Одумом, Д. Медоузом<sup>1</sup> и с другими членами Римского Клуба, с Л. Ларушем<sup>2</sup>, который развивает идею физической экологии, где настаивает на плотности населения на 1 кв. км и на величину производительности труда на душу населения.

Сегодня хочется поставить вопрос: известно ли руководителям центров и окружной администрации сколько стоит 1 человеко-час здоровой жизни здесь в Евразии от рождения до 18–20 лет. По нашим расчетам, стоимость производства человеко-часа здоровой жизни по сравнению с Европой дешевле в 12–15 раз, если не считать 7% богатых и миллионеров.<sup>3</sup> Если мы дешево платим в ценовой экономике за здоровье нации, то результаты могут быть тревожными<sup>4</sup>. Но есть и другая проблема – это человеко-потребление, это запас (величина) здоровых человеко-часов нации. Мы не доживаем 10–15 лет, теряем очень большую долю здоровья нации на этом недожитии. У нас очень высокая смертность, мы на первом месте в мире по величине суицидов, а ведь это дефект духовного психологического формирования нации. Экономическая стоимость «потребления» человеко-часа труда по оценке экономистов в Сибири 0,2\$ за час работы, в США – 2\$.

<sup>1</sup> Meadows D. Et al. Limits to growth. N.Y.: Universe Book, 1972. 196 p.

<sup>2</sup> Великая роль России в развитии Азии. Выступление Линдон Ларуша в Московском государственном университете.

*Подузов А.А.* Коэциция уровня жизни: очерк современных представлений.

<sup>3</sup> Трунов И.Л., Айвар Л.К., Харисов Г.Х. Эквивалент стоимости человеческой жизни / Представительская власть. Законодательство, комментарии, проблемы. Выпуск № 3 (69), 2006. – С. 24–29.

<sup>4</sup> Казначеев В.П., Поляков Я.В., Акулов А.И., Мингазов И.Ф. Проблемы «Сфинкса XXI века». Выживание населения России. – Новосибирск: Наука, 2000. – 232 с.

Я обращаюсь к нашим руководителям и прошу принять соответствующие меры, чтобы избежать нарастающего кризиса не только экономического, но и духовного, экологического здоровья нации, ее сохранения, где еще возможно восстановить социально-демографические потери. Ведь потери нации в ее духовности, образовании, коррупции, распределении людей без учета творческого призвания, разрушение института семьи необратимы также как необратимо технократическое уничтожение биосферы (лес, пресная вода, ископаемые материалы, чистота природы).

Заповедь российской медицинской науки: надо оберегать человека здорового и лечить больного или утомленного, но не болезнь, ведь тоже самое относится и к нации в целом. Эта проблема до сих пор не разрешена. Решением правительства, регионов реализуется много устремлений, вводится целый ряд предложений в экономике, паспорта здоровья, шкала метаболического усвоения, продолжают поиски среди миллионов генетических показателей маркеров предрасположенности – эти очень важные и очень дорогие поисковые процессы существенно разрознены. В то же время в области психофизики, психофизических исследований в сочетании с соматическими определенными и известными пробами существует основа создания паспорта здоровья, начиная от дня зачатия, рождения, триместров беременности и т.д., поэтому необходимо расширять интегральные поиски восстановительной медицины, подходы к маршруту здоровья, паспорту здоровья, экологическому и индивидуально-профилактическому маршруту каждого человека. С каким историческим провидением звучала речь организатора и ректора Томского университета в 1891 г. В.М. Флоринского. Сегодня в целом есть и знания, и технологии в сохранении здоровья нации, ее безопасности. Развитие эколого-профилактической системы на всех уровнях – это будущее нации России, особенно ее Зауралья.

В Новосибирске решением областной администрации организован и начал работу **Общественный Институт проблем человека**. Это одно из начал интеграции сохранения здоровья и умножения нации в этой программе. Я благодарен научно-клинической и духовной школе Томска (я сам томич), ведь его ученые участвовали и в основании Сибирского филиала АМН. Сегодня это большой отряд кадровой науки в Сибири. На востоке страны наука, культура – это гарантии свершения пророчества М.В. Ломоносова, сохранения и развития здоровья нации, ее безопасности на волне социально-экономического кризиса. Россия была, есть и будет великой Державой!

С добрыми пожеланиями всем моим коллегам.

30 сентября 2009 г.

# ВЗАИМОПРОНИКНОВЕНИЕ (ДИССИММЕТРИИ) ПАРАЛЛЕЛЬНЫХ МИРОВ ПРОСТРАНСТВА-ВРЕМЕНИ (ЭЙНШТЕЙНА-МИНКОВСКОГО) И ЭНЕРГИИ-ВРЕМЕНИ (КОЗЫРЕВА)

---

(Мысли новому поколению)

«Научное мировоззрение есть создание и выражение человеческого духа; наравне с ним проявлением той же работы служат религиозное мировоззрение, искусство, общественная и личная этика, социальная жизнь, философская мысль или созерцание. Подобно этим крупным отражениям человеческой личности, и научное мировоззрение меняется в разные эпохи у разных народов, имеет свои законы измерения и определенные ясные формы проявления».

*В.И. Вернадский*

«В природе существуют постоянно действующие причины, препятствующие возрастанию энтропии...»

Время не распространяется, а появляется сразу во Вселенной, поэтому связь через время должна быть мгновенной и явления на самых далеких объектах могут изучаться без запаздывания, одновременно с нашими наблюдениями».

*Н.А. Козырев*

1. Ранее в своих работах я подробно описывал феномен пространства энергии-времени Н.А. Козырева и многие другие эффекты, которые до сих пор невозможно было совместить в одну определенную концепцию<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> *Казначеев В.П.* Мысли о будущем. Интеллект, голографическая Вселенная Козырева. – Новосибирск: Сибирское Научное Издательство, 2008. – 192 с.

*Казначеев В.П., Дмитриев А.Н., Мингазов И.Ф.* Проблемы космопоэтической футурологии / Под общей ред. акад. В.П. Казначеева. – Краснообск: ООО СПК «ДИОНАС», 2005. – 292 с.



В своей работе Н.А., В.И. Ставицкие<sup>1</sup> с помощью оригинального физического устройства психографа выявляют возможность голографического пространства вокруг человека, в его мозговой структуре. Авторы пытаются объяснить это с точки зрения известных физических феноменов и, как мне кажется, слишком акцентируют момент в объяснении своих работ на теории информации. Сам по себе термин информация хорошо известен. Возникает проблема: является ли информация только в квантово-атомном или молекулярно-биологическом смысле, что широко используется в компьютерной сети, тем же пространством информации, которое авторы пытаются трактовать?

Напомню, что подводя итоги в своей книге (Путь к физике духа) авторы делают вывод, что: «Пси-код чувствителен, в частности, к мысли, управляется волей своей и чужой. Это делает мысль «параметром порядка», а человека ответственным не только за свои поступки, но и за свои мысли». Авторы используют и понятие голографии, ссылаясь на работы Н.А. Козырева, и трактуют его понимание о пространстве энергии-времени, направлении, емкости времени с точки зрения принятого сегодня понятия информации. Однако такое понятие информации, по существу, противоречит многим уже известным эффектам, которые не могут быть объяснены тем принятым трактованием информации, которое существует в нашей теперешней классической российской и зарубежной литературе (хаос и порядок). Понятие информации (ее феномен) требует более глубокого понимания сути и изучения, поскольку речь не идет только об участии электромагнитных, волновых, звуковых, световых, гравитационных процессах, а о неизвестных для нас пространствах, их взаимодействиях. В своих работах мы об этом неоднократно писали<sup>2</sup>.

Как и какие пути лежат в «информационных» процессах остается загадкой. Такие загадки заставляют сегодня думать о том, что, по видимому, живое вещество требует внимательного отношения и возможной гипотезы о том, что оно в целом и клетки, как мининаноколлайдеры организма человека, животных, насекомых, растений, бактерий постоянно находятся в смещении параллельных миров.

---

<sup>1</sup> Ставицкий В.И., Ставицкая Н.А. Путь к физике духа: Бог не играет в кости. –СПб: Европейский Дом, 2005. – 428 с.

<sup>2</sup> Казначеев В.П., Трофимов А.В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной антропозкологии. – Новосибирск: Наука, 2004. – 312 с.

В 2002 г. в журнале «Физика сознания и жизни, космология и астрофизика» директор Международного института соционики А.В. Букалов во введении о науке подчеркнул, что: «Существующая физическая картина мира принципиально не полна. До сих пор не удалось удовлетворительным образом вписать в рамки физических представлений феномены психики и сознания, а также связанные с ними аспекты жизни»<sup>1</sup>. Основываясь на новых расчетах информативной плотности Вселенной А.В. Букалов в своем докладе «Количество информации в живых организмах и энергия вакуума Вселенной»<sup>2</sup> утверждает, что: «Живое вещество существует за счет хаотизации потока пока непосредственно ненаблюдаемой, но реально проявляющейся энергии вакуума». Автор в подтверждении ссылается на интересные работы Долгова А.Д. с соавторами<sup>3</sup>. Вряд ли можно сегодня принять такую широкую гипотезу и согласиться с выводами А.В. Букалова о том, что: «Именно энергия вакуума синергетически формирует как биологические, так и иные структуры Вселенной, обеспечивая их энергетическую и метрическую упорядоченность. Ведь в конечном счете именно гравитация и вакуум, как считается в настоящее время, определяют динамику и эволюцию всей Вселенной». Что подразумевать под энергией вакуума и имеет ли отношение понятия энергии к нашему современному или весьма гипотетическому представлению вакуума? Если вернуться к работам отечественного космизма (Н.И. Умова, К.Э. Циолковского, В.И. Вернадского, А.Л. Чижевского), то понятие вакуума требует очень большого внимания. Если говорить, что вакуум – это ничто, то тогда снова возникает прежний вопрос: что заполняет это ничто. Как бы мы в литературе не называли это «ничто» великим или величайшим – это не есть научное решение проблемы. Скорее всего, можно согласиться со вторым мнением А.В. Букалова (в работе той же конференции) «Иерархия структур из элементарных частиц в организации живой материи». В этой работе он, ссылаясь на известные публикации Н.И. Кобозева, выстраивает гипотезу о том, что этот великий вакуум имеет строение нескольких взаимосвязанных горизонтов. Если «горизонт» интеллектуального потока, существующий в сознании

<sup>1</sup> Букалов А.В. Введение // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. 2002. № 3. С. 1.

<sup>2</sup> Букалов А.В. Количество информации в живых организмах и энергия вакуума Вселенной // VIII Международная крымская конференция «Космос и биосфера», 2009. – С. 267–269.

<sup>3</sup> Долгов А.Д., Зельдович Я.Б., Сажин М.В. Космология ранней Вселенной. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1988. – 199 с.

нашего планетного населения исчезает, то он как бы «уходит», погружается в следующий, более высокий горизонт. Этот более высокий горизонт, если он будет освоен, уходит в еще более высокий над ним горизонт и, так четыре-пять уровней горизонтов такого интеллекта (напоминающей в какой-то мере модель матрешки) автор утверждает как возможную гипотезу. Это интересная идея. Она, возможно, подтверждает мысль о взаимодействии полей, причем в понятии взаимодействия остается необходимость уточнения, (как они взаимодействуют, присутствуют ли своими потоками в друг друга или в пространстве энергии-времени, как они расчлняются) и тогда энергия-времени Козырева служит основным базисом представления о таком взаимодействии известных т.н. антропных принципов Картера. Об этом мы говорили и ранее. Ведь еще есть идеи Н.Ф. Федорова (Философия общего дела) об антропном пространстве интеллекта (памяти) предков и гипотеза В.В. Налимова о пространстве смыслов<sup>1</sup>.

Можно сказать, что мысли о взаимодействии полей соответствуют интересным идеям А.В. Букалова (и тех авторов, на которых он ссылается), но, по видимому, ставят и новые вопросы. Эти проблемы в реальном изучении спинорно-торсионных потоков во Вселенной, в солнечной системе (новой приборной базе) дают возможность проникнуть в неизвестное для нас бесконечное нанопространство и согласиться с тем, что бесконечность нанопространства не равна бесконечности мегапространства Вселенной. Это и есть современная проблема сущности нашего интеллекта, живого вещества и Творца Вселенной.

Известное физическое пространство Эйнштейна-Минковского подробно изучается современными физиками, которые основываются в основном на его релятивистской парадигме, пытаясь объяснить многие космические события, что, по нашему мнению, требует значительно большего внимания и расширения. Но уже не вызывает сомнений предположение о реальности множества вселенских пространств!

2. Н.А. Козырев в 60-х г. прошлого века описывает и подтверждает противоречивый эффект в астрофизических наблюдениях.<sup>2</sup> На основании этих работ (измерений) он делает вывод о том, что в пространстве энергии-времени скорость света бесконечна. Это, казалось бы, парадокс,

<sup>1</sup> *Налимов В.В.* Спонтанность сознания: Вероятностная теория смыслов и смысловая архитектура личности. – М.: Прометей, 1989.

<sup>2</sup> *Козырев Н.А., Насонов В.В.* Проявление космических факторов на Земле и звездах. – М.-Л.: Всесоюз. астрономо-геодезическое общ-во АН СССР, 1980. – 260 с.

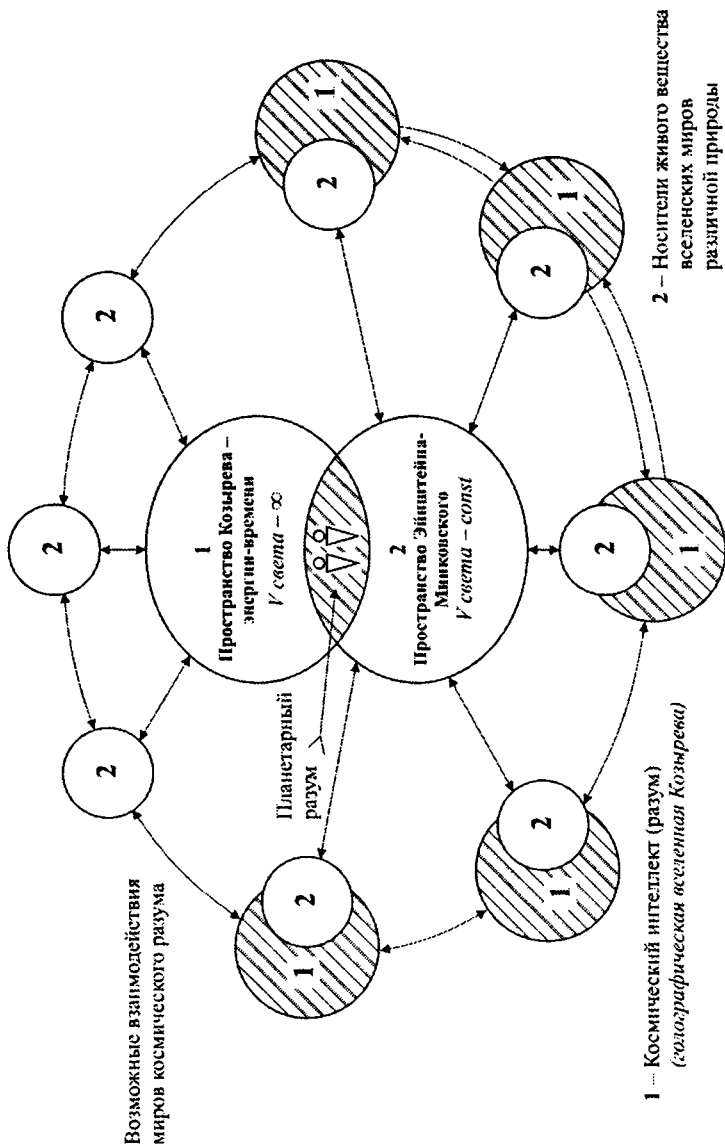


Схема 1. Возможные механизмы взаимодействия множества живых (интеллектуальных) миров Вселенной (голографическая Вселенная)

но эффекты были подтверждены в лаборатории акад. М.М. Лаврентьева<sup>1</sup>, работами В.Л. Дятлова<sup>2</sup>, А.Н. Дмитриева<sup>3</sup>, в наших работах<sup>4</sup> и многих др. исследованиях. Накапливаются такие эффекты, которые не соответствуют современному пониманию информации. Если мы будем обозначать информацию как абсолютное явление, применимое к разным степеням взаимодействия тел в пространстве Эйнштейна-Минковского, то вряд ли такое понятие (информации) можно полностью применить к пространству энергии-времени Козырева или Налимова. По-видимому, в пространстве Козырева речь идет о негэнтропийно-энергетическом процессе. Этот процесс, как писал Н.А. Козырев, не является информационным и нельзя думать, что в понятии Н.А. Козырева направление и емкость, плотность времени объясняется неизвестным соотношением информационных процессов. Это не так. Н.А. Козырев не говорил об информации. Он говорил о некоем неизвестном (параллельном) мире (пространстве) энергии-времени (ближе к этому известные работы о хаосе и порядке) – его потоках энергии!

Открытие Н.А. Козырева, по нашему мнению, соответствует в истории науки открытию Н. Коперника, который указал на гелиоцентричность всей вселенной и открыл дорогу колоссальному движению в астро-физике, физике, планетологии и солнечной системе.

Н.А. Козырев открыл пространство (еще один параллельный мир) энергии-времени. В этом параллельном мире с пространством Эйнштейна-Минковского происходят противоречивые события, с которыми сегодня сталкивается и вероисповедание, и психофизика, и планетарная футурология.

В исследованиях о природе живого вещества открываются и новые факты о различном поведении молекул воды в потоках энергопереноса. Следует напомнить серьезную работу А.В. Дроздова<sup>5</sup> о возможном

---

<sup>1</sup> *Лаврентьев М.М.* // Поиск математических закономерностей мироздания. – Новосибирск, 1994.

*Лаврентьев М.М.* Избранные труды. Т. 1, Т. 2. – Новосибирск, 1999, 2002.

<sup>2</sup> *Дятлов В.Л.* Поляризациянная модель неоднородного физического вакуума. – Новосибирск: Изд-во Ин-та математики, 1998. – 184 с.

<sup>3</sup> *Дмитриев А.Н.* Об эфирной материальности. – Томск: Знамя Мира, 1999. – 104 с.

<sup>4</sup> *Казначеев В.П., Трофимов А.В.* Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной антропозкологии. – Новосибирск: Наука, 2004. – 312 с.

<sup>5</sup> *Дроздов А.В.* Гидратация биологических молекул и орто-пара-молекулы  $H_2O$  // Тезисы докладов VIII Международной крымской конференции «Космос и биосфера», 2009. – С. 202–204.

соотношении и взаимодействии молекул воды, где: «пара- $\text{H}_2\text{O}$  и орто- $\text{H}_2\text{O}$  не сводится только к обозначению определенной внутренней структуры. Эффект запрета перехода пара $\text{H}_2\text{O} \leftrightarrow$  орто $\text{H}_2\text{O}$  указывает на существование двух, во многих отношениях отличных и практически не комбинирующих друг с другом, типов молекул». Это положение подтверждается и следующими работами. Так, в работе В.В. Цеклина<sup>1</sup> проводится та же самая идея, что вода, как определенное космическое образование, может иметь для живого вещества в организме человека, животных и всей биосферы носитель энергетического потока, где в одном состоянии пара $\text{H}_2\text{O}$  и взаимодействием орто- $\text{H}_2\text{O}$  накапливается энергетический потенциал, рост негэнтропийной заряженности. При взаимодействии именно таких процессов эти механизмы могут, по-видимому, превосходить известные теории энергополучения за счет окислительных процессов в биологических системах (фосфорсодержащих окислительных процессах). Эти же идеи высказываются и в работах В.А. Гусева<sup>2</sup>. В монографии «Изотопика воды»<sup>3</sup> авторы подводят большой эмпирический экспериментальный и природоведческий материал о возможности участия воды в эволюции, становлении органического вещества на планете Земля. Приводятся новые интересные факты, указывающие, что ювенильная вода, которая была на первых этапах возникновения планеты Земля, затем начала изменять свой термодинамический характер за счет появления тяжелой воды, ториевой воды, где новые молекулы появляются в результате взаимодействия биосферы с космическими потоками солнечной системы.

Все эти работы учитывают новые факты, они, по нашему мнению, позволяют полагать, что мы сегодня действительно присутствуем в процессах взаимодействия нескольких параллельных миров. Пространство времени Эйнштейна и энергии-времени Козырева сегодня реально измеряется приборами и расчетами, моделируется. В пространстве энергии-времени Козырева, которое выделяет качество живого вещества

---

<sup>1</sup> Цеклин В.В. Гипотеза о роли электрохимических процессов в водной среде в механизме влияния вариаций в космофизических и геофизических факторах на биосферу Земли // Там же, с. 228–230.

<sup>2</sup> Гусев В.А. Механизмы преобразования электромагнитной энергии волн радиодиапазона в энергию молекулярных носителей в живых системах. Эксперимент и теория // VIII Международная крымская конференция «Космос и биосфера», 2009. – С. 17.

<sup>3</sup> Бердышева В.Г., Новиченко В.Г. Изотопика воды. – Кисв: Фитосоциосентр, 2009. – 192 с.

интеллекта в пространстве Эйнштейна-Минковского и сосредоточена проблема его природы. Идеи Н.Ф. Федорова и В.В. Налимова требуют своего развития.

Можно напомнить несколько парадоксов. В статье А.Б. Керимовой<sup>1</sup> опубликованы материалы т.н. «экстрасенсорного» лечения тяжелых больных опухолевыми процессами. Приводятся факты лечения 160 больных, которые получили курс биоэнерготерапии: в 117 случаях был отмечен четкий терапевтический эффект. Все 117 пациентов являлись больными в 3–4 стадии онкологических процессов. Такие эффекты известны в литературе, но до сих пор к ним относятся либо скептически, либо физики, онкологи и др. считают, что вообще такого «инструментария» у экстрасенсов нет и быть не может (напомню работу Ставицких «Путь к физике духа»). Т.е. имеются эффекты, которые с точки зрения современной физики объяснить невозможно. Напомню, что еще в 1924 г. Л.Д. Гурвич, С.Я. Залкинд обнаружили торможение митогенетического излучения крови в сыворотке больных раком при передаче (индикации) митогенетических лучей. В 1936 г. независимо друг от друга (А. и Л. Гурвичами в Ленинграде и Зифертом в Берлине) было обнаружено, что кровь раковых больных, прибавленная в микроскопических количествах к источникам митогенетического излучения, его подавляет. Присутствующее в раковой крови угнетающее начало было обозначено как тушитель. Авторы выявили, что тушитель в сыворотке крови появляется также после кастрации или после климактерического периода, после исчезновения гормональной активности репродуктивности у мужчин и женщин. Они подчеркивают: «Сам по себе факт наличия тушителя в крови больных, где морфологических признаков злокачественного новообразования нет или, вернее, еще нет, помимо некоторых оговорок при пользовании этим феноменом в клинике, имеет, как мы в свое время указывали, исключительно большое принципиальное значение»<sup>2</sup>. Они же показали, что сам тушитель через плаценту во время беременности не проникает и по наследству не передается. Свойство тушителя авторы определяют полипептидно-белковой субстанцией в крови и пишут (подчеркиваю важность этих исследований): «Где нет тушителя в крови, нет и малигнизации, но нельзя сказать, что где есть тушитель, там обязательно будет рак.

<sup>1</sup> Керимова А.Б. Биоэнерготерапия онкологических больных – случаи ремиссии и излечения // Вестник МНИИКА. – Новосибирск, 2000. – С. 89–90.

<sup>2</sup> Гурвич А.Г., Гурвич Л.Д., Залкинд С.Я., Песоченский Б.С. Учение о раковом тушителе. Теория и клиника. – М.: Изд-во АМН СССР, 1947. – 100 с.

Следует пока выразиться более осторожно: где есть тушитель в крови, клетки, может быть, и «не сошли окончательно с рельс», но находятся на пути к раку и при продолжающемся действии малигнизирующего фактора дойдут до конечной стадии – до превращения в злокачественные». Таким образом учение о раковом тушителе целостного организма, открытом в России, остается не раскрытым и требует внимательного изучения. В наших работах<sup>1</sup> был описан эффект сверхслабых излучений дистантных межклеточных взаимодействий (открытие 1965 г.). В 1997 г. А.М. Кузин<sup>2</sup> открывает эффект вторичных биологических дистантных излучений (лучи жизни).

Многие эффекты парапсихологов, дальневидения, супругов Кирлиан являются отражением современных поисков полевых процессов живого вещества и интеллекта также как многочисленные феномены НЛО и палеоархеологические находки.

3. В своих работах я уже писал, что, по-видимому, в параллельных мирах существует взаимодействие двух (и более) пространств, мы этого не знаем. Если живое вещество формируется с преобладанием или доминированием пространства энергии-времени Козырева, то оно стремится к воспроизводству, к продолжению рода, к сохранению поколений, сюда же относятся и эффекты евгеники, которые были описаны в прошлом веке Ф. Гальтоном. Евгеника более широкое обобщение, оно приближается к идеям номогенеза Л.С. Берга<sup>3</sup>. Речь не идет только о генетике или эпигенетике, а о закономерностях эволюции родовых поколений и их эволюции.

В эволюции живого вещества многие факторы в виде вирусных, околотовирусных образований, мелких частиц также, как и генетических образований, остаются неясными. Напомню, что еще в 1976 г. Д. Карлтон Гайдусек получил Нобелевскую премию по физиологии и медицине за открытие новых механизмов происхождения и распространения инфекционных заболеваний. Речь идет об открытии неизвестных факторов, вызывающих церебральную патологию в Новой Гвинее. Люди страдали дегенеративным заболеванием мозга, которое называлось «куру».

---

<sup>1</sup> Казначеев В.П., Михайлова Л.П. Сверхслабые излучения в межклеточных взаимодействиях. – Новосибирск: Наука, 1981. – 143 с.

Казначеев В.П., Михайлова Л.П. Биоинформационная функция естественных электромагнитных полей. – Новосибирск: Наука, 1985. – 180 с.

<sup>2</sup> Кузин А.М. Вторичные биогенные излучения – лучи жизни. – Пуштино: ИБК РАН, 1997.

<sup>3</sup> Берг Л.С. Теории эволюции. – С.-П., 1922.



В работах Г.Д. Бердышева и Н.М. Радченко<sup>1</sup> сегодня подводятся итоги этого открытия. В какой-то мере эти работы перекликаются и с современными дискуссиями вокруг неизвестного вирусного начала, церебральных патологий. Открыты носители новых, неизвестных для нас, вмешательств не только в генетические механизмы в поколениях людей, животных и др. представителей биосферы, но и в евгенике (о чем говорилось выше). Это проблема воспроизводящихся белков – прионов (новая форма жизни?).

Речь идет о значительно более сложных механизмах и современные поспешные вмешательства в геном человека, попытки исправления генома, по-видимому, носят лишь предварительный характер и их широкое распространение в практику, по нашему мнению, пока еще весьма и весьма преждевременно.

Это новые вопросы сегодня, от них нельзя уходить, не понимая их, мы переводим систему медицины и экологию в технологии ремонта. Но ремонт не гарантирует того, что последующие поколения (и биосфера, и популяции людей) не продолжают утомляться, нарастающее утомление приводит к омоложению очень многих заболеваний, инфекционных диссимбиозов, появлению новой патологии: эпидемий болезни, появлению новых факторов патологии (проблема эволюции общей патологии).

4. Биосфера – это целостный планетарный феномен (В.И. Вернадский) имеет свойство санирования (от мутантов, патогенных факторов, прионов, вирусов, простейших, бактерий и др.). Человек, истребляя биосферу, выращивая для своих нужд растения, животных, лишает биосферу санирующих ее функций (самих себя). По существу, он (человек) вносит определенный «мотив» эволюции системного диссимбиоза (М. Кремо)<sup>2</sup>, искусственно возбуждает этот процесс. Поэтому не случайно возникают эндемии, пандемии, новые вирусные, прионовые, бактериальные опасные процессы: санирующие функции биосферы остаются малоизученными, а существующие грубо нарушаются. По существу, техносфера их уничтожает, а меры профилактики преследуют обычные санитарные условия в прежних режимах. Но и известный сегодня иммунитет – это, в значительной мере, прошлая система защиты животных и человека. Сегодняшняя защита относится все больше и больше к малоизвестным биологическим и полевым процессам.

<sup>1</sup> Бердышев Г.Д., Радченко Н.М. Новая форма жизни – прионы, возбудители смертельных заболеваний человека и животных // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. 2002. № 3. С. 12–24.

<sup>2</sup> Кремо М. Деволуция человека. – Москва, 2006.

Там, где человеческий организм и поколения «смещаются» в силу неизвестных нам причин из пространства Эйнштейна-Минковского в пространство энергии-времени Козырева, они приобретают репродуктивность и устойчивость, но как только идет обратный процесс движения в пространство Эйнштейна-Минковского – популяция людей начинает стареть, нарастает процесс увядания и с раннего возраста (динамика этногенеза по Л.Н. Гумилеву) возбуждаются механизмы психогенеза, семантической недостаточности, дистрофии, хронических, инфекционных, параиммунных процессов, канцерогенеза. Мы стоим на грани появления новых форм патологии пространственных дисимметрий, диссимбиозов.

Пространственная дисимметрия связана с тем, что мы смещаем нашу жизнь в силу экономических, социальных, политических и др. процессов, уничтожая биосферу, лишая себя ноосферного, эволюционного пути в сторону диссимбиоза и дисимметрий пространств. Начинают преобладать не негэнтропийные процессы энергии-времени Козырева, а энтропийные процессы. Это известно, техносфера постепенно уничтожает биосферу, человечество, животный и растительный мир, включая водные потоки, климатические циклы, космическую равновесность планеты.

Перечисленные выше парадоксы накапливаются. Примеров можно привести больше, если учитывать литературу по парапсихологии, о процессах религии и веры<sup>1</sup>. Остается много загадочных явлений, которые подлежат серьезным научным исследованиям. То, что мы называем религией, то что сегодня возбуждает терроризм из социальных противоречий и религиозных различий – все это требует новых научных концепций, волевых социально-политических подходов в человековедении, человекопотреблении, человекопроизводстве. Об этом мы не раз писали<sup>2</sup>. Такие же вопросы мы ставим сегодня перед молодыми учеными-исследователями. На базе только релятивизма (физических процессов), которые, казалось бы, несомненны и даже вызывают реакцию (т.н. «лженауки») человека сохранение невозможно (М.В. Ломоносов).

Мы рискуем попасть в диссиметрию пространства параллельных миров Эйнштейна и Козырева, не понимая этого и наращивая в силу экономической выгоды, монетизации наше глобальное поведение, уничтожаем

<sup>1</sup> *Казначеев В.П.* Вечное движение добра. – Новосибирск: Издатель, 2005.

<sup>2</sup> *Казначеев В.П.* Проблемы человековедения. – М.: Исслед. центр пробл. кач. подг. сп., 1997. – 352 с.

*Казначеев В.П.* Здоровье нации, просвещение, образование. – М.: Кострома, 1996. – 248 с.

В.П. Казначеев

**Космические потоки пространства-времени Эйнштейна ( $\infty_1$ )  
и энергии-времени Козырева ( $\infty_2$ ),  
( $\infty_1 \neq \infty_2$ )**

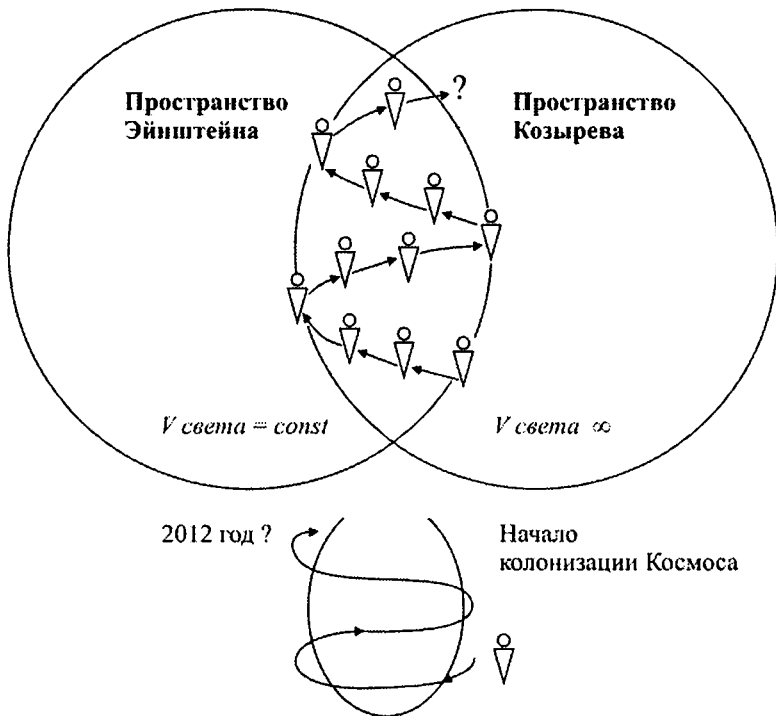


Схема 2. Возможные периоды эволюции живого вещества и интеллекта на планете Земля

биосферный чехол и смещаем козыревские основы воспроизводства поколений, обрекаем нации (не только в России) к катастрофе, постепенной деволуции. Надо возвращаться к идеям номогенеза Л.С. Берга, парапсихологов, психофизиков, мы стоим на грани важных фундаментальных открытий, которые были подготовлены в России работами отечественной космогонии, мировым сообществом науки и культуры.

В свете сказанного открываются возможности исследований и создание новых технологических подходов в области новых источников энергии, психофизики и голографической структуры пространства энергии-времени Козырева для профилактики, лечения надвигающихся эпидемий и опухолевых процессов.

Нельзя сводить диссимбиозы и опухолевые эпидемии только к биохимии, инфекциям, токсикантам, радиации, которые сегодня доминируют. Процесс более глубокий, ведь человек остается в пространстве Козырева, эволюция воспроизводства – это природный принцип номогенеза Берга. С возрастом он сдвигается в фазу геронтологическую – увядает, и телесность жизни уходит, остаются полевые потоки (ортобиоз И.И. Мечникова).

Открываются и новые вероятности для сохранения здоровья космонавтов во время дальних полетов, сохранения здоровья и психологии будущих поколений, новые перспективы понимания биосферной эволюции на планете Земля. Она не может быть заменена техносферой как бы мы ее ни приспособляли к самим себе. Открытие и освоение новых источников энергии далеко не решает перспективы сохранения человечества. Они еще не решают проблему автотрофности человечества как космического феномена (В.И. Вернадский).<sup>1</sup> Открываются новые пути в создании социально-экономических, политических отношений в соразмерном планировании человекопроизводства и человекопотребления уже на базе новых научных данных<sup>2</sup>, которые сегодня мало доступны демографическим исследованиям (проблемы человеческого капитала).

Таковы перспективы. Я думаю, что российские ученые в мировом содружестве смогут найти новые пути, несмотря на преобладание экономических принципов монетизации биологии, медицины, экологии ремонта. Восстановление потенциала нации, демографического, социального, репродуктивного, интеллектуального ренессанса находятся

<sup>1</sup> Вернадский В.И. Автотрофность человечества // Проблемы биогенхимии. Труды биогенхимической лаборатории. Вып. XVI. – М.: Наука, 1980а. – С. 228–245.

<sup>2</sup> Казначеев В.П., Субботин М.Я. Этюды к теории общей патологии. – Новосибирск: Наука, Сиб. отд-ние, 1971. – 229 с.

не в планировании экономики и промышленности, а в планировании «капитала» феномена человека на базе новых данных, новой науки, соотношения миров пространства Эйнштейна-Минковского и пространства энергии-времени Козырева – проблем Человека, космической эволюции и природы.

5. Футурология (биосферно-ноосферная социальная, планетарная) является главным принципом развития цивилизации на планете Земля, культуры, науки, экономики и религий (А. Тоффлер).

В этом отношении исследования Института клинической экспериментальной медицины СО РАМН, Международного НИИ космической антропозологии являются важным вкладом: созданы гипомагнитные камеры, где можно поднять человека на уровень Луны с точки зрения гравитационных и электро-магнитных полей, исследуются и другие полевые процессы, созданы «зеркала» Козырева различных вариантов для трансперсональных связей, для лечения, профилактики, созданы эфирно-торсионные генераторы лево-, правовращающего направления, показано уникальное действие на клеточные, ферментативные процессы, на состояние воды, феномены трансперсональных связей<sup>1</sup>. Все это можно расширить, сосредоточиться на лечебных, экологических, космо-экологических процессах<sup>2</sup>. Вклад этот несомненно будет использован также, как многие пока не принятые конструкции и технологии в российском интеллектуальном мире. В творчестве всегда опережали новые идеи, поиск в свободном (независимом материально!) движении интеллекта. Такова история и природа мировой и национальной культуры, науки России. Эволюция планеты, биосферы, человечества в ее позитивах и негативах для нее ускоряется и меняется качественно.

В футурологии можно сослаться на работы А. Тоффлера<sup>3</sup> (его теории новой волны), где информационные процессы становятся ведущими. Важно предупредить, что понятие информации А. Тоффлером рассматривается только в пределах релятивистской концепции, а в пространстве энергии-времени Козырева требуется другая негэнтропийная энергетика неизвестных полевых потоков. И современная трактовка информации в любых ее оттенках, по-видимому, является уже недостаточной.

---

<sup>1</sup> *Казначеев В.П.* Мысли о будущем. Интеллект, голографическая Вселенная Козырева. – Новосибирск: Сибирское Научное Издательство, 2008. – 192 с.

<sup>2</sup> Названные новые технологии закреплены патентами.

<sup>3</sup> *Тоффлер А.* Футурошок. – СПб., 1997.

\* \* \* \* \*

Сделаем общий вывод из сказанного. Размножение и проявление живого вещества, интеллектуального развития связано с сочетанием двух параллельных (нескольких?) миров: из преобладающего пространства энергии-времени Козырева человечество постепенно смещается в пространство Эйнштейна-Минковского.

Преобладая в пространстве Козырева, наши клеточные структуры обслуживают многоклеточную тканевую общность, их физиология, морфология сохраняется. Но как только клетка (космический мининаноколлайдер) оказывается преимущественно в пространстве Эйнштейна-Минковского, она теряет ту функционально-интегральную потенцию обеспечения организма в необходимой тканевой структуре и не подчиняется гормонально-нервным генетическим структурам. Клетка превращается в индивидуальный персональный субъект, она начинает размножаться, и чтобы размножение субъекта (клан клеток) было беспрепятственным, она выделяет факторы подобно описанным А.Г. Гурвичем, который он назвал тушителем. За счет этих факторов клетка защищает новый клан своего поколения клеток в организме. Это (деволюция) опухоли, доброкачественные или злокачественные кланы, которые безудержно растут, а организм блокируется от защиты малоизвестными системами.

Есть и другие механизмы агрессии. Если сделать параллельные сравнения, то социальные возбуждения, связанные с определенным культом власти или религией в различных вариантах истории имеют подобную «социально-опухолевую» динамику в истории человечества.

Как только популяция страны уходит в пространство Эйнштейна-Минковского, преобладает информационно-технологическая доминирующая социальная структура и такая популяция самоуничтожается за счет внутреннего дефицита или внешней агрессии (космопланетарно-историческая смена т.н. «рас» человечества.

К.Э. Циолковский говорил, что человечество будет еще испытывать мучения, творческие болезни, двигаясь вперед. По-видимому, сегодня мы проходим именно этот период, который прогнозировал К.Э. Циолковский.

В отечественной культуре и науке именно эти проблемы в их совокупности были поставлены, и космологи их пытались внедрить в практику жизни, но, однако, это смещение исторического времени в пространство Эйнштейна-Минковского, отход от скрытого, но очевидного действия пространства энергии-времени Козырева становится сегодня актуальнейшим

моментом. Если продолжить идеи Д.С. Лихачева<sup>1</sup> из «Декларации прав культуры», то можно сказать, что и в культуре появляются новые понимания, новые градиенты дисимметрии параллельных миров.

Сегодня реально расширить понятие инвестиций в человеческий капитал в новом историческом его понимании. Экономические вложения в рыночной системе капиталократии, по существу, расширяют лишь успехи тактических сфер прогресса, но не явно (скрыто) затормаживают свободу творческого, научного и культурного (и антропогенного) процесса населения планеты. Это особенно сегодня очевидно проявляется в государственных планах (идеях) технологических рыночно промышленных программах с опережением на 15–20 лет (это ведь мгновение нашей истории!). Перспектива сохранения нации и суверенитета России в мировой сложной социально-капиталистической системе (движении) требует расширения космогонических, планетарных стратегий, заложенных в мировой и отечественной космогонии.

Возможность бурного наступления не социально-политического, а планетарно-космического кризиса в течение XXI века научно очевидна. Есть ли основа для всемирного научно-гуманного планетарного содружества? В этом: культуре, науке России предназначена историей и территорией планеты великая роль. Нельзя спешить ради удовлетворения торжества мгновений истории, ведь мы создатели (Творца) Космоса! Мы Земляне! Н.А. Козырев, по существу, предсказал космический масштаб нанопространства.

В 1969 году за открытия лунной космичности<sup>2</sup> Международная астрономическая академия наградила Н.А. Козырева именной Золотой медалью с бриллиантовым изображением созвездия Большой Медведицы. Это не только признание, это и символическое предупреждение о возможных непредсказуемых еще космопланетарных критических реакциях на планете и в космосе при несогласованных планетарным союзом силовых (энергетических) вмешательствах в планетарные и особенно космические, пока мало известные нам, потоки параллельных миров.

---

<sup>1</sup> Лихачев Д.С. Декларация прав культуры / Д.С. Лихачев // Культурология. – 1996. – № 1. – С. 7–13.

<sup>2</sup> Козырев Н.А. Избранные труды. – Ленинград, 1991.

**Перспективы:**

1. Гипотеза отечественной космологии А.Н. Козырева о космопланетарном пространстве энергии-времени – важнейшая перспектива фундаментального естествознания XXI века и новых исследований нано- и мегапространства. Это научно-интеллектуальный приоритет российских ученых.

2. Открываются новые возможности освоения потоков космической энергии.

3. Создание новых технологий для перемещения в космопланетарном пространстве и новых возможностях сохранения биосферы планеты Земля.

4. Новое видение эволюции живого вещества планеты и его возможных критических преобразований (пути терапевтической, профилактической экологии и медицины, геронтологии)

5. Территория России, особенно ее Восточные и Северные части являются важнейшими планетарными центрами для глобальных исследований.

6. Новые системы сохранения здоровья космонавтов в длительных полетах и освоении космических пространств.

7. Перспективные пути и методы взаимодействия с внеземным разумом.

**Что делать:**

Ученым в России (в Сибири Международный НИИ космической антропозологии) с участием специалистов и зарубежных центров объединиться в развитии новых экологических и энерго-информационных технологий. (Начало объединения имеется).

Работы широко обсуждались и приняты на многих Международных конференциях и конгрессах, совместных экспедициях.

Расширить материально-техническую, кадровую базу этого объединения с участием заинтересованных инвесторов дальнего видения благополучия. Расширить договоренность в международных масштабах проектов (и предложений) сбережения космопланетарного благополучия планеты. Расширить исследования на территории России, ее Востока и Севера, сохранения биосферы.

Не упустить время и приоритеты российской науки и культуры в этом международном движении соучастников многополярного современного мира. Этого времени у человечества очень и очень мало!



Хочется напомнить руководителям и организаторам экономики, культуры, науки в стране работы мыслителей России В.М. Ломоносова, Д.Н. Менделеева, А.А. Богданова<sup>1</sup>, Питирима Сорокина<sup>2</sup>, В.И. Вернадского<sup>3</sup>, А.Л. Чижевского, А.Л. Гумилева, Н.А. Козырева, доклады Международного Римского клуба, многих других известных ученых СССР, попавших в «немилость» власти.

Таково глобальное планетарное начало XXI века. Творчество должно стать ренессансом культуры (Д.С. Лихачев).

Завершим пророческими словами В.И. Вернадского: «Синтетическое изучение объектов природы – ее естественных тел и ее самой, как «целого» – неизбежно вскрывает черты строения, упускаемые при аналитическом подходе к ним и дает новое. Этот синтетический подход характерен для нашего времени в научных и философских исканиях. Он ярко проявляется в том, что в наше время грани между науками стираются; мы научно работаем по проблемам, не считаясь с научными рамками» (Избранные труды по истории науки. Москва, 1981. с. 288–289).

---

<sup>1</sup> *Богданов А.А.* Всесообщая организация науки. Тектология, 1912–1913.

<sup>2</sup> *Питирим Сорокин.* Человеческая цивилизация общества. – Политгиздат, 1992.

<sup>3</sup> *Вернадский В.И.* О задачах и организации прикладной научной работы АН СССР. – Ленинград, 1928.

12 июня 2010 г.

## ДУХОВНОСТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА – КОСМОПЛАНЕТАРНЫЙ ФЕНОМЕН (ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ДУХОВНОГО СОГЛАСИЯ И СОХРАНЕНИЯ ЖИЗНИ В НООКОСМОСЕ)

«Как часть планетарного земного живого вещества мы инстинктивно и бессознательно ярко чувствуем загадку жизни – своего существования и существования жизни... Перед нами в течение тысячи поколений стоит загадка неразрешенная, по принципиально реальная – загадка жизни».

*(В.И. Вернадский, 1987)*

1. Тема доклада дискуссионная. Сегодня надо признать, что отношение нашего интеллекта, сознания и бытийности к сохранению планеты и человечества относительно будущего движения ее в космосе, по видимому, и есть выражение духовности. Духовность – это устремление бытия для благополучия будущего и сохранения человеческих популяций на планете Земля и их объединение. Вновь напомним слова В.И. Вернадского – крупнейшего космолога – «Логика жизни и логика разума различны». Логика жизни – это достаточно прочные устои для сохранения сегодня, сейчас и, как будто, логически обоснованы в нашем мышлении. Логика науки – это фундаментальный, более движущийся процесс самоотражения нашего сознания в космическом, планетарном и интеллектуальном пространстве. «Сохранение» сегодняшних жизней и мотиваций, т.е. логика жизни – это коммерция, капиталократия, жизнь сводится, как будто бы, к накоплению, концентрации экономического потенциала, не человеческих жизней, а ценностей денег и собственности. Если же вернуться к прошлому науки, к древнейшим, античным и к более поздним временам, то оказывается, что наука и культура не обладали, казалось бы, этим очень важным первостепенным фактором накопления

и богатства, собственности, они уходила в пространство интеллектуального движения тех феноменов практики, жизни, отношения человека к земле, к его сущности (что, видимо, определяется как душа) и тому пространству, в котором человек существует на планете Земля в мировом, космическом и солнечном мире.

Человечество находится на грани очень серьезных испытаний. Эти испытания сегодня можно выделить и в социальном, и в космофизическом планетарном аспекте, т.е. геоэкологии. Эти проблемы уже обсуждались на всемирном конгрессе в Рио-де-Жанейро в 1982 г. Там же возникла идея т.н. стабильного развития. Что сегодня можно сказать? Планета Земля находится в очень противоречивом критическом состоянии: уничтожается биосферный чехол – геофизический чехол планеты, ее безопасность, сохраняются тяжелые позиции в социальном движении. Процесс старения населения планеты характеризуется тем, что в более развитых странах доля пожилых людей уже в 2009 г. составляла 21%, а их число значительно превосходит число рожденных детей. К 2050 г. доля пожилых людей составит 33% и более чем в 2 раза превысит ожидаемую долю детей (15%). В то же время идет непрерывный рост, своеобразная эпидемия хронических заболеваний, которые существенно омолаживаются: сегодня до 10–15% (по некоторым данным до 20%) новорожденных и детей в возрасте до 7–10 лет уже имеют хронические заболевания в этот период жизни. Значит речь идет не только о старении народонаселения мира, но и об «утомлении» нации, прежде всего, речь идет об эволюционном планетарном истощении духовности.

Существенные и весьма быстро нарастающие противоречия наблюдаются и в геоэкологии. Очень быстро близится период инверсии полюсов планеты, который, по-видимому, будет завершаться в ближайшие десятилетия. Процесс переполюсовки чреват тем, что изменится радиационный фон и очень ослабнет защитный геофизический щит от солнечных излучений различной природы и космических потоков; радиационное изменение, температура и возможные катастрофы будут угрожать Земле уже к середине этого века.

2. Наш форум проходит в евразийской части двух континентов Европы и Азии. Эта территория по своим геофизическим и космофизическим особенностям отличается тем, что здесь имеются своеобразные геофизические аномалии, которые пока защищают эту часть континента от высокого натиска космических и солнечных излучений. По-видимому,

эта территория наиболее «надежна», благоприятна в случае возможных изменений климата, радиационных поясов северного и южного магнитных полюсов планеты, смещения оси ее вращения, а значит и очень многих космогеофизических констант. Эта территория уникальна и хорошо, что на форуме обсуждаются проблемы космогонии и духовности именно на этой территории. Представляется особо важным создание именно здесь, в столице Казахстана во взаимодействии с другими научными центрами и школами объединенной международной программы по сохранению и выживанию человечества. Эта программа может найти выражение в тех фундаментальных космогонических проектах, где учитывается не только доминирующая сегодня релятивистская, квантовая позиция, но и та духовно-биологическая, духовно-интеллектуальная платформа, на которой развивается и российская космогония, начиная от работ М.В. Ломоносова.

В Новосибирске, начиная с 60-х годов разворачивается именно эта программа и историческая особенность создания трех академий является, как бы, прообразом формирования и житейской и бытейской потребности жизни и фундаментальности науки, духовности, через которую можно увидеть свое далекое будущее на планете Земля и в космосе. За это время в Сибирском научном центре в тесном содружестве с рядом международных центров Европы, Азии и Америки происходит накопление важных фактов, которые, как бы, противоречили и даже сегодня противоречат утвердившимся, принятым в официальном мировом понимании «нерушимым» позициям, о которых сегодня достаточно хорошо известно. Мы живем в период физической Веры.

Между логикой жизни и логикой науки должен осуществиться новый переход, новый мост – эти два направления обогащая друг друга должны породить нечто новое. Мы полагаем, что интеллект человечества, это – объединенный, космопланетарный интеллект, а не коммерческий и не тот инновационный, который сегодня становится важным элементом времени, подчас противоречащим фундаментальным течениям науки, особенно ее истории, в которой космогонические аспекты расширенно изучались и много дали для современного научного представления. Так в русском космизме можно назвать большое количество крупнейших исследований, начиная от Н.И. Умова, Н.Ф. Федорова, П.А. Флоренского, К.Э. Циолковского, В.И. Вернадского, А.Л. Чижевского, Н.Г. Холодного, В.Ф. Купревича и многих др. Эти авторы были и в период развития

СССР, объединившем очень многие и азиатские, и европейские многонациональные народы и территории. Эффект объединения науки тех времен и создания в Новосибирске научного центра из трех академий, по-видимому, является прообразом дальнейшей интеграции мировидения. К сожалению, мы не можем сказать это о деятельности сегодняшних научных центров потому, они все больше и больше уходят в представления сегодняшнего, человеческого субъекта и его понимание себя на территории планеты, в ближайшем и отдаленном космосе. (Картер Б., Девис П., др.).

3. В результате исследований нашего объединения в Международном институте космической антропоэкологии (Новосибирск), наших взаимодействий с учеными в Европе и в США получены новые факты. Утверждения К.Э. Циолковского, Н.Ф. Федорова, В.И. Вернадского, А.Л. Чижевского во многом оставались нераскрытыми. Они полагали, что существует космический интеллект, а «носителем» этого интеллекта могут быть различные «субстанции», космопланетарные полевые потоки. Эти поля К.Э. Циолковский называл эфиром.

Взаимодействие различных интеллектуальных потоков происходит на разных уровнях, вряд ли способных познать друг друга. Мы на Земле, есть лишь элемент этого потока, который в силу самоутверждения своего духовного начала, как первоисточника жизни на Земле, пытается доказать антропоцентризм, исследовать космический мир, выискивая в нем биохимические, макромолекулярные, органические структуры той жизни, которая есть на Земле, «засеивая» жизнь на планетах в космосе по своему подобию в различных вариантах пытается «увидеть» космических сожителей-планетян в иных мирах.

Это временный этап и нельзя полагать, что это единственный, самый откровенный путь сохранения человечества на планете Земля поскольку катастрофические для человечества и планеты эффекты уже наблюдаются в ускоренном виде. По существу, мы живем в условиях некротферы и если биосфера естественным образом может восстанавливать свои органические, животные, растительные и др. ресурсы не более чем в 3–4% (в ее эволюции), то человечество в год уничтожает накопленного биосферой биоорганического пространства, количество видов и разновидностей на всех уровнях до 10–15%. Уничтожение биосферы все больше и больше обостряет кризисное состояние человечества. Если будут уменьшены территории зеленой массы не только на материках, но и (сегодня это очевидно) зеленой и живой массы в океанах, после выкачивания из недр

планеты накопленных углеводов, то надо согласиться с работами И. Пригожина о том, что аттрактор, который движется сейчас человечеством в сторону превращения, казалось бы, «хаоса» в тот порядок, который мы мним себе на планете Земля, ведет к гибели, самоуничтожению.

Если взять историю наук и поиски ученых, которые можно обозначить как теософские, то, по видимому, в религиях можно увидеть стремление космического интеллекта на различных территориях в прошлые эпохи, включая те, которые нам неизвестны, а лишь предполагаются историками и археологами, то человеческий интеллект во все времена пытался понять свое отношение друг к другу, к себе, к земле, где он жил, к тем качествам жизни, которые он ощущал, к рождению, смерти. Это все приводило к идеям о духовности в космосе (небе), к стремлению различных религий увидеть первотворца, то, что сегодня принято называть креационизмом, к утверждению религии о том, что все создано по подобию и по образу Бога. Мы можем сказать, что все создано Космическим интеллектом и космос является Творцом того, что мы знаем и того, что мы не знаем. Подобный ракурс дискуссии не воспринимается сегодня целым рядом социально-политических и коммерческих структур, геополитическими полюсами. Это – очень сложный процесс, но времени для поиска выхода из этих противоречий остается мало.

Мы полагаем, что объединение евразийской мысли в науке тех фактов, которые имеются и представлены на этом конгрессе, является основой для формирования новых интеллектуально-научных программ не только в виде новаций. Новации – это только тактические шаги, они могут усиливать коммерческий, капиталократический принцип, а стабильное развитие потребует выполнения решений, которые были приняты сторонниками стабильного развития. Сегодня на планете живет 6 млрд населения, если количество людей будет увеличено до 9 и более млрд человек, то у планеты с ее биосферными, водными источниками при благоприятном их распределении не хватит резервов и ресурсов. Думать, что человечество решит ту проблему без решения задач, которые ставил В.И. Вернадский еще в 1925 г. в своей лекции об автотрофности человечества, когда планета со всем своим населением должны обратиться к самосозданию всех тех трофических условий, природных и бытовых, чтобы сохраниться как отдельно взятый космический организм. Если автотрофность можно расширить за счет космических контактов, то автотрофность будет распространяться и в этих контактах. Думать, что

та энергия, которую мы получаем сегодня – это, по существу, совокупная энтропийность планеты и она будет черпаться за счет потоков негэнтропийности, то это проблема спорная и сегодня, по существу, она уже приводит на грань очень тяжелых сомнений и опасных решений.

4. В отечественной космогонии мы выделяем сейчас, прежде всего, работы астрофизика Н.А. Козырева, которые частично были подтверждены акад. М.М. Лаврентьевым (Новосибирск). Н.А. Козырев в 1960–70-е гг. показал, что информационный поток от тела звезды, не от видимых глазом точек, свет от которых приходит на планету через миллиарды физических лет, а посредством прямого контакта телескопа с телом звезды достигает Земли мгновенно. Н.А. Козырев выделил понятие энергии-времени (рис. 1). Много лет мы изучаем и подтверждаем этот феномен в живом веществе и проявлениях интеллекта. В мировых центрах он также подтверждается. Первые наблюдения были сделаны еще в древности. Очень важным этапом были работы Рассела Тарга (США), с которым проводились и наши совместные исследования. Опираясь на работы Н.А. Козырева мы применяли метод Р. Тарга с использованием зеркал Козырева, где эти потоки информации концентрируются, «уплотняются», отражаясь на вогнутых алюминиевых поверхностях. Ниже будет продемонстрировано несколько таких феноменов.

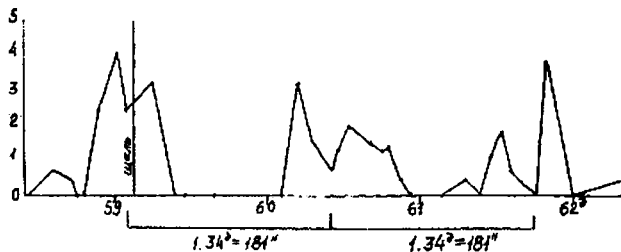


Рис. 1. Профиль действия туманности Андромеды M31 по  $\alpha$  при разных положениях центра ее видимого изображения. По оси ординат отложены изменения отсчета гальванометра, а по оси абсцисс соответствующие отсчеты микрометра.

Взаимодействие интеллекта м.б. выделено за пределы физического времени. Мы четко показали, что если оператор (или группа) работает в зеркалах Козырева на многокилометровом расстоянии от другого оператора (или группы), на Крайнем Севере, то компьютерно заданный

интеллектуальный информационный показ оператору воспринимается другим оператором (группой) за 5–7 часов до того, как этот информационный материал будет предъявлен оператору в зеркалах Козырева (рис. 2). Особенно эффективными эти работы оказались выше 73-й параллели. Н.А. Козырев утверждал, что время (дление) на этой широте изменяет свой ход на противоположный.

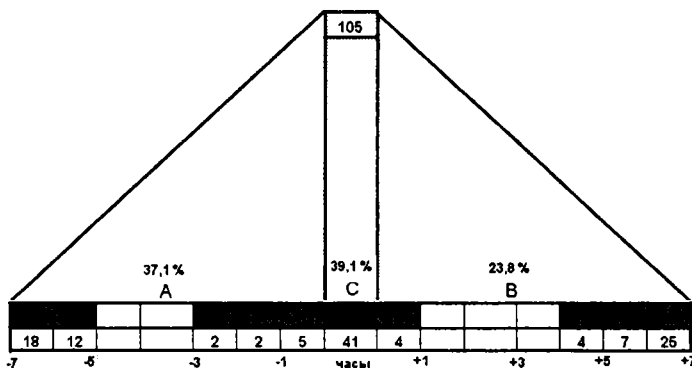


Рис. 2. Число случаев дистантного восприятия информации ( $n = 105$ ) с элементами опережения (А), запаздывания (В) и одновременного восприятия (С) (в часах, по отношению к моменту передачи)

Эффект трансперсональных взаимоотношений людей в пространстве энергии-времени Козырева (патент РФ 2141357 от 20.11.1999 г. МНИИКА, патент РФ 2122446 от 27.11.1998 г. МНИИКА) (А.В. Трофимов)

Пытаясь смоделировать космические процессы, которые наблюдаются при чередовании солнечных циклов, удалось объединить структуры солнечных циклов и воссоздать «голографический» процесс, который выходит за пределы известной сегодня физической голограммы оптических форм, который мы называем феноменом Козырева (голограммой Козырева)<sup>1</sup>. Не исключено, что, в голограмме Козырева сосуществуют потоки интеллекта человечества. И на этом форуме мы присутствуем

<sup>1</sup> *Казначеев В.П.* Мысли о будущем. Интеллект, голографическая Вселенная Козырева. – Новосибирск: Сибирское Научное Издательство, 2008. – 192 с.

*Казначеев В.П., Трофимов А.В.* Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной антропоэкологии. – Новосибирск: Наука, 2004. – 312 с.



в голографическом пространстве Козырева и, по видимому, наши мысли, вопросы и прогнозы могут восприниматься в космическом пространстве другими формами интеллекта.

Пользуясь утверждением Н.А. Козырева и нашими материалами, мы представили рабочие схемы, когда пространство Эйнштейна-Минковского объединяется с пространством энергии-времени Козырева (рис. 3), а наш интеллект, преобладая в пространстве Козырева, становится ближе к космосу, к космическому интеллекту, к тем формам интеллекта, о которых говорил К.Э. Циолковский. Когда же мы «переходим» в доминирующее пространство Эйнштейна-Минковского, то ощущаем, видим себя, описываем и уходим в физические потоки миро-видения. Как только мы смещаемся ближе в пространство Козырева, что происходит в индивидуальном цикле каждого человека, мы начинаем преобладать в одном пространстве интеллекта. Приведем эти новые данные. В период солнечных затмений 1 августа 2008 г. и 22 июля 2009 г. было показано, что использование наблюдателями «голограммы Козырева» приводило к синхронизации функций сердца и головного мозга людей, расположенных за тысячи километров друг от друга<sup>1</sup>.

Анализируя наши собственные данные мы иллюстрируем в материалах, где показаны эффекты голографического моделирования Козырева, межклеточных информационных связей и опережающих трансперсональных связей, особенности восприятия людей при периодических космопланетарных событиях, а также изменения структуры изотопических спектров <sup>12</sup>С и <sup>13</sup>С с процессами старения человека (рис. 4)<sup>2</sup>.

Остается неясным, как обогащаются ткани этими нерадиоактивными изотопами с рождением человека и в динамике индивидуального цикла. Нами показано, что если поместить человека в гипогеомагнитное пространство, то количество <sup>13</sup>С у испытуемых возрастает. Это важный феномен. Суммируя все необходимо сказать, что клетка, о которой сегодня так много говорят и, по существу, возвращая нашу методологию на уровень Вирхова, не является уж таким «субъектом», от которого зависит старение, индивидуальный цикл. По-видимому, клеточные организмы взаимодействуют друг с другом в более сложном динамическом

---

<sup>1</sup> Трофимов А.В. Новые голографические технологии в космической экологии, геронтологии и профилактической медицине / Под общей редакцией академика РАМН В.П. Казначеева. – Новосибирск-Красноярск: Наука, 2010.

<sup>2</sup> Казначеев В.П. Мысли о будущем. Интеллект, голографическая Вселенная Козырева. – Новосибирск: Сибирское Научное Издательство, 2008. – 192 с.

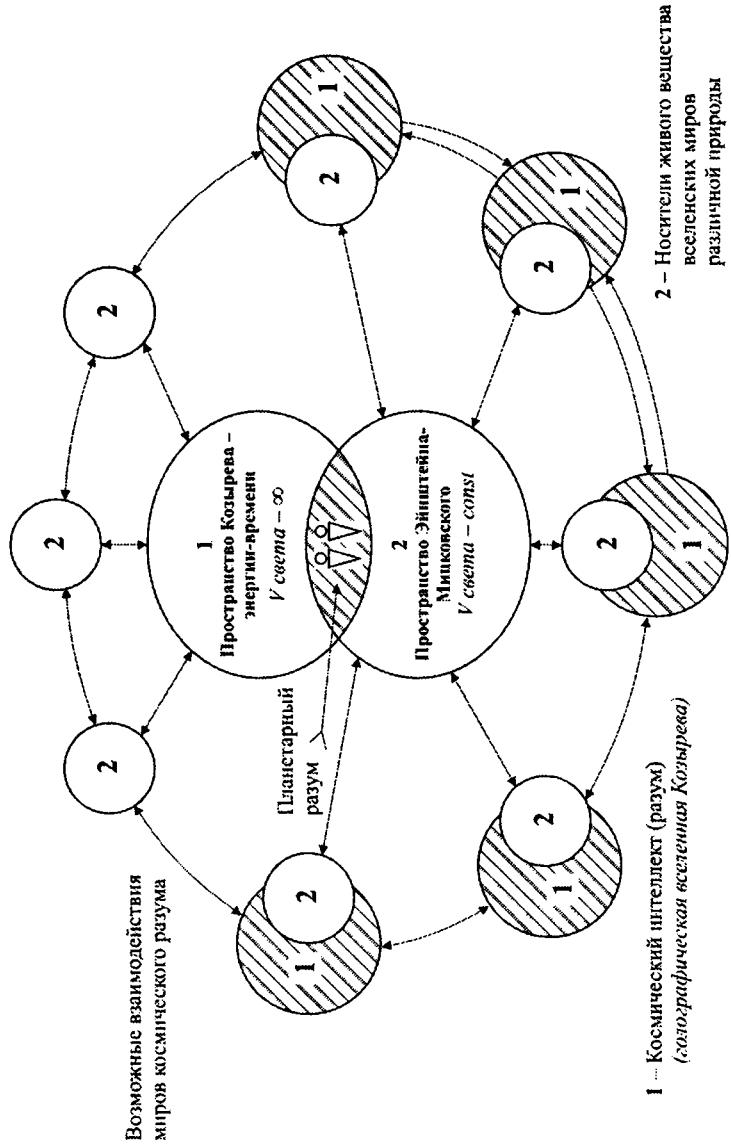


Рис.3. Возможные механизмы взаимодействия множества живых (интеллектуальных) миров Вселенной (голографическая Вселенная)

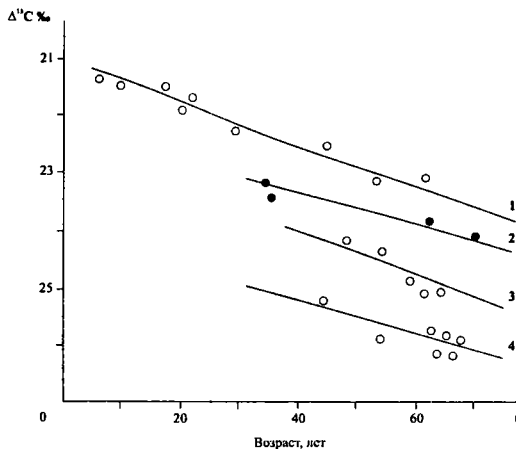


Рис. 4. Динамика изотопного состава живого вещества

Показано снижение содержания изотопа  $^{13}\text{C}$  в тканях человеческого организма в зависимости от возраста: 1 – кровеносный сосуд (аорта); 2 – жировая ткань; 3 – фиброзная бляшка; 4 – поврежденная бляшка.

и организованном пространстве. Следует напомнить и опыт восточной медицины, описывающий чакры и меридианы тела человека. Возникают важные вопросы, в каком космическом пространстве интеллекта мы присутствуем телесно и одновременно в каком пространстве присутствуем интеллектуально, духовно? Где самоотражение нашего интеллекта выстраивает те необходимые условия жизни и противоречия, которые являются источником эволюции и самоуничтожения?

В духовном варианте человек с точки зрения космического интеллектуального пространства бессмертен, а в телесном смысле, как говорил И.И. Мечников, уходит из жизни.

Сегодняшний же темп противоречий, коммерции, капиталократии, вертикали власти, очень опасен, он ускоряется за счет противоречий, конкуренции, попытки обогнать или доказать свою правоту. Это очень сложный геополитический период самой планеты, взаимодействия геополитических полюсов, он приведет не только к планетарной катастрофе, но и к более раннему движению интеллекта в сторону противоречивого самоотражения. Если посмотреть статистику, то количество детей в азиатской части на юге ранее составляло 6–8 в семье, а сегодня это 3 ребенка. В России на одну семью 1, 2 ребенка, не больше. Южные

и азиатские страны тоже уменьшают этот потенциал, но речь идет не о потенциале количества детей, а о интеллектуально-духовном эффекте этих детей, которые попадают уже в устроенную систему образования и противоречий той культуры, которая существенно изменяется в сторону индивидуализма. Сама «культура» подчас сегодня уничтожает воспроизводство здорового интеллекта, того космического потока, в который устремляется, по мнению К.Э. Циолковского, народонаселение земного шара. (Неизвестные разумные силы Вселенной. Калуга, 1928).

Используя материалы, о которых было сказано выше, важно закончить доклад рис. 5, в которой можно объединить логику жизни, логику науки, духовности, поиски которых содержатся в исторических и современных теософских, религиозных мотивах. На этой схеме показано, что пространство Эйнштейна-Минковского и пространство Козырева взаимосвязаны с пространством, с неизвестным для нас космическим интеллектуальным потоком. Это пространство, где все три потока пересекаются и виден центр (окно), где сосредотачивается та интеллектуально-мировая мысль, через который мы можем пройти в критические моменты

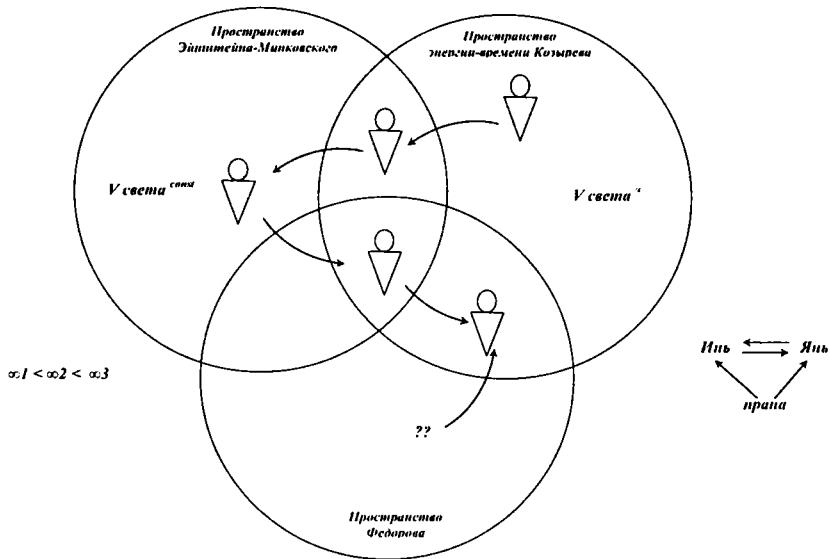


Рис. 5. Возможные космические потоки в эволюции жизни и интеллекта планеты Земля

и найти средство сохранения людей на планете Земля, по существу, как космонавтов нашей планеты. И если мы найдем это «окно» космического интеллекта, то сможем создать на кораблях и летающих объектах условия физического времени и выхода землян в дальний космос. Но если не создать таких условий, а только имитировать земные формы обмена, дыхания, психологии, то организм космонавтов не сохранится. В какой интеллектуально-пространственный мир полетят эти люди? Поэтому, создавая в космических аппаратах и на Земле в будущем нечто подобное зеркалам Козырева, мы открываем новые космо-физические потоки, новые перспективы не только в земной медицине «ремонта» (и экологии), ведь мы ремонтируем население, которое все больше утомляется, но и в медицине профилактической. Открывается возможность нового видения культуры и духовности, позволяющая избежать конфликтов и найти средства предупредить события, угрожающие нам в XXI и XXII веках. Важно успеть понять стадии и циклы, в которые входит наша солнечная система с ее планетарной перестройкой, изменением физических потоков энергии, излучений, гравитации, нейтрино, эфирных потоков и т.д. В этот важный момент истории необходимо продолжить идеи космизма, духовности, идеи К.Э. Циолковского, А.Л. Чижевского, В.И. Вернадского и создать новое междисциплинарное духовное объединение. Хочется поздравить и поблагодарить организаторов нового космопланетарного движения культуры, духовности и мировидения человечества. Так можно, по нашему мнению, представить сегодня человечество на Земле, как космический феномен, сделать соответствующие выводы и прогнозы о серьезных перестройках сознания с углублением и расширением нашего мировидения перейдя физикалистские границы которого сегодня нас, как будто бы, устраивают и определяют т.н. стабильность.

23 февраля 2008 г.

# ПЕРСПЕКТИВЫ СОХРАНЕНИЯ БИОСФЕРЫ И ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ НАУКА XXI ВЕКА

---

## Эпилог

«Результаты опытов показывают, что организующее начало, которое вносит активное свойство времени, оказывает на системы влияние очень малое в сравнении с обычным разрушающим ходом их развития. Поэтому не удивительно, что это жизненное начало было пропущено в системе наших научных знаний... Такая возможность осуществляется в организмах, поскольку вся жизнедеятельность противостоит обычному ходу разрушения систем. Способность организмов сохранять и накапливать это противодействие вероятно и определяет великую роль биосферы в жизни Земли»<sup>1</sup>.

Чем больше мы углубляемся в состояние народонаселения планеты, этапы эволюции народонаселения, современные геополитические, экологические, экономические и др. противоречия, тем все больше представляется картина напряженного срыва и не только потому, что все так плохо. По-видимому, современные научные выкладки, разделяя исторические периоды развития древнейших историй, эпохи Возрождения, Средние века, последние события, несомненно, подчеркивают, что мы входим на поверхность третьей волны А. Тоффлера<sup>2</sup>. Первая – примитивная волна; затем – монетизация (капиталократия), когда все созданное через экономические системы превращается в стоимость и, собственно, люди превращаются в экономический «товар», за которым стоит его стоимость. Третья волна противоречивая, она создает «товар» интеллектуальный. Вопрос стоимости интеллектуального «товара» уже прямо не зависит

---

<sup>1</sup> Козырев Н.А. Избранные труды. – Л.: Изд-во Ленинград. ун-та. – 445 с.

<sup>2</sup> Тоффлер А. Футуршок. – СПб.: Лань, 1997. – 464 с.

от потребности тех или иных регионов рынка и слоев населения, куда она уходит, ибо это просто исполнители, или товар, связанный с научным творчеством. Эта третья волна, по существу, себя уже исчерпала. Мы входим в следующий этап, который очень трудно определить, но самое важное, что это – этап движения в четвертую волну (по терминологии А. Тоффлера), этап космогонического, космического доминирования. Попробуем рассмотреть несколько таких вопросов.

1. Несомненно, космопланетарные прогнозы связаны с изменением активности нашей вселенской, солнечной системы, соотношения планет друг с другом; гигантские перетоки энергии в планетарной системе захватывают и нашу планету (она не является исключением). Угроза космопланетарного критического состояния, возможных планетарных и глобальных катастроф для планеты во всех сферах, начиная от радиационных, космических излучений, солнечного ветра, изменения магнитного поля Земли, флюктуаций в гравитационных процессах и многое др. угрожает планете настолько, что речь идет не о состоянии морфологии Земли, а о состоянии биосферы, которая просто будет сброшена с поверхности планеты так же, как и слои атмосферы, ионосферы и того, что обеспечивает сегодня благополучие народонаселения.

2. Глобализация монопольных собственников, которые уже не учитывают географических границ, становятся собственниками энергетических, сырьевых, химических, воздушных, водных ресурсов, космического пространства – все это выходит за пределы прежних схем так называемых геополитических полюсов, которые и пытаются объединить свои интересы. Но это все исторически быстро смывается под влиянием именно интеллектуального, научного темпа роста, теперь уже не рынка, а социального несоответствия большинства населения, которое относится просто к производителям. Население, которое получает научный товар, само становится товаром, все нарастающим потребителем этого товара. Как потребитель товара наука и технологии расширяются и включают в себя, как следствие, большинство населения планеты, которое сегодня уже 6,5 млрд человек. Население продолжает расти, количество мальчиков, рожденных в семьях на восточных, азиатских территориях, увеличивается до 3–4, в Европе это всего 1–2. Рождаемость на Западе падает, под вопросом становится институт самой семьи, ее сохранение не только в социальных, демографических, но и в чисто экономических отношениях. Мы попадаем исторически в совершенно другой, новый

мир, и в этом мире эгоизация, то есть чувства людей за собственную безопасность, борьба за сохранение элементарных процессов выживания, питания, отдыха, производства, транспорта становятся на первое место. Психологические установки жизни «быть или иметь» все больше доминируют – превалирует «иметь!»

Физическое время Солнца и планет движется ускоренно, и количество неустойчивых планетарных процессов нарастает. Научная мысль, обращенная к самосохранению человечества в сегодняшних холдингах и пр., отвлекает мир на временное самосохранение, террористические, собственнические, военные противоречия, а ощущение угрозы, катастрофы нарастает. Оно сегодня придвинулось, по существу, к середине XXI века.

3. В чем состоит эта угроза? В том, что идет глобальное смещение пространства Эйнштейна-Минковского в космическом мире и пространства энергии-времени Козырева<sup>1</sup>. Если до сих пор в пространстве Эйнштейна-Минковского научный продукт еще двигался и самооборонялся, защищался, находил свои выходы, покрывал ближний Космос сотнями спутников для информации, то система уничтожения спутниковой системы делает и эту часть планеты наиболее опасной. Происходит смещение космического пространства. Последняя часть (космическая) требует большего внимания.

Если мы существуем в нашем сознании как фракталы, как космопланетарные эфирные образования, если наш интеллект есть лишь часть той интеллектуальной процессии, которая существует для нашего живого белково-нуклеинового вещества и мозга на планете, то она все больше входит в пространство энергии-времени Козырса (табл. 1–3). Это меняет наше отношение друг к другу, к себе, к долголетию, здоровью, экологии и стратегии планетарного развития и эволюции. До сих пор (исходя из древнейших работ) мы имели элементы в мышлении человека, сотворении людей – тип голографического варианта, когда голографический мир лазерной голограммы формировал интеллектуальный образ и создал возможность такой физической голографической основы конструировать, создавать опережающие структуры, новые приборы и синтезировать новые знания (парадигма квантовофизического релятивизма). Вовлечение в системы обучения, воспитания молодых поколений, начиная со школы

---

<sup>1</sup> *Казначеев В.П.* Мысли о будущем. Интеллект, голографическая Вселенная Козырса. – Новосибирск: Сибирское Научное Издательство, 2008. – 192 с.

*Лаврентьев М.М.* // Поиск магнетических закономерностей мироздания. – Новосибирск, 1994; Лаврентьев М.М. Избранные труды. Т. 1, Т. 2. – Новосибирск, 1999, 2002.



и далее, вызывает дисфункцию потому, что мы обучаем новое поколение технологиям голографического мышления, но это голографическое мышление основывается на представлениях квантово-физических особенностей мира, а также релятивистской концепции.

Релятивистская концепция противоречит другому миру, миру пространства энергии-времени Козырева, где существуют козыревские голограммы, где голографическое мышление связано не с модификацией и представлением физических плоских голографических потоков, из которых потом формируется виртуальный мир. Мы движемся от физической голограммы Эйнштейна-Минковского к виртуальному миру, который может изменить ход индивидуального и интеллектуального развития поколений, углубив их в компьютерные и более сложные системы планирования и управления, но там нет другой стадии голографического мира – мира голограммы Козырева. Эта голограмма совмещает, объединяет и пространство Эйнштейна-Минковского. Голографическая программа Козырева состоит в том, что там нет физического времени – прошлого, настоящего и будущего – и это освобождает мыслительный процесс от необходимости последовательности и зависимости этапов мышления. По существу, эта голограмма не виртуальная, а голограмма объемного непосредственного восприятия неизвестной части космического элемента живого или косного или вселенского мира. По-видимому, и в международных отношениях, во взаимодействии культур в области искусства, живописи, музыки, архитектуры, в области техники, математики, особенно физики и тонких исследований в наномире, нано-пространстве все настолько сложно меняется, что мы входим в новый мир энергии-времени Козырева, и тогда Континуум найдет соотношения выживания планеты с ее противоречиями. Либо планета пойдет по линии доминирования силы, вертикальной власти, так называемых суверенных демократий и будет накапливать суицидное состояние.

Мы несем ответственность не только за планету, но и за сохранение вселенских миров, продолжая идеи К.Э. Циолковского, выискивая пути в цивилизации Космоса, космические цивилизации с разумностью, которая существенно отличается от интеллекта планетарного населения. Без освоения голографического пространства Козырева освоение ближнего и дальнего Космоса невозможно. В космических кораблях, где может формироваться пространство Козырева (эфиро-торсионные потоки) интеллект и организм космонавтов будет надежно сохранен.

Таблица 1  
 Вариант прогноза состояния планеты земля и человечества в XXI веке\* (экологический космопланетарный императив – возможные взаимодействия в пространствах Эйнштейна–Минковского и энергии-времени Козырева)

1. Космические процессы	До 2025 г.	Критические изменения энергетических процессов в солнечной системе, их аномалии на территориях планеты	2100 г.	Тектонические сдвиги. Изменения энергетической активности ядра Земли. Возможность столкновения Земли с космическими телами
2. Планетарные процессы	↑↑	↑↑	2050 г.	↑↑
3. Биосферные процессы	↑↑	↑↑	↑↑	↑↑
4. Антропо-социальные процессы	↑↑	↑↑	↑↑	↑↑

\* В.П. Казначеев.

Таблица 2

Возможные космопланетарные процессы, угрожающие выживанию человечества\*\*

	До 2025 г.	До 2050 г.	До 2100 г.
1. Космофизические процессы в Солнечной системе	Наращивание энергоёмкости в Гелиосфере; необратимое изменение физики межпланетного пространства; возникновение новых видов межпланетных и солнечно-планетных взаимодействий; реализация первых этапов энергоёмких планетофизических преобразований всех планет	Становление новой структуры электромагнитного каркаса Солнечной системы и возникновение на его основе нового вида взаимодействия с внесистемным космическим пространством; выход на космофизические резонансы с «родственными» звездно-планетными ассоциациями; возрастание космофизической роли плазменных сгущений в Гелиосфере	Возникновение и начало реализации программы Гелиосферы и модификации планетного состава (улажнение Сатурна и включение Новой планеты, как указателя эволюционного вектора); окончательная организация пологотельных и излучательных механизмов системы, налаживание энергоёмких лучевых взаимодействий в космологических масштабах
2. Планетофизические преобразования в Солнечной системе	Скоростное пересоздание климатических систем; резкое наращивание энергоёмкости и разнообразия погодных структур; изменение характера электромагнитных процессов в процессах солнечно-планетных взаимодействий; возрастание числа планетофизических процессов, стимулируемых возрастанием концентраций эфира (неоднородного физического вакуума); нарастание газовых оболочек планет	Становление новых видов межпланетных взаимодействий, вплоть до прямых взаимодействий ядер планет (за счет изменения передаточных свойств межпланетных полостей); выход на новые климатостабилизирующие факторы; возрастание роли эфира и возникновение нового вида скоростных межпланетных взаимодействий; рост интенсивности и размеров газоплазменных оболочек планет	Завершение ролевых значений планет в динамизированной программе эволюционного ускорения Солнечной системы; выход на программы индивидуальной эволюции каждой из планет в условиях прогрессивно нарастающей энергоёмкости Гелиосферы; отклик планет на общую программу ускоренной эволюции Солнечной системы, модификации вещественного состава планет, рост числа и разнообразия устойчивых плазменных объектов различного предназначения

О к о н ч а н и е т а б л. 2

3. Планетофизические преобразования на Земле (геологогеофизической среды)	До 2025 г.	До 2050 г.	До 2100 г.
<p>Ускорение инверсии геомагнитного поля; снижение напряженности диполя магнитного поля Земли; нарастание радиоактивности (природные и техногенные источники) приземной атмосферы локально в сотни раз; возрастание ураганной и торнадной активности (в разы)</p> <p>Рост глобальной и региональной температурной пестроты во времени; нарушение сезонной периодизации; начало подтопления островных и континентальных территорий; усиление интенсивности и роли грозовых процессов и газоплазменных устойчивых структур</p>	<p>Завершение инверсии геомагнитного поля и возрастание управляющей роли четырех Мировых магнитных аномалий Земли в становлении нового геомагнитного каркаса; возникновение новых механизмов солнечно-земных и юпитеро-земных взаимодействий (проявление магнитно-квадрупольного взаимодействия); крупномасштабное расформирование континентальных льдов Антарктиды и Гренландии; подъем уровня Мирового океана; начало континентальных тектонических подвижек; подскок сейсмички и вулканизма</p>	<p>Завершение инверсии геомагнитного поля Земли; прорывное нарастание радиоактивности приземной атмосферы (в сотни раз); возникновение устойчивого механизма взаимодействия диполя и квадруполей Земли и Юпитера; возникновение «президентского» управления физики Земли со стороны Солнца и появление новых видов взаимодействий с использованием средств эфирной материальности; появление и начало стабилизации системы динамического контроля погодных структур; нарастание энергоемкости процессов со всех оболочек Земли, начало становления Нового лика</p>	

\*\* А.Н. Дмитриев

Т а б л и ц а 3  
Сценарий конфликта в период климатических перемен\*\*\*

Годы	ЕВРОПА	АЗИЯ	США
2010–2020	<p>2012: Похолодание и жесткая засуха подтолкнул Скандинавское сообщество к движению на юг и понятное перемещение</p> <p>2015: Конфликт в рамках ЕС на основе снижения продовольственных и водных запасов ресурсов приводит к локальным перестрелкам и росту дипломатических противостоятний</p> <p>2018: Россия присоединяется к ЕС, капремонт поставщик энергии</p> <p>2020: Массовая миграция северян, та-ких как Голландия и Германия в регионы Испании и Италии</p>	<p>2010: Столкновение на границах в Бангладеш, Индии, Китае и массовые миграции в направлении Бирмы</p> <p>2012: Региональные конфликты вы-зывают Японию к форсированному вооружению</p> <p>2015: Стратегическое соглашение Рос-сии и энергетических ресурсов Сибири и Сахалина</p> <p>2018: Китай вторгается в Казахстан из-за защиты и для защиты трубопрово-дов, повреждаемых мятежниками и кри-миналом</p>	<p>2010: Разногласия с Канадой и Мекси-кой по мере возрастания водного кризиса</p> <p>2012: Перемещение беженцев с Ка-рибской зоны на юго-восток США и в Мексику</p> <p>2015: Миграция богатых европейцев на территорию США</p> <p>2016: Конфликты с Европой на пред-мет рыбной ловли</p> <p>2018: Самозащита Северной Америки приведет к образованию Союза США, Канады и Мексики</p> <p>2020: Оборонные подразделения за-щищают границу от наплыва беженцев из Карибской зоны и Европы</p>
2020–2030	<p>2020: Увеличение военных столкнове-ний из-за нехватки воды и иммиграции</p> <p>2022: Столкновения между Францией и Германией по коммерческому исполь-зованию Рейна</p> <p>2025: Окончательный крах ЕС</p> <p>2027: Возрастание перемещения пото-ков людей в Средиземноморье: Алжир, Марокко, Египет, Израиль</p> <p>2030: Около 10% населения Европы мигрирует в разные страны</p>	<p>2020: Постоянно нарастающие кон-фликты в Юго-Восточной Азии: Бирма, Лаос, Вьетнам, Индия, Китай</p> <p>2025: Внутренняя напряженность в Китае вызывает гражданские столкнове-ния и приграничные войны</p> <p>2030: Рост напряженности между Ки-таем и Японией из-за сибирских источни-ков энергии</p>	<p>2020: Рост цен на нефть и угроза безо-пасности поставок вызовут конфликты в Персидской зоне и на Каспии</p> <p>2025: Внутренняя борьба в Саудов-ской Аравии вызывает столкновение китайских и американских военно-морских сил в Персидском заливе</p>

\*\*\* Питер Шварц и Дуг Рендал. Жесткий сценарий климатических изменений перемен и их значение для национальной без-опасности США. Октябрь, 2003.

И последнее. В этом отношении движение интеллектуальных свойств поколений России, когда славянские поколения перемешиваются со многими восточными, азиатскими нациями, формируется новый вариант голографического видения окружающего мира и самих себя. Появляется все больше людей, которых раньше относили к так называемым аномальным состояниям сознания, рождается новый мир видения вселенских процессов и самих себя, а значит голографический объект реального козыревского мира. Мы находимся на грани перехода туда, в этот мир, где наши многие ценности окажутся мелочью, а то, что сегодня стоит в виде проблем и пытается быть отринутым современным сиюминутным обществом, затмевает наши перспективы, включая законодательные и государственно-организационные процессы. Это самое главное, найти пути особенно среди молодых поколений, у которых зарождается голографический козыревский вариант видения мира, видения самих себя и окружающей вселенской среды. Без комментариев ясно, сколь велика опасность инициаторов-борцов со лженаукой!

Надо сказать, что проблема, поставленная В.И. Вернадским и др. нашими космологами, как мысль реализуется в жизни и как мысль материализуется, меняет свой масштаб. Материализация нашей мысли идет не через технику и сотворение технологических, транспортных и пр. систем, связи, а с переходом из пространства Эйнштейна-Минковского в пространство энергии-времени Козырева, где сама структурность – понятие и реализация в космосе нашего интеллекта, космического сознания меняется в принципе. Мы движемся от одной фазы «материализации» в другую фазу не материализации, а космизации нашего интеллекта, нашего сознания. Главное, чтобы современные научные, экономические процессы, особенно геополитические противоречия не затормозили эту космическую фазу эволюции человеческого сознания и развития народонаселения планеты.

Рассматривая и совмещая большое количество фактов наших многолетних космопланетарных исследований, белково-нуклеинового живого вещества планеты, его сущности, можно высказать несколько предположений.

1. Сущность и особенности природы живых клеток (так и бактерий, простейших и др.) требует дополнения. Клетка – это сочетание автотрофного и гетеротрофного, энергоинформационных процессов (клетка – это бионаноколлайдер). Автотрофность клетки доказывается изменением

ее изотопических нерадиоактивных атомных спектров. Ведь первые более чем два миллиона лет на планете развивались автотрофные живые системы. Они и оставили нам запасы энергетических углеводов. Гетеротрофные механизмы в клетках хорошо исследованы – это энерго-окислительные системы. Как они сочетаются и зависят от автотрофных процессов остается загадкой.

Показано, что у человека в первые десятилетия (20–30 лет) в клетках доминирует изотоп  $C^{13}$ , а затем спектр изменяется и доминирующим оказывается присутствие изотопа  $C^{12}$ . Вероятно, в адаптивной памяти личности (организма), где воспроизводится палеопамять, сочетаются авто- и гетеротрофности всей миллиардной эволюции живого вещества планеты. Сегодня биосфера и население планеты оказывается во все более катастрофическом положении т.к. механизмы техносферы разрушают эту гармонию памяти. Каждый человек как будто «проживает» историю эволюции живого вещества и изменяет свой изотопический спектр, свои спинорно-торсионные потоки и взаимодействие с космопланетарным пространством (память эволюции, палеоимпринтинг). Этих механизмов мы не знаем, подчас они просто отвергаются (как возможные) в недрах административно-научной экономической диктатуры.

2. Это критическое состояние биосферы и человечества планеты на основе сегодняшних знаний и той утвердившейся парадигмы релятивизма разрешиться не может. Нужны иные интеграции живого космоса и живого вещества планеты, нашего интеллекта. Такая возможная интеграция и описана в этой (и предыдущих) монографии. Необходимы поиски взаимодействий с космическим интеллектом, о чем писал К.Э. Циолковский еще в начале прошлого века. Академик Л.С. Берг формулировал понятия номогенеза, в Англии были описаны идеи евгеники (Ф. Гальтон, 1870), В.И. Вернадский видел пути выживания (сохранения) человечества в его космической автотрофности. Все эти и многие другие величайшие достижения космологии и есть та основа дальнейшей интеграции науки и культуры современного человечества, чтобы увидеть себя взаимной (не враждебной!) частью космического пространства, его бесконечности. В России, ее истории, науке и культуре есть все основания для организации новых систем (механизмов) сохранения нашей планеты и человечества. Это необходимо, через век будет уже необратимо поздно. «Нельзя безнаказанно идти против принципа единства всех людей как закона Природы» (В.И. Вернадский, 1945). «Надо поставить общий вопрос

о колебаниях атомных весов химических элементов в земных условиях. Колебания атомных весов в биохимических процессах будут частным случаем общего явления» (В.И. Вернадский, 1925).

Обращаюсь к молодежи, будущим поколениям: творчество, не монетизированное (не купленное) творчество есть наше будущее сохранения и выживания в космопланетарном пространстве (пространство смыслов). В этом глобальное предназначение России, ее нации, культуры и интеллекта!

Мы вновь возвращаемся к проблеме автогрофности человечества как космопланетарному феномену (В.И. Вернадский, 1925). Даже при наличии новых источников энергии синтез органического вещества, адекватного для пищевых продуктов (их изотопические, атомные, полевые структуры), остается не решенным, как и образование и эволюция нерадиоактивных изотопических многочисленных форм атомов (нанопространство?). Технологическое расширение источников биосферы влечет к ее деформации и уничтожению. Остается неизвестным, какое участие в синтезе изотопически адекватных для питания соединений принимают участие уже открытые генетические носители, а широкое использование живых биосферных запасов угрожает генетическим дефолтом и нарастающими процессами бактериально-вирусных (прионовых) диссимбиозов – появлением потока новых эпидемий и пандемий.<sup>1</sup> Известные сегодня механизмы иммунитета не обеспечивают профилактики и терапии. Наконец, вмешательства в генетическую эволюцию (репродуктивность) человека порождает и проблемы сохранения и развития здоровья (соматического и психологического) будущих поколений.

Все это и есть проблемы нового интегрального развития фундаментальной научной мысли (и технологии) космической антропоэкологии. В предлагаемой книге автор старался осветить перспективы в меру своего научного многолетнего опыта.

Напомню историческое духовно-эпохальное откровение великого живописца и философа Европы А. Дюрера. В своем диптихе «Четыре

---

<sup>1</sup> *Казначеев В.П.* Мысли о будущем. Интеллект, голографическая Вселенная Козырская. – Новосибирск: Сибирское Научное Издательство, 2008. – 192 с.

*Казначеев В.П., Дмитриев А.Н., Мингазов И.Ф.* Проблемы космоноосферной футурологии / Под общей ред. ак. В.П. Казначеева. – Новосибирск, 2005. – 292 с.

*Казначеев В.П., Кисельников А.А., Мингазов И.Ф.* Ноосферная экология и экономика человека. Проблемы «Сфинкса XXI века». – Новосибирск, 2005. – 448 с.

*Kaznacheev V.P., Trofimov A.V.* Reflections of Life and Intelligence on Planet Earth. Problems of Cosmo-Planetary Anthropology. The Academy For Future Science Europe. 2008.



апостола» (1528) художник отразил историческую духовность четырех библейских апостолов (Иоана, Петра – левая часть и Марка, Павла – правая часть). Найдите это историческое художественное прорицание, не напоминают ли вам лики Марка и Павла современность культурной, научной атмосферы в России? Где же мудрость истоков левой половины диптиха мастера? Прогресс, историческое восхождение культуры, науки, ее истории в свободе творчества, восстановлении здоровья нации, ее интеграции XXI века, но не в капиталократии и экономической диктатуре. Объединенная фундаментальная наука и образование – наше будущее.

*Казначеев Власть Петрович*

## ВОПРОСЫ НОВОЙ КОСМОГОНИИ

*Сборник статей*

Дизайнер-верстальщик: *Н.Е. Бреус*  
Технический редактор: *Е.О. Файзуллаева*

ISBN: 978-5-88742-085-1



Подписано в печать 31.05.2013. Формат 60x 84/16.  
Усл. печ. л. 12,09. Тираж 1000 экз. Заказ № 757.

Издательство Новосибирской государственной  
областной научной библиотеки.  
630007, г. Новосибирск, ул. Советская, 6.

Отпечатано в Сибирском предприятии "Наука" АИЦ РАН  
630077, Новосибирск-77, ул. Станиславского, 25



